

HIRUGARRENA.- BALDINTZAK.-

Euskal Administrazio Publikoetako karrerako funtzionarioa izatea, A taldekoa eta Administrazio Orokorreko Eskalakoa edo Administrazio Berezikoa izatea, edo horren balioakidea, halaxe xedatzen baitu uztailaren 30eko Eusko Jaurilaritzaren 208/1990 Dekretuak.

LAUGARRENA.- ESKAERAK.-

Interesdunek Ekonomia Sustapenaren eta Foru Administrazioaren Saileko foru diputatuari zuzendu behar dizkiote eskabideak, eta Arabako Foru Aldundiko Erregistro Orokorrean aurkeztuko dituzte, edo, bestela, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legeak 38. artikuluan ezartzen duen edozein eratan. Horretarako, hamabost egun baliodun izango dituzte, iragarki hau ALHAOn argitaratu eta hurrengo egunetik aurrera.

Eskaera horretan, nor bere datuez gain, hauek jaso beharko dituzte:

A) Ikasketa tituluak.

B) Zein lanpostutan aritu diren, administrazio publikoan zein enpresa pribatuetan.

C) Egindako ikasketak eta ikastaroak, dakizkiten hizkuntzak.

D) Eskatzaileak egoki irizten dituen bestelako merezimenduak.

Eskatutako betekizunak eta alegatutako merezimenduak egiaztatzeko dokumentazioa ere aurkeztu beharko dute.

BOSGARRENA.- EBAZPENAK.-

Gizarte Zerbitzuen zuzendariak, eskatzaileek aurkeztutako merezimenduak aztertu ondoren, Ekonomia Sustapenaren Foru Administrazioaren Saileko foru diputatuari aurkeztuko dio izendapen proposamena.

Eskatzaileen arteko inor lanposturako egoki jotzen ez bada, lanpostua bete gabe utz daiteke.

Ekonomia Sustapenaren Foru Administrazioaren Saileko diputatuaren Foru Agindu baten bidez egingo da esleipena.

SEIGARRENA.- AURKA EGITEA.-

Deialdi honen aurka eta deialdi honi darizkion administrazio egintzen aurka errekurtsoak aurkeztu ahal izango dira, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legeak ezartzen duen moduan eta kasuetan.

INGURUMEN ETA HIRIGINTZA SAILA

4938

397/2012 FORU AGINDUA, abuztuaren 3koa. Honen bidez, zati batean behin betiko onartu eta eten egiten da Aramaioko Hiri Antolamendurako Plan Orokorren espedientea.

I.- AURREKARIAK

Lehenengoa.- Aramaioko Udalak, 2006ko azaroaren 15eko bilkuran, Hiri Antolamendurako Plan Orokorra prestatzeko lana esleitzea erabaki zuen, 1996ko otsailaren 19an behin betiko onartu ziren indarreko Arau Subsidiarioak berrikusteko eta udal planeamendua Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen aginduetara egokitzeke.

Bigarrena.- Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 90.1 artikuluan xedatuta dagoena betetzeko, Arabako Foru Aldundiko eta Eusko Jaurilaritzako organo eskudunei artikuluroretan aipatzen diren txosten sektorialak eskatu zitzaizkien. Era berean, Oletako administrazio batzarrari derrigorrezko txostena eskatu zitzaion, kontzejuaren jabetzako zerbitzuen antolamendurako kontuan hartu beharreko irizpideei eta Plan Orokorra lantzerakoan kontuan hartu beharreko beste edozein irizpideri buruz.

Hirugarrena.- 2008ko abenduaren 2ko bilkuran, Aramaioko Udalak Plan Orokorren aurrerapen agiria jendaurrean jartzea erabaki zuen, eta horretarako, iragarkiak argitaratu ziren ALHAOn 145 zenbakian, 2008ko abenduaren 19an, Berria eta Diario de Noticias de Álava egunkarietan, 2008ko abenduaren 19an, eta, horrez gain, Oletako administrazio batzarrari eta udalerrri mugakideetako udalei jakinarazi zitzaion eta ediktu taulan ere iragarkia jarri zen.

TERCERA.- REQUISITOS.-

Tener la condición de funcionario/a de carrera de las Administraciones Públicas Vascas y pertenecer al Grupo A de titulación y a las Escalas de Administración General o Administración Especial o equivalentes de conformidad con lo dispuesto en el Decreto del Gobierno Vasco 208/1990, de 30 de julio.

CUARTA.- INSTANCIAS.-

Los/as interesados/as deberán dirigir sus solicitudes al Ilmo. Sr. Diputado Foral de Promoción Económica y Administración Foral y las presentarán en el Registro General de la Diputación Foral de Álava, o por cualquiera de los medios previstos en el artículo 38 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en el plazo de quince días hábiles a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio en el BOPV.

En dicha solicitud, deberán hacer constar, además de los datos personales:

A) Títulos académicos.

B) Puestos de trabajo desempeñados, tanto en la Administración Pública como en la Empresa privada.

C) Estudios y cursos realizados, conocimientos de idiomas.

D) Cuantos otros méritos estime el aspirante oportuno manifestar.

Deberán acompañar la documentación justificativa de los requisitos y de los méritos alegados.

QUINTA.- RESOLUCIÓN.-

Vistos los méritos alegados por los/as aspirantes la Directora de Asuntos Sociales elevará propuesta de nombramiento al Diputado Foral titular del Departamento de Promoción Económica y Administración Foral.

En todo caso podrá declararse desierta la convocatoria por falta de idoneidad de los/as aspirantes.

La adjudicación se realizará mediante Orden Foral del Diputado de Promoción Económica y Administración Foral.

SEXTA.- IMPUGNACIÓN.-

Estas Bases, su convocatoria y cuantos actos administrativos deriven de los mismos, podrán ser impugnados en los casos y forma establecida en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE Y URBANISMO

4938

ORDEN FORAL 397/2012, de 3 de agosto, de aprobación definitiva parcial y suspensión del expediente de Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Aramaio.

I.- ANTECEDENTES

Primero.- El Ayuntamiento de Aramaio acordó, en sesión del día 15 de noviembre de 2006, adjudicar el trabajo de elaboración del Plan General de Ordenación Urbana al objeto de revisar las vigentes Normas Subsidiarias que fueron aprobadas definitivamente el 19 de febrero de 1996 y adaptar el planeamiento municipal a las prescripciones de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

Segundo.- En aplicación de lo dispuesto en el artículo 90.1 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, fueron solicitados a los órganos competentes de la Diputación Foral de Álava y del Gobierno Vasco los informes sectoriales a los que se hace referencia en dicho artículo. Asimismo, fue solicitado el preceptivo informe a la Junta Administrativa de Oleta, en relación con los criterios que debían ser tenidos en cuenta para la ordenación de los servicios de titularidad concejal y cualquier otro a considerar en la formulación del Plan General.

Tercero.- En sesión del día 2 de diciembre de 2008, el Ayuntamiento de Aramaio acordó someter a exposición pública el documento de avance del Plan General, hecho que fue practicado mediante la inserción de los oportunos anuncios en el BOTHA nº 145, de 19 de diciembre de 2008, en los periódicos Berria y Diario de Noticias de Álava del día 19 de diciembre de 2008, notificación a la Junta Administrativa de Oleta, a los ayuntamientos colindantes y anuncio publicado en el tablón de edictos.

Halaber, 2008ko abenduaren 2ko bilkuran, Udal Planeamenduaren Aholku Kontseiluaren Arautegia onartu zen, eta ALHAOren 12 zenbakian argitaratu zen, 2009ko urtarrilaren 28an.

2009ko otsailaren 25eko bilkuran hartutako erabakiaren bitartez aurrerapen agirirako iradokizunak aurkezteko epea luzatu zen. Horri dagozkion iragarkiak argitaratu ziren ALHAOren 34 zenbakian, 2009ko martxoaren 20an, ediktu taulan eta Berria eta Diario de Noticias de Álava egunkarietan, 2009ko martxoaren 18an.

Laugarrena.- 2009ko azaroaren 26ko bilkuran, Aramaioko Udalak idazle taldeari aurrerapen agiria berriro egin zezala eskatzea erabaki zuen, erabakiaren testuan azaltzen diren arrazoiengatik. Geroago, 2010eko apirilaren 29ko bilkuran, aurrerapen agiri berria jendaurrean jartzea erabaki zuen. Horretarako, iragarkiak argitaratu ziren ALHAOren 57 zenbakian, 2010eko maiatzaren 26an, eta Diario de Noticias de Álava egunkarian, 2010eko ekainaren 5ean.

Bosgarrena.- Jendaurrean erakusteko bigarren epean 3 iradokizun aurkeztu ziren. Udal teknikariek iradokizun horiei buruzko txostenak egin zituzten, eta horrenbestez, Udalak, 2010eko urriaren 8ko bilkuran, aurkeztutako iradokizunak baietsi eta ezetsi zituen, aipatu den erabakian agerienez, eta Plan Orokorren agiria hasieran onartu zuen.

Agiri hori jendaurrean erakutsi zen iragarki egokiak argitaratuz, ALHAOren 126 zenbakian, 2010eko azaroaren 5ean, Berria egunkarian, 2010eko urriaren 17an eta Diario de Noticias de Álava egunkarian, 2010eko urriaren 18an. Halaber, Oletako administrazio batzarrari eta sektorean eskumenak dituzten administrazioei jakinarazi zitzaizkien, eta ediktu taulan ere iragarkia jarri zen.

Seigarrena.- Hasierako onarpen agiria jendaurrean egon ondoren, 29 alegazio aurkeztu ziren. Horiei buruz, idazle taldeak eta udal arkitectoak txostenak egin zituzten.

Alegazioetako bat Oletako administrazio batzarrak sinatu zuen. Alegazio horretan, hasieran onartutako agirian hiri lurzoru gisa sailkatu ziren lurzoru guztiak lurzoru urbanizaezin gisa sailka zitezela eskatu zuen.

Udalak, 2011ko martxoaren 17ko bilkuran, Oletako administrazio batzarraren alegazioa baiestea erabaki zuen, eta baiespene horrek aldaketa nabarmena ekartzen zuela ikusita, Oletako gunearen antolamendu berri berriro jendaurrean jarri zuen. Horretarako, iragarkiak argitaratu ziren ALHAOren 39 zenbakian, 2011ko martxoaren 30ean, Berria eta Diario de Noticias de Álava egunkarietan, 2011ko martxoaren 30ean, eta Udaletxeko ediktu taulan.

Jendaurrean egon ondoren, 4 alegazio aurkeztu ziren. Horiei buruz, idazle taldeak eta udal arkitectoak txostenak egin zituzten. Horrenbestez, Udalak, 2011ko maiatzaren 18ko bilkuran, espedientea behin-behinean onartu zuen eta Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordeari bidaltzea agindu zuen, hark txostena egin zezan.

Zazpigarrena.- Euskal Herriko Lurralde Antolamendurako Batzordeak, 4/2011 bileran, urriaren 20an, espedienteari buruzko txostena egin zuen, eta horren inguruan jaulkitako ziurtapenean jaso diren baldintzak ezarri zituen (baldintza lotesleak ziren). Horrez gainera, espedientea ez zitzaizkion berriro Batzarrari aurkeztu behar adierazi zen. Halaber, Lurzoru eta Hirigintza Zuzendaritzak, Sustapen Ministerioi Abiazio Zibileko Zuzendaritzak, Biodibertsitatetarako eta Ingurumen Partaidetarako Zuzendaritzak, Uraren Euskal Agentziak (URA), Kultura Ondarearen Zuzendaritzak eta Landaren eta Itsasertzaren Garapeneko Zuzendaritzak egindako txostenak erantsi dira.

Zortzigarrena.- Plan Orokorren hirigintza prozeduraren izapideak egin diren aldi berean, uztailearen 22ko 183/2003 Dekretuan xedatutakoari jarraiki, ingurumenaren gaineko eragina batera ebaluatzeko prozedura ere izapidetu da, eta 2007ko apirilaren 23an alde zuzeneko kontsulten txostena, 2010eko uztailearen 1ean aurretxostena eta 2011ko azaroaren 22an behin betiko txostena egin ziren.

Bederatzigarrena.- Arabako Foru Aldundiaren Erregistro Orokorrean 2012ko martxoaren 7ko sarrera data duen idazki baten bidez, Aramaioko Udalak Hiri Antolamendurako Plan Orokorren espedientea bidali zuen behin betiko onar zedin. Espedientea analizatu

Asimismo, en sesión del día 2 de diciembre de 2008, fue aprobado el reglamento del Consejo Asesor del Planeamiento Municipal que fue publicado en el BOTHA nº 12, de 28 de enero de 2009.

Mediante acuerdo adoptado en sesión del día 25 de febrero de 2009 fue ampliado el plazo para la presentación de sugerencias al documento de avance, publicándose los correspondientes anuncios en el BOTHA nº 34, de 20 de marzo de 2009, en el tablón de edictos y en los periódicos Berria y Diario de Noticias de Álava del día 18 de marzo de 2009.

Cuarto.- En sesión del día 26 de noviembre de 2009, el Ayuntamiento de Aramaio acuerda ordenar al equipo redactor que proceda a la reelaboración del documento de avance por las razones que se exponen en el cuerpo del acuerdo. Posteriormente, en sesión del día 29 de abril de 2010, acuerda someter a información pública el nuevo documento de avance, hecho que se practica mediante la inserción de los oportunos anuncios en el BOTHA nº 57, de 26 de mayo de 2010 y en el periódico Diario de Noticias de Álava de 5 de junio de 2010.

Quinto.- Durante el segundo periodo de información pública fueron presentadas 3 sugerencias, las cuales fueron informadas por los técnicos municipales, procediendo el Ayuntamiento, en sesión del día 8 de octubre de 2010, a estimar y desestimar las sugerencias presentadas según consta en el acuerdo citado, y aprobar inicialmente el documento de Plan General.

Dicho documento fue expuesto al público mediante la publicación de los oportunos anuncios en el BOTHA nº 126, de 5 de noviembre de 2010, en los periódicos Berria de 17 de octubre de 2010 y Diario de Noticias de Álava de 18 octubre de 2010, notificación a la Junta Administrativa de Oleta, a las administraciones públicas con competencias sectoriales y anuncio publicado en el tablón de edictos.

Sexto.- Tras la exposición pública del acuerdo de aprobación inicial fueron presentadas 29 alegaciones, las cuales fueron informadas por el equipo redactor y el arquitecto municipal.

Una de dichas alegaciones estaba suscrita por la Junta Administrativa de Oleta y en la misma solicitaba la clasificación como suelo no urbanizable de todos aquellos terrenos que se habían clasificado como suelo urbano en el documento aprobado inicialmente.

El Ayuntamiento, en sesión del día 17 de marzo de 2011, acordó estimar la alegación de la Junta Administrativa de Oleta y dado que dicha estimación suponía una modificación sustancial sometió nuevamente a información pública la nueva ordenación del núcleo de Oleta, publicando los oportunos anuncios en el BOTHA nº 39, de 30 de marzo de 2011, en los periódicos Berria y Diario de Noticias de Álava de 30 de marzo de 2011 y en el tablón de edictos del Ayuntamiento.

Tras la exposición pública fueron presentadas 4 alegaciones que fueron informadas por el equipo redactor y el arquitecto municipal, procediendo el Ayuntamiento, en sesión de 18 de mayo de 2011, a aprobar provisionalmente el expediente y ordenar su remisión a la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco para su informe.

Séptimo.- La Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco informó el expediente en su sesión 4/2011, de 20 de octubre, estableciendo con carácter vinculante las condiciones que se recogen en la certificación emitida al respecto y señalando la no necesidad de que el expediente fuese sometido nuevamente a informe de la Comisión. Asimismo, se han adjuntado los informes emitidos por la Dirección de Suelo y Urbanismo, Dirección de Aviación Civil del Ministerio de Fomento, Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental, Agencia Vasca del Agua (URA), Dirección de Patrimonio Cultural y Dirección de Desarrollo Rural y Litoral.

Octavo.- Paralelamente a la tramitación del procedimiento urbanístico del Plan General, también se ha tramitado, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 183/2003, de 22 de julio, el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental, habiéndose emitido el informe de consultas previas el 23 de abril de 2007, el informe preliminar el 1 de julio de 2010 y el informe definitivo el 22 de noviembre de 2011.

Noveno.- Mediante escrito, con fecha de entrada en el Registro General de la Diputación Foral de Álava del día 7 de marzo de 2012, el Ayuntamiento de Aramaio remitió el expediente de Plan General de Ordenación Urbana para su aprobación definitiva. Analizado el

ondoren, 2012ko martxoaren 20ko idazkiaren bidez, dokumentazio osagarria bidaltzeko eskatu zen, eta Udalak hori 2012ko maiatzaren 15ean bete zuen.

Hamargarrena.- Aramaio udalerraren Hiri Antolamendurako Plan Orokorren agiriaren bitartez, otsailaren 19ko 148/1996 Foru Aginduaren bidez behin betiko onetsi ziren indarreko Planeamenduko Arau Subsidiarioak berrikusten dira. Horri buruzko arautegia ALHAOren 114 zenbakian argitaratu zen, 1996ko urriaren 4an.

Hamaikagarrena.- Prozeduraren ikuspuntutik, hirigintza izapideak zein ingurumen izapideak Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 27/2006 Legearen 84. artikuluan eta hurrengoetan nahiz ingurumen eraginaren baterako ebaluazioaren prozedura arautzen duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuan xedatuta dagoenako arabera egin dira, txosten honen aurrekarietan ageri den bezala.

Hamabigarrena.- Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 27/2006 Legetik ondorioztatzen den eskumen araubidearen arabera, Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendu Batzordeak txostena egin ondoren, Arabako Foru Aldundiak egokia den ebazpena hartu behar du, aipatu den 2/2006 Legearen 91.5 artikuluan xedatuta dagoenako arabera.

Hamahirugarrena.- Era berean, abenduaren 14ko Diputatuen Kontseiluaren 155/99 Foru Dekretuan agindutakoa betetzeko, Arabako Hirigintza Batzordeak espedienteari buruzko irizpena eman zuen, uztailaren 26an egindako 5/2012 batzarrean.

II.- OINARRIAK

LEHENENGOA. Hiri Antolamendurako Plan Orokorren funtsezko edukia.

“El Limitado” izeneko eremuaren barruan, eta Otxandiotik (Bizkaia) hurbil, hirigintzako antolamendurako Otxandioko HAPORA jo behar den 3 esparru daude. Esparru hauek dira: AR-01 Industria Erabilerakoa eta AR-02 Bizitegi Erabilerakoa, biak lurzoru finkatua edo haztatutako eraikigarritasunaren ondorioz finkatu gabea; eta AR-03 Bizitegi Erabilerakoa, Lurzoru Urbanizagarri sektoretzatua.

Otxandioko HAPORA jo behar izateak Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 61 a) artikulua urratzen du:

“Hiria antolatzeko plan orokorrak zehaztaperen hauek finkatzen ditu:

Gutxienez, udalerrri osoaren egiturazko antolamendua eta plan orokorrak hiri lurzoru finkatuan sartzen duen hiri lurzoruen antolamendu xehatua.”

Beraz, espedientea zehaztaperen horiei jarraituz bete behar da.

BIGARRENA. Lurzoruaren sailkapena.

Agiriak Ibarra hiri lurzoruaren lehengo mugaketa sendotzen du, aldaketa gutxi batzuekin: lurzorian muga batzuk erregularizatzen dira hiri lurzoru finkatuko IB.07 esparruan eta urbanizazioak finkatu gabeko hiri lurzoru IB.11 esparruan. Horiek biek hirigintzako zerbitzuak dauzkate, eta horrenbestez horri buruzko arautegia betetzen da.

Era berean, agiriak, berrikusten diren Arau Subsidiarioetan, Lurzoru Urbanizaezina J.25 nekazaritza eta abeltzaintza intereseko zona gisa eta F.2 Jolas Eremuen sistema Orokorra gisa sailkatzen du jarduera ekonomikoetarako SAUI-1 sektorea.

Beste alde batetik, Berasategui baserriaren inguruan, agiriak gaur egungo hiri lurzoru handitu egiten du eta malda handia duen eremu bat gehitzen du, IB.10 izeneko, urbanizazioak finkatu gabeko hiri lurzoru. Horrela, 10 etxebizitzak unitate eraikitzeko esparrua sortzen da. Hala ere, zenbait ezaugarri fisiko ditu, besteak beste malda handia, iristeko zailtasuna, hegalean dagoen zerrenda estu batek osatua egotea, azpiegitura zerbitzuen falta, adibidez 10 etxebizitzarako ur hornidura nahikoa ez izatea; horregatik guztiatik IB.10 esparruak ezin du aurrera egin hiri lurzoru gisa gaur egungo lurzoru urbanizaezineko sailkapenetik igaroz, horrela Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 11. artikuluan xedatuta dagoena urratzen baita.

Hala ere, baliteke lurzoru urbanizagarri gisa hartzea esparrua handituz, horretarako esparruaren eta A-2620 errepidearen artean dauden lurzatiak erabiliz. Lehenago, gatazka puntu bat konpondu behar litzateke, hau da, bertarako sarbideen arazoa, diseinu egokia behar baitu.

expediente se solicitó, mediante escrito de fecha 20 de marzo de 2012, la remisión de documentación complementaria, la cual fue cumplimentada por el Ayuntamiento en fecha 15 de mayo de 2012.

Décimo.- El documento de Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Aramaio supone la revisión de las vigentes Normas Subsidiarias de Planeamiento que fueron aprobadas definitivamente mediante Orden Foral nº 148/1996, de 19 de febrero, habiendo sido publicada la normativa en el BOTHA nº 114 de 4 de octubre de 1996.

Undécimo.- Desde el punto de vista procedimental, tanto la tramitación urbanística como la ambiental se han ajustado a lo dispuesto en los artículos 84 y siguientes de la Ley 2/2006, de 20 de junio, de Suelo y Urbanismo, así como al Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental, tal y como ha quedado reflejado en los antecedentes de este informe.

Duodécimo.- De conformidad con el régimen competencial que se deriva de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, una vez emitido informe por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco corresponde a la Diputación Foral de Álava adoptar la resolución que corresponda, a tenor de lo dispuesto en el artículo 91.5 de la citada Ley 2/2006.

Decimotercero.- Asimismo, en cumplimiento de lo preceptuado en el Decreto Foral del Consejo de Diputados núm. 155/99, de 14 de diciembre, este expediente fue informado por la Comisión de Urbanismo de Álava en su Sesión 5/2012, de 26 de julio.

II.- FUNDAMENTOS

PRIMERO. Sobre el contenido sustantivo del Plan General de Ordenación Urbana.

Dentro del área de “El Limitado” y en las cercanías de Otxandio (Bizkaia), existen 3 ámbitos cuya ordenación urbanística se remite al PGOU de Otxandio. Dichas áreas son: AR-01 de Uso Industrial y AR-02 de Uso Residencial, ambas Suelo Urbano consolidado o no consolidado por incremento de la edificabilidad ponderada y AR-03 de Uso Residencial, Suelo Urbanizable sectorizado.

Esta remisión incumple el art. 61 a) de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo que dice:

“El plan general de ordenación urbana establece las siguientes determinaciones de ordenación:

Con carácter mínimo, la ordenación estructural del término municipal completo y la ordenación pormenorizada del suelo urbano que el plan general incluya en la categoría de suelo urbano consolidado.”

Por tanto, el expediente habrá de completarse incluyendo dichas determinaciones.

SEGUNDO. Respecto a la clasificación del suelo.

El documento consolida la anterior delimitación de suelo urbano de Ibarra con las únicas variaciones de regularizar algunos límites de parcela en los ámbitos IB.07 de suelo urbano consolidado IB.11 de suelo urbano no consolidado por la urbanización, dotadas de servicios urbanísticos, cumpliéndose la normativa al respecto.

A su vez, el documento clasifica como Suelo no Urbanizable J.25 Zona de Interés agropecuario y como F.2 Sistema General de Áreas recreativas, el Sector SAUI-1 destinado a actividades económicas en las NNSS que se revisan.

Por otra parte, en los alrededores del caserío Berasategui, el documento amplía el actual suelo urbano incluyendo un área de fuerte pendiente denominada IB.10 en el suelo urbano no consolidado por la urbanización, creándose un ámbito destinado a la construcción de 10 unidades de viviendas. Sin embargo, sus características físicas como son su fuerte pendiente, su difícil acceso, el estar constituido por una estrecha banda en ladera, la falta de servicios de infraestructura, como es la insuficiente dotación actual de agua insuficiente para 10 viviendas, hace que el área IB.10 no pueda prosperar como suelo urbano pasando directamente desde su actual clasificación como suelo no urbanizable, incumpliendo lo dispuesto en el art. 11 de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo.

Es posible, sin embargo, que pudiera concebirse como suelo urbanizable ampliando el ámbito con las parcelas entre el ámbito y la carretera A-2620, previa solución del punto de conflicto que sería el acceso viario desde la misma y que requiere un diseño adecuado.

Beste alde batetik, A-2620 errepidearen beste aldean dagoen IB.13 izeneko lurzorua jarduera ekonomikoetarako lurzoru urbanizagarri gisa sailkatzearen proposamena txertatzen da. Esparru horri sailkapena kendu behar zaio eta lurzoru urbanizaezina izaten jarraitu behar du, arrazoi honengatik:

- Deba Garaiko Lurralde Plan Partzialean azaltzen den A motako Hiri garapenik gabeko korridorea oztopatzen du. Izan ere, industria erabilera bateraezina den Korridore horren eremu funtzionalen Aramaio dago integratuta. Beraz, proposamenak 2/2006 Legearen 13. artikulua urratzen du hau esaten duenean:

“2.- Lursailen hirigintza eraldaketa honako kasu hauetan ez da bidezko:

- a) Lursailok berriazko babes erregimen baten menpe daudenean honako arrazoi hauetako batengatik: lurralde antolamenduko tresna batek hala ezarri izana; erregimen hori arlokako legeriaren aplikazioaren ondorio zuzena izatea; edo hirigintzako antolamenduak kalifikazio hori eman izana, nekazaritza, basogintza edo abelazkuntzarako duten balioagatik, beren baliabide naturalak ustiatzeko eskaintzen dituzten aukerengatik, edo beren paisaia-, historia- eta kulturabaliogengatik, fauna, flora edo oreka ekologikoa babesteko.”

- Ibarra gunearekin loturarik ez daukan lurzorua da, ez dauka jarraitutasunik bere bilbean.

- Gatazka sortzen da A-2620 errepidetik iristeko sarbidean.

- Natur ingurunean eragin nabarmena sortzen du, eta alderdi hori aipatzen dute Lurraldearen Antolamendurako Artezpideek.

- Malda handia dauka, ehuneko 20tik gorakoa. Malda hori bateraezina da industria lurzoruarekin, paisaiaren nariadura larririk gabe, eta era berean, Aramaio HAPoaren helburuetako batekin bateraezina da:

“Baliabide naturalen eta ingurumenaren kudeaketa arduratsua... tokiaren ekologia, pasaia, produkzio eta zientzia eta kultur balioak zainduz”.

HIRUGARRENA. Kalifikazio eta zonifikazio orokorra.

3.1) Azpiegiturei eta hiri zerbitzuei dagokienez.

Ur hornidurari eta saneamenduari dagokionez:

Ebroko Konfederazio Hidrografikoak, Aramaio Udalari helarazitako txostenean, 2011ko abuztuaren 4koan, Aramaio HAPoan barne hartutako jardueren aldeko txostena egiten dela ondorioztatzen du, ur eskari berriei dagokienez.

Beste alde batetik, Hirigintza eta Ingurumen Sail honen Ur Zerbitzuaren txostenean hau zehazten da:

Ibarra gune nagusia Etxaguenen dagoen iturburu batekin hornitzen da. Iturburu horrek agorraldian segundo bakoitzeko 4 l-tik gorako emaria dauka.

Arraga, Gureia, Urbarri, Arriola eta Arexola landa auzoak Alambreko-Azpi iturburuko urak edangarri bihurtzen dituen ur edangariaren tratamendurako estaziotik hornitzen dira, agorraldi gogorreko urteetan ere nahikoa den emariarekin.

Oletako guneak ura Oleta ibaiaren erreka adar batetik hartzen du. Horregatik ez dauka arazorik kopuru aldetik, baina bai kalitate aldetik, euria dagoenean ikuzketengatik ura uher agertzen delako. Beraz, ur horiek iragazteko instalazio bat beharrezkoa da.

Auzoek zundaketa horizontalak dituzte, hornidura normala egin ahal izateko.

Hala ere, adierazi behar da Ibarra depositu erregulatzailea, gaur egun 240 m³-ko edukiera duena, ez dela nahikoa gaur egungo biztanleriarentzat, eta horregatik, HAPoak baimentzen duen gehikuntzarekin egoerak txarrera egingo luke. Gutxienez 1.000 m³-ko depositu erregulatzailea beharko litzateke.

Etorkizuneko etxebizitzaren ondorioz, handitzeaz gain, erregulazio handiago izateko, kota handitu beharko da etorkizunean aurreikusita dauden etxebizitzak grabitatearen bidez hornitzeko.

Aurreikuspen horiek HAPoan kontuan hartu behar dira, eta geroko hirigintzako garapen tresnetan depositu berri baten bidez uraren erregulazio handiagoa txerta dadila eskatu behar da, baita hondakin uren arazketa egokiari konponbidea emateko izapideak arinago egin daitezela ere.

Por otra parte, se incluye la propuesta de clasificar como suelo urbanizable para uso de actividades económicas en el suelo denominado IB.13 en la margen opuesta de dicha A-2620. Este ámbito ha de ser desclasificado y seguir siendo suelo no urbanizable ya que:

- Interfiere en el Corredor sin desarrollo urbano tipo A señalado en el Plan Territorial del Alto Deba en cuya área funcional está integrada Aramaio y en el que es incompatible el uso industrial. Por tanto, la propuesta incumple el art. 13 de la Ley 2/2006 cuando dice:

“2.- Es impropio la transformación urbanística de los terrenos en los siguientes supuestos:

- a) Cuando estén sometidos a un régimen específico de protección en virtud de cualquier instrumento de ordenación del territorio, o por efecto directo de la aplicación de la legislación sectorial, o en razón de que la ordenación urbanística les otorgue tal calificación por su valor agrícola, forestal o ganadero, por las posibilidades de explotación de sus recursos naturales o por su valores paisajísticos, históricos y culturales, para la defensa de la fauna, la flora y el equilibrio ecológico.”

- Se trata de un suelo inconexo respecto del núcleo de Ibarra, sin continuidad en su trama.

- Presenta un problema de conflicto en el acceso desde la carretera A-2620.

- Provoca un impacto significativo en el medio natural, aspecto al que aluden las Directrices de Ordenación Territorial.

- Presenta una fuerte pendiente de más de un 20 por ciento incompatible con suelo industrial salvo grave deterioro del paisaje, incompatible a su vez con uno de los objetivos del PGOU de Aramaio:

“Gestión responsable de los medios naturales y del medio ambiente ... garantizando la conservación de sus valores ecológicos, paisajísticos, productivos y científico-culturales”.

TERCERO. Zonificación y calificación global.

3.1) Respecto a las infraestructuras y servicios urbanos.

En lo que al abastecimiento de agua y saneamiento se refiere:

La Confederación Hidrográfica del Ebro, en informe comunicado al Ayuntamiento de Aramaio el 4 de agosto de 2011, concluye que se informan favorablemente las actuaciones previstas en el PGOU de Aramaio, en lo que respecta a las nuevas demanda hídricas.

Por su parte, en el informe del Servicio de Aguas de este Departamento de Medio Ambiente y Urbanismo se especifica que:

El núcleo principal de Ibarra se abastece de un manantial situado en Etxaguen con un caudal de estiaje superior a los 4 l/seg.

Los barrios rurales de Arraga, Gureia, Urbarri, Arriola y Arexola, se abastecen desde la ETAP que potabiliza las aguas del manantial Alambreko-Azpi con un caudal suficiente incluso en los años de estiaje duro.

El núcleo de Oleta capta agua de un arroyo tributario del río Oleta, por lo que no tiene problemas de cantidad, aunque sí de calidad debido a la turbidez que se produce ante situaciones de lluvia por los arrastres. Por lo tanto se hace necesario una instalación para su filtración.

Los barrios tienen sondeos horizontales que permiten su abastecimiento con normalidad.

No obstante hay que manifestar que el depósito regulador de Ibarra de 240 m³ en la actualidad, es insuficiente para los habitantes actuales, por lo que con el incremento que autoriza el PGOU la situación empeoraría. Al menos se necesitaría un depósito regulador con capacidad de 1.000 m³.

Además de la ampliación, para tener más regulación debido a las viviendas futuras, se deberá elevar la cota del mismo para abastecer por gravedad las futuras viviendas previstas.

Estas previsiones han de ser consideradas en el PGOU, exigiendo que en los instrumentos de desarrollo urbanístico posteriores se incluya una mayor regulación del agua mediante nuevo depósito y se agilicen los trámites para la solución de la depuración adecuada de las aguas residuales.

3.2) Lurzoru urbanizaezinari dagokionez

a) Arabako Foru Aldundiaren Bideen Erregistroan inskribatuta dauden eta administrazio batzarrak titulartzat dituzten bideei dagokionez, Nekazaritza Sailaren Nekazaritza Garapenerako Zerbitzuak txosten hau egin du:

- Arabako Lurralde Historikoko landa bideen erabilera, artapen eta zaintzarako 6/95 Foru Arauaren mendean egoteagatik, beren trazadura eta foru arau horretan ezarritako baldintzak sartu beharko dira, Aramaioko Hiri Antolamendurako Plan Orokorraren barnean aintzat hartuta.

b) Zortasun aeronautikoei dagokionez

Sustapen Ministerioko sail funtzionalak HAPOaren aurkako txostena egin du zortasun aeronautikoei dagokionez, arautegian zortasun aeronautikoak urratzen edo ia-ia urratzen direnoko zona urbanizaezinei buruzko honako klausula hau txertatu ezean:

“Lurzoru urbanizaezineko eremuetan, lurzorua berak zortasun aeronautikoak urratzen dituen edo lurra zortasun aeronautikoen azalera mugatzaileetatik gertu dagoenean, ez dira ez eraikuntza ez instalazio berriak onartzen eta ezin dira lurra edo objektu finkoak (zutoinak, antenak, kartelak, aerosorgailuak, etab.) aldatu ezta dagoeneko dauden alturak handitu ere. “Udal mugartearen kalifikazioa – Azpiegitura Orokorra eta Baldintza Gainjarri Gehigarriak” izeneko P-1.1 planoan, bilbe baten bitartez irudikatzen dira lurzorua berak zortasun aeronautikoak urratzen dituen eremuak eta Vitoria-Gasteizko Aireportuko zortasun aeronautikoak mugatzen dituzten maila lerroak, horiek zehazten baitituzte eraikinek (beren elementu guztiak barne direla, adibidez antenak, tximistorratzak, tximiniak, aire girotuko ekipamenduak, igogailu kutzak, kartelak, dekorazioko erremateak, etab.) edo egiturek (zutoinak, antenak, kartelak, aerosorgailuak beren palak barne direla, energia berriztagarriak sortzeko beste instalazio tekniko batzuk, etab.) gainditu behar ez dituzten itsas mailarekiko altuerak. Salbuespenez, 1541/2003 Errege Dekretuak aldatutako zortasun aeronautikoei buruzko otsailaren 24ko 584/1972 dekretuaren 7. artikulua babesean, zortasun aeronautikoei ezarritako mugak gainditzen dituzten eraikuntza proiektuak onartu ahaliko dira, aire segurtasuneko agintariaren arabera, segurtasuna arriskuan jartzen ez dela eta aireontzien eragiketen erregularitasuna nabarmenki eragiten ez dela bermatzen duten apantailamendu azterketak aurkeztzen direnean”.

Esparrua legezko zortasun aeronautikoen zonen barruan dagoenez, edozein eraikin edo egitura egiteko (zutoinak, antenak, aerosorgailuak beren palak barne direla, etab.) eta horiek eraikitze beharrezkoak diren baliabideak instalatzeko (eraikuntzako garabiak eta antzekoak barne direla), Aire Segurtasuneko Estatuko Agentziaren (ASEA) aldeko ebazpena beharko da, Zortasun Aeronautikoei buruzko Dekretuaren 29. eta 30. artikuluen babesean. Hori planeamenduko agirietan agertu beharko da.

Aramaio (Araba) udal mugartearen barruan, Vitoria-Gasteizko Aireportuko zortasun aeronautikoen mendean ez dauden zonetan, edozein eraikin edo egitura egiteko (zutoinak, antenak, aerosorgailuak beren palak barne direla, etab.) eta horiek eraikitze beharrezkoak diren baliabideak instalatzeko (eraikuntzako garabiak eta antzekoak barne direla), lurzorua mailaren edo itsas mailaren gainetik 100 metro baino gehiagora kokatuko bada, Aire Segurtasuneko Estatuko Agentziaren (ASEA) aurreitazko irizpena beharko da, aireko eragiketen segurtasunaren gaineko eraginari buruz, Zortasun Aeronautikoei buruzko Dekretuaren 8. artikuluan xedatuta dagoenaren arabera.

Egon daitezkeen isurketen eremuei, hondakinen tratamendurako eremuei, garbiguneei eta antzekoei dagokionez, aurreko atalean aipatu den eskabidea aurkeztzen denean eta 584/72 Dekretuaren 10. artikuluan xedatuta dagoena justifikatzeko, alderdi hauei buruzko egiaztapena aurkeztu beharko da:

- Hondakinak garraiatzeko ibilgailu guztiak kabina itxikoak izan beharko dira.
- Transferentzia eragiketa guztiak barruti itxian egin beharko dira.

3.2) Respecto del Suelo no Urbanizable

a) Respecto de los caminos rurales inscritos en el Registro de Caminos de la Excm. Diputación Foral de Álava, y cuya titularidad corresponde a las Juntas Administrativas, el Servicio de Desarrollo Agrario del Departamento de Agricultura, informa:

- Que por estar sometidos a la Norma Foral 6/95, para el uso, conservación y vigilancia de caminos rurales del Territorio Histórico de Álava, se habrá de incluir el trazado de los mismos y las condiciones establecidas en ella, considerándola dentro del Plan General de Ordenación Urbana de Aramaio.

b) Respecto a las servidumbres aeronáuticas

El Área Funcional del Ministerio de Fomento informa desfavorablemente el PGOU en lo relativo a las servidumbres aeronáuticas salvo que se incluya en las normativa la siguiente cláusula concerniente a las Zonas no Urbanizables en las que se vulneran o casi se vulneran las servidumbres aeronáuticas:

“En las zonas de Suelo No Urbanizable en las que el propio terreno vulnera o se encuentra próximo a las superficies limitadoras de las Servidumbres Aeronáuticas no se permiten nuevas construcciones, instalaciones, modificación del terreno u objetos fijos (postes, antenas, carteles, aerogeneradores, silos, líneas de transporte de energía eléctrica, etc.) o aumentar en altura las ya existentes. En el Plano P-1.1 “Calificación del término municipal – Infraestructuras Generales y Condicionantes Superpuestos Adicionales”, se representan mediante un tramado las zonas en las que el propio terreno vulnera las servidumbres aeronáuticas y las líneas de nivel de las superficies limitadoras de las servidumbres aeronáuticas del Aeropuerto de Vitoria que determinan las alturas respecto al nivel del mar que no debe sobrepasar ninguna construcción (incluidos todos sus elementos, como antenas, pararrayos, chimeneas, equipos de aire acondicionado, cajas de ascensores, carteles, remates decorativos, etc.) o estructura (postes, antenas, aerogeneradores incluidas sus palas y otras instalaciones técnicas de producción de energías renovables, carteles, etc.). Excepcionalmente, conforme al Artículo 7 del Decreto 584/1972, de 24 de febrero, de Servidumbres Aeronáuticas, modificado por el Real Decreto 1541/2003, podrán ser autorizados los respectivos proyectos constructivos que superen los límites establecidos por las Servidumbres Aeronáuticas cuando se presenten estudios de apantallamiento que acrediten, a juicio de la autoridad de seguridad aeronáutica, que no se compromete la seguridad, ni queda afectada de modo significativo la regularidad de las operaciones de las aeronaves”.

Al encontrarse el ámbito incluido en las Zonas de Servidumbres Aeronáuticas Legales, la ejecución de cualquier construcción o estructura (postes, antenas, aerogeneradores –incluidas las palas- etc.), y la instalación de los medios necesarios para su construcción (incluidas las grúas de construcción y similares), requerirá resolución favorable previa de la Agencia Estatal de Seguridad Aérea (AESA), conforme a los artículos 29 y 30 del Decreto sobre Servidumbres Aeronáuticas, circunstancia que deberá recogerse en los documentos de planeamiento.

En aquellas zonas del término municipal de Aramaio (Álava) que no se encuentran situadas bajo las Servidumbres Aeronáuticas correspondientes al Aeropuerto de Vitoria, la ejecución de cualquier construcción o estructura (postes, antenas, aerogeneradores –incluidas las palas- etc.), y la instalación de los medios necesarios para su construcción (incluidas las grúas de construcción y similares), que se eleve a una altura superior a los 100 metros sobre el terreno o sobre el nivel del mar requerirá pronunciamiento previo de la Agencia Estatal de Seguridad Aérea (AESA) en relación con su incidencia en la seguridad de las operaciones aéreas, conforme a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto sobre Servidumbres Aeronáuticas.

En relación con las posibles áreas de vertidos, áreas de tratamiento de residuos, puntos limpios, y similares, cuando se presente la solicitud a que se hace referencia en el apartado anterior y a fin de justificar lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 584/72 deberá presentarse acreditación sobre los siguientes aspectos:

- Todos los vehículos de transporte de residuos sean de cabina cerrada.
- Todas las operaciones de transferencia se realicen en recinto cerrado.

- Hondakinak ez dira inola ere aire zabalean metatuko, hegaztiak ez erakartzeko.

- Kamioien upelak garbitzeko eragiketak egiten badira, hondakin urak behar bezala tratatu beharko dira.

- Ahalik eta usain gutxienak sortzeko neurriak hartu beharko dira.

- Instalazioak garbi mantenduko dira eta kudeaketa planean hondakinen isurketak sorraz ditzaketen istripuen aurrean jarduteko aurreikuspenak txertatu beharko dira.”

3.3) 2011ko azaroaren 22an egindako ingurumen eraginaren behin betiko txostenak hirigintza eta ingurumen agirien balorazioa egiten du, eta berrikusi beharreko alderdiak azaltzen ditu:

a) “Natur balioagatiko babes berezia” kategoriaren zonifikazioa.

Hirigintzako agiriak Aramaio udalerrian barneratzen den Urrunagako urtegiaren atzealdean “Natur balioagatiko babes berezia” kategorian sartzea ahaztu du. Atzealde hori Zadorraren Urtegiaren EBILaren barruan dago (ES2110011). Hirigintzako Agiriaren bertan ezarrita dauden antolamendu irizpideei jaramon eginez, zona hori aipatu den babes bereziko kategoriaren barruan sartu beharko da, babesik handiena eduki dezan.

Gainera, Urkiolako EBIL eta Parke Naturalaren esparruan, bertatik dabilzan erreken sare handia eta erreka horien guztien ertzetako 50 m-ko lur zerrenda, J.1.7 Lurrazaleko Urak Babesteko Zonaren barruan sartu dira, baina ez J.1.1 “Natur balioagatiko babes bereziko zona”n, azken horretan Parke Naturaleko NBAP eta EKPZ aplikatzen baitira. Beraz, akats hori zuzen dadila eskatzen da. Horrela, Urkiolako Parke Naturalaren eta EBILaren esparru osoa Aramaion J.1.1 kategorian sartuko da. Dena dela, NBAP eta EKPZri gehituta, urei eta ibai eta erreken babesari buruzko arautegiak ezartzen dituen murriztapenak aplikatuko zaizkio (EAEko Ibai eta Erreken Ertzak antolatzeko Arloko Plan Partziala –Kantauri isurialdea–).

b) Udalerriko hostozabalen bertako basoen kategorizazioa.

Lurzoru Urbanizaezinen kategorizazioa arretaz berrikusi dadila eskatzen da, hostozabalen basoak dituzten esparru horiek guztiak babes zorrotza izan dezaten. Horrela, proposatzen den HAPOan ezarrita dagoen irizpideari jarraituz, Onura Publikoko Mendi diren hostozabalen bertako basoen zona guztiak J.1.1 kategorian bertan sartu beharko liriteke, “Interes komunitarioko habitat katalogatua” izenekoaz gain OPMen babes figura daukaten kalitate ekologikorik handieneko zonak direlako. OPM gisa katalogatuta ez dauden gainerako zuhaitziak J.1.1 kategorian sartu ahalko dira, nolana ere “Interes komunitarioko habitat katalogatua” direlako (92/43/CEE Europako Zuzentaraua), edo bestela, J.21 Bere natura interesa dela eta babestutako zonak izeneko kategoriari atxiki ahalko zaizkio.

c) Hostozabalen basoak dituzten esparruetan baimendu ahal diren erabilerak.

Espresuki eskatzen da izapidetzen ari den HAPOaren erabilera eta jardueren arautegiak hau adieraz dezala: esparru horietan, J.11 kategorian zein J.21 kategorian daudela ere, ikerketa eta zabalkunde zientifikoari, ingurumen hezkuntzari eta/edo espazio horien kontserbazio eta babesari lotutako interes publikoko jarduerak soilik baimendu daitezela, zona horietan eraikuntza erabilerak baimendu gabe. Gainera, hostozabalen basoetan baso bideak edo pista berriak egitea ere debekatu behar da. Horrenbestez, lehendik dauden bideen hobekuntzak besterik ez dira baimenduko, baldin eta hobekuntza horiek ingurumenaren eta zeharkako profilen funtsezko aldaketak eragiten ez badira (horrek guztiak ez dio kalterik egingo Urkiolako Parke Naturaleko NBAPak naturagune babestu horren esparru zehatzean HAPOrako ezartzen duen berriazko arauketa lotesleari).

- En ningún caso se produzcan acopios de residuos a la intemperie que atraigan aves.

- Si se realizan operaciones de lavado de cubas de camiones, las aguas residuales sean tratadas adecuadamente.

- Se adopten las medidas para minimizar la producción de olores.

- Las instalaciones se mantengan limpias y su plan de gestión incluya previsiones de actuación ante accidentes que pudieran ocasionar vertidos de residuos.”

3.3) El informe definitivo de impacto ambiental emitido con fecha 22 de noviembre de 2011 efectúa una valoración de los documentos urbanístico y ambiental, señalando los aspectos que deberían ser objeto de revisión:

a) La zonificación de la categoría de “Especial protección por su valor natural”.

El Documento Urbanístico ha olvidado incluir en la Categoría de “Especial Protección por su Valor Natural” la cola del Embalse de Urrúnaga que se adentra en el municipio de Aramaio, la cual forma parte del LIC de los embalses del Zadorra (ES2110011). Atendiendo a los criterios de ordenación establecidos en el propio Documento Urbanístico dicha zona ha de incluirse en la categoría de especial protección aludida a los efectos de que sea objeto de la máxima protección.

Además, en el ámbito correspondiente del LIC y Parque Natural de Urkiola, la densa red de arroyos que discurren por el ámbito y una banda de 50 m a cada lado de todos y cada uno de los márgenes de estos arroyos, se han incluido en la categoría J.1.7 Zona de Protección de Aguas Superficiales, pero no en la categoría J.1.1 “Zona de Especial Protección por su Valor Natural” en la que es de aplicación el PORN y PRUG del Parque Natural. Se solicita por tanto la corrección de este error de manera que todo el ámbito del Parque Natural y LIC de Urkiola en Aramaio se incluya en la categoría J.1.1, y ello sin perjuicio de que le sea de aplicación adicionalmente al PORN y PRUG las restricciones que establece la normativa de aguas y de protección de ríos y arroyos (PTS de Márgenes de Ordenación de Ríos y Arroyos-Vertiente Cantábrica-).

b) Categorización de los bosques autóctonos de frondosas del municipio.

Se solicita que se revise detenidamente la categorización del Suelo No Urbanizable de manera que todos estos ámbitos correspondientes con bosques de frondosas sean objeto de estricta protección. Así, siguiendo el criterio establecido en el PGOU que se propone, todas las zonas de bosques autóctonos de frondosas que sean Montes de Utilidad Pública (MUP) deberían incluirse en la propia Categoría J.1.1 dado que son zonas de la máxima calidad ecológica que cuentan con la figura de protección de MUP, además de la de “Habitats catalogados de Interés Comunitario”. El resto de espacios arbolados de frondosas no catalogados MUP, o bien podrán incluirse en la misma categoría J.1.1, al ser en todo caso Habitats catalogados de Interés Comunitario (Directiva Europea 92/43/CEE), o en su defecto podrían adscribirse a la categoría J.21 Zonas Reservadas por su Interés Natural.

c) Usos autorizables en los ámbitos correspondientes con bosques frondosas.

Se solicita expresamente, que la normativa reguladora de usos y actividades del PGOU que se tramita, señale que en estos ámbitos, tanto si están en la Categoría J.11 como en la J.21, únicamente sean admisibles las actividades de interés público vinculadas a la investigación y divulgación científica, a la educación ambiental y/o las dirigidas a la conservación y protección de dichos espacios, sin que en estas zonas resulten admisibles los usos constructivos. Además, debe prohibirse también en los bosques de frondosas autóctonas la ejecución de nuevos viales o pistas forestales, de manera que únicamente resulten admisibles las mejoras de los caminos existentes que no impliquen modificaciones sustanciales de los perfiles longitudinales y transversales (todo ello sin perjuicio de la regulación específica de carácter vinculante para el PGOU que establece el PORN del Parque Natural de Urkiola en el ámbito concreto de dicho Espacio Natural Protegido).

Auzi horri dagokionez, lurzoru urbanizaezinaren zonifikazioak honela definitzen ditu babes bereziko zonak: "lurralde plangintzan edota arloko legerian islatutako babes bereziko helburuak betetzera zuzendutako zonak dira. Udalaz gaindiko babes zonak dira.

Ingurune fisikoko zona horiek babesten dituzten tresna edo plan horien aniztasuna dela eta, zonifikazioa udalaz gaindiko plan, gidalero edo arautegi batzuetara zein bestetara joz ebazten da.

d) Artzaintzaren abeltzaintza erabilerari lotutako eraikinei buruz: aterpetxeak eta bordak.

Duela zenbait urte Arabako Lurralde Historikoko gainerako Udallerriak erabileren Antolamendu eta Arauketan orokorrean jarraitzen ari den irizpideari jarraituz, eta mota horretako eraikinak Lurzoru Urbanizaezinaren eremu jakin batzuetan eraikitzeak izan dezakeen eragin txarra kontuan hartuta, uste dugu erabilerari soil-soilik nekazaritza eta abeltzaintza interesagatik mugatutako Babes Bereziako zonetan (J.15) eta nekazaritza eta abeltzaintza interesagatik babestutako zonetan (J.25) egin behar direla. Gainerako babes bereziko zonetan zein zona babestuetan uste dugu ez direla izan behar baimendu daitezkeen erabilerak.

Halaber, uste dugu erdigunea Ibarren duen eta guztira 16 landa-gune eta auzo –eta gainera baserri ugariak Lurzoru Urbanizaezinean barreiatuta– dituen Udallerri batean, ez dagoela justifikatuta natur balioarengatik babes berezikoak diren zonetan zein zona babestuetan abeltzaintzako borda eta aterpetxeak baimendu behar izatea.

Artzaintzari lotutako eraikin horiek ezin dira eraiki baso landaretzaz estalitako eremuetan, ezta ikuspegi zabaleko eremuak dituzten gailur puntuetan ere, 1.6.1.10 puntuan ezartzen den bezala. Udalaren borondatea erabilerari horri eustea da, eta arrazoi horregatik ezin zaio kasurik egin ingurumen organoaren eskaerari.

e) Abeltzaintzako jardueri zuzenean loturiko eraikin, eraikuntza eta instalazioei buruz.

Zera eskatzen da: Arautegiaren agirian espresuki adieraz dadila, eraikuntzako erabilerari horiek baimengarriak izan daitezkeen esparru zehatzak aukeratzeko jarraibide orokor batzuk ezartzeko, espresuki debekatutako delat bertako hostozabalen basoetz estalitako eremuak (pagadiak, hariztiak, artadiak, etab.) okupatzea, eta are gehiago, uste dugu bertako zuhaitzen baso berritzeetako esparruetan, eraikin horiek baimendu ahal diren kasuetan, nolahi ere, birpopulaturiko masen artean barreiatutako tamaina handiko hostozabalak kentzea eragotzi behar dela.

Arautegian bertako hostozabalen basoetz estalitako eremuak okupatzeko debekua txertatuko da, baso jardueri lotutako eraikinetarako.

f) Zerbitzu ez linealen instalazio teknikoak, B motakoak.

Euskal Autonomia Erkidegoko Lurraldearen Antolamendurako Artezpideek izen horren barruan mota hauetako instalazioak biltzen dituzte: irratia, telebista eta satellite bidezko komunikazioa hartzeko eta bidaltzeko dorreak, antenak eta estazioak; antzeko inpaktua duten faroak, erradiofaroak eta bestelako komunikazio instalazioak. Instalazio horien arauketa, Lurraldearen Antolamendurako Artezpideen arabera, Garapen Planeamendurako definitutako du, hau da, Hiri Antolamendurako Plan Orokorreko definitutako dute.

Dagokigun kasuan, hau da, behin-behinean onartu den HAPOaren arabera, B motako Zerbitzu ez linealen instalazio teknikoak onargarriak dira Lurzoru Urbanizaezinaren kategorietan (J-13, J-14, J-15, J-21, J-23 eta J-24 kategorietan).

Gure ustez, mota horretako azpiegiturek oso eragin handia sor dezakete, eta zeharo alda ditzakete Aramaio Udallerriko ekologia eta paisaia balio bereziko esparru batzuk, bereziki mendi inguruko kokaleku batzuk eta hostozabalen basoetz estalitako gailurreko zona batzuk.

Horregatik eskatu nahi dugu HAPOaren arautegian espresuki adieraz dadila egokiak diren espazioak espezie hostozabalen bertako basoekin okupatzea eragotziko dela. Gainera, eta kasu guztietan,

En relación con esta cuestión, la zonificación del suelo no urbanizable define las zonas de especial protección como las que "corresponden a las diversas zonas dirigidas a cumplir los objetivos de especial protección plasmados en el planeamiento territorial o la legislación sectorial. Se trata de zonas de protección supramunicipal.

Dada la diversidad de instrumentos o planes que protegen estas zonas del medio físico, la zonificación se resuelve remitiéndose a los distintos planes, directrices o normativas de ámbito supramunicipal.

d) Sobre las edificaciones ligadas al uso ganadero del pastoreo: refugios y bordas.

Siguiendo el criterio que de forma general se está siguiendo desde hace años en la Ordenación y Regulación de Usos del resto de Municipios del Territorio Histórico de Álava, y dada la incidencia ambiental muy negativa que podría tener la construcción de este tipo de edificaciones y construcciones en determinadas áreas del Suelo No Urbanizable, estimamos que dichos usos deben relegarse exclusivamente a las Zonas de Especial Protección por su Interés Agroganadero (J.15) y a las Zonas Preservadas por su Interés Agroganadero (J.25). En el resto de Zonas protegidas y preservadas consideramos que no deben ser usos autorizables.

Estimamos asimismo que en un Municipio que cuenta con un núcleo central en Ibarra y un total de 16 núcleos rurales y barrios, además de numerosos caseríos diseminados por el Suelo No Urbanizable, no está justificado que se deban autorizar bordas y refugios ganaderos en zonas protegidas y preservadas por su valor natural y/o natural.

Estas construcciones vinculadas al pastoreo deben evitar las zonas cubiertas de vegetación forestal autóctona y puntos culminares con amplias cuencas visuales, tal y como se establece en el artículo 1.6.1.10, siendo voluntad municipal mantener dicho uso, razón por la que no cabe atender la petición del órgano ambiental.

e) Sobre las edificaciones, construcciones e instalaciones directamente vinculadas a las actividades forestales.

Se solicita que se señale expresamente en el Documento de Normativa que a los efectos de establecer unas directrices generales para la selección de los ámbitos concretos en los que estos usos constructivos puedan ser admisibles se prohíba expresamente la ocupación de áreas cubiertas por bosques de frondosas autóctonos (hayedos, robledales, encinares, etc.) e incluso estimamos que en ámbitos de repoblación forestal de autóctonas en los que estas construcciones pudieran resultar autorizables deberá, en todo caso, evitarse la eliminación de ejemplares de frondosas de porte notable diseminados entre las masas repobladas.

Se incorporará a la normativa la prohibición de ocupación de áreas cubiertas por bosques de frondosas autóctonas, para las construcciones vinculadas a las actividades forestales.

f) Instalaciones técnicas de servicios de carácter no lineal tipo B.

Según las Directrices de Ordenación del Territorio (DOT) del País Vasco incluye bajo esta denominación un conjunto de instalaciones tales como: torres, antenas y estaciones emisoras-receptoras de radio, televisión y comunicación vía satélite; faros, radiofaros y otras instalaciones de comunicación de similar impacto. La regulación de estas instalaciones de acuerdo con las DOT será definida por el Planeamiento de Desarrollo, es decir por los Planes Generales de Ordenación Urbana.

En el caso que nos ocupa, es decir según el PGOU que se ha aprobado provisionalmente, las Instalaciones Técnicas de Servicios de Carácter no Lineal Tipo B resultan admisibles en la mayor parte de las categorías del Suelo No Urbanizable (en J-13, J-14, J-15, J-21, J-23 y J-24).

Estimamos que este tipo de infraestructuras puede ser muy impactante y transformar drásticamente de forma muy negativa determinados ámbitos de especial valor ecológico y paisajístico del Municipio de Aramaio, En particular algunos enclaves en zonas de montaña y en zonas culminares cubiertos por bosque de frondosas.

Es por ello que solicitamos que expresamente se señale en la normativa del PGOU que se evitará la ocupación de espacios correspondientes con bosques autóctonos de especies frondosas. Además,

“Bere natura interesa dela eta babestutako zonetan” (J-21), HAPOaren Arautegian adieraziko da arretaz ebaluatuko dela eraginaren magnitudea, azkenean jarduketa horiek onargarriak diren ala ez zehazteko.

Mota horretako instalazioek sortzen duten eragina kontuan hartuta, arautegian egokiak diren espazioak espezie hostozabalen bertako basoekin okupatzeko debekua azalduko da.

g) Nahitaez lur hartzaileari lotetsirik dauden erabilera eta jarduerak.

Erabilera eta jardueren talde sortu berri horrek proposatzen den Arauen Agirian duen definizio falta dela eta, talde horretan ingurunean egin beharreko erabilera eta esku hartzeen sorta zabala onargarri gisa sartu ahal da, oso eragin handia sortu ahal izan arren, eta koka-lekuei dagokien ingurumen eta hirigintza aldeko inolako mugarik gabe. Horrela, HAPOan ezarrita dauden iraunkortasuneko printzipio eta helburuekin kontraesana sortuko litzateke. Ondorioz, eta halaber, talde hori ez denez agertzen ez LAAetan, ez Lurralde Plan Partzialean, ez Basogintzaren eta Ingurumen Naturalaren Lurraldearen Arlo Planean hasierako onespina duen agirian, desager dadila eskatu nahi dugu, onartuz gero inguru aldaketa larriak edo magnitude handiko ingurumen eraginak ekar ditzaketen jarduerak alde zurretik onartuko bailirateke.

Ezin da onartu ingurumen organoaren asmoa. Izan ere, interes publikoko jarduerak direnez, horien kontrola bermatzeko Foru Aldundiak interes publikoko deklarazioa egin behar du, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 28.5.a) artikuluan xedatuta dagoena aplikatuta.

h) Nekazaritzako ustiategiari lotutako familia bakarreko etxebizitza.

Mota horretako etxebizitzak Udalerriko gune jakin batzuetan zaindu eta hobetzea gizarte eta kultura aldean justifikatuta egon daiteke (“baserri tradizionalak”). Hala ere, ezarritako arautegiaren babesean mota horretako etxebizitza berriak ugartzea, orokorrean, lurralde eta ingurumen antolamendurako arazo bihurtzen ari da. Askotan sortutako eraikuntza berriek nekazaritza, abeltzaintza edo basogintzarekin harreman zuzenik ez dutela ikusi da eta ekologian, paisaian eta hirigintza eremuan eragin eta aldaketa oso garrantzitsuak sortzen dituzte. Bereziki, Ibarako erdiguneaz gain landagune osoan 16 gune edo herri barreiatuta dituen Udalerri batean, uste dugu ez dagoela justifikatuta mota horretako etxebizitzak Lurzoru Urbanizaezinean baimentzea.

Beraz, arau orokor gisa uste dugu ezaugarri horiek dituzten etxebizitza berri guztiak debekatu behar direla Lurzoru Urbanizaezinean kategoria guztietan, hala sailkatuta dauden eta landagune edo jendea bizi deneko auzo diren esparruetan izan ezik.

Ezin da onartu ingurumen organoaren asmoa, nekazaritza ustiategiari lotutako familia bakarreko etxebizitza lurzoru urbanizaezinean baimendutako erabilera delako, 2/2006 Legearen 31. artikuluan xedatuta dagoena aplikatuta. Horrenbestez, Aramaioko Udalarri dagokio erabilera hori onartzea edo ez onartzea, planeamenduaren eskumena baliatuz.

i) Arabako Lurralde Historikoko Bide Berdeen Sarea.

Testu bateratuaren agirian antzinako Vasco-Navarro trenbidearen ibilbide berdearen trazadura sartuko da, 300 m ingurutan udalerriko hego-mendebaldea zeharkatzen baitu.

j) Errekazabal III Bizitegi Sektorea.

Zona horren berariazko arautegian (HAPOaren 2.1.2.1. artikulua) azaldu beharko da txosten honetan “F.1-01. Espazio Librean” gisa proposatzen den ibaiertzean berariaz babestu beharko direla haltzadia zein horren ondoan dauden gainerako zuhaitzak, eraikuntza erabilerak debekatu beharko dira, eta urbanizazio jarduera bigunagoak bultzatu beharko dira, natur ingurune horren hauskortasunarekin bateragarriak direnak. Ikusi “Zonifikazio orokorra Errekazabal III esparruan. Gantzaga ibaiaren ondoko haltzadia babesteko Espazio Librean alde publikoa gutxi gorabehera mugatzea” izeneko mapa. Neurri horrek behin-

y en todo caso, en la categoría de “Zonas Preservadas por su Interés Natural” (J-21) se señalará en la Normativa del PGOU que se evaluará detenidamente la magnitud de los impactos, a los efectos de determinar si finalmente estas actuaciones resultan o no admisibles.

Atendiendo al impacto que produce este tipo de instalaciones se recogerá en la normativa la prohibición de ocupación de espacios correspondientes con bosques autóctonos de especies frondosas.

g) Usos y actividades vinculados de modo ineludible al terreno receptor.

Dado el grado de indefinición de este grupo de usos y actividades de nueva creación en el Documento de Normas que se propone, en el mismo podrían llegar a incluirse como admisibles un amplio abanico de actuaciones e intervenciones en el medio, por muy impactantes que fueran y sin contar con ningún tipo de limitaciones o restricciones ambientales y urbanísticas en cuanto a sus emplazamientos, entrando en contradicción con los propios principios y objetivos de sostenibilidad establecidos en el PGOU. En consecuencia y considerando asimismo que este grupo no se incluye ni en las DOT, ni en el Plan Territorial Parcial, ni tampoco en el Documento aprobado inicialmente del PTS Agroforestal, solicitamos su eliminación dado que su admisión podría suponer la aceptación apriorística de actividades que podrían conllevar severas alteraciones del medio e impactos ambientales de elevada magnitud.

No puede aceptarse la pretensión del órgano ambiental puesto que al tratarse de actividades de interés público su control se asegura a través de la declaración de interés público que debe otorgarse por la Diputación Foral en aplicación de lo dispuesto en el artículo 28.5.a) de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

h) Vivienda familiar vinculada a explotación agraria.

La conservación y mejora de este tipo de viviendas en determinadas zonas del Municipio puede tener su justificación socio-cultural (“caseríos tradicionales”). No obstante hoy en día la proliferación de nuevas viviendas de estas características al amparo de la normativa establecida, se traduce como norma general en un problema de ordenación territorial y ambiental, observándose con mucha frecuencia que las edificaciones nuevas construidas no tienen relación directa con la actividad agraria, ganadera o forestal y que implican impactos y alteraciones ecológicas, paisajísticas, así como de índole urbanístico, muy relevantes. Particularmente en un Municipio que cuenta con 16 núcleos o pueblos distribuidos por toda la zona rural, además del núcleo urbano principal de Ibarra, estimamos que no se justifica que puedan autorizarse este tipo de viviendas inmersas en el Suelo No Urbanizable.

Por tanto consideramos como norma general que cualquier nueva vivienda de estas características debe prohibirse en todas las categorías del Suelo no Urbanizable, excepto en aquellos ámbitos así clasificados que se correspondan con núcleos rurales o barrios habitados.

No puede aceptarse la pretensión del órgano ambiental por cuanto que la vivienda familiar vinculada a explotación agraria es un uso admitido en el suelo no urbanizable, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley 2/2006, correspondiendo al Ayuntamiento de Aramaio, en ejercicio de su potestad de planeamiento, admitir o no dicho uso.

i) En relación con la red de itinerarios verdes del Territorio Histórico de Álava.

Se incluirá en el documento de texto refundido el trazado de la vía verde del antiguo ferrocarril Vasco-Navarro que discurre en unos 300 m por el suroeste del municipio.

j) En relación con el Sector Residencial Errekazabal III.

En la normativa específica de esta zona (artículo 2.1.2.1. del PGOU) deberá señalarse que en la zona ribereña que se propone en este informe como “F.1-01. Espacios Libres” deberá protegerse expresamente la Aliseda y el resto de ejemplares arbóreos que le acompañan, y deberán prohibirse los usos edificatorios y procurarse actuaciones de urbanización más blandas y acordes con las características de fragilidad de este entorno natural. Véase Mapa “Zonificación global en el ámbito de Errekazabal III. Delimitación Aproximada de Zona Pública de Espacios Libres para la protección de la aliseda junto

behinean onartutako HAPOko helburu honi erantzuten dio: “uholde arriskuarengatik ahulenak diren zonak babestea, ibaien ertzak hiri esparruetan paisaia eta ingurumen aldetik indartzea eta naturguneak espazio libre gisa sortzea, esparruari balioa emateko”.

k) Ingurumena zaintzeko plana.

Ingurumena zaintzeko plana Plan Orokorreko agiriaren arautegiari erantsiko zaio.

3.4) Landako herriguneko lurzoru urbanizaezina

HAPOak hamaika landagune definitzen ditu lurzoru urbanizaezinean: Arexola, Arriola, Azkoaga, Barajuen, Etxaguen, Gantzaga, Gureia, Suña, Untzilla, Uribarri eta Zabola. Gune horiek Foru Aldundiak 2009an onartu zuen Arabako lurzoru urbanizaezineko landaguneetako inbentarioan biltzen dira.

Landaguneeen berariazko araubidea Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko Legearen 29. artikuluan definituta dago. Nabarmendu behar da landagune bakoitza 6tik 25era arteko baserri multzoa dela, izaera ematen dion eremu publiko baten inguruan bildua. Hiri lurzoru gisa sailkatu ahal izango da, hala dagokionean, edo, bestela, lurzoru urbanizaezin gisa. Planeamendu orokorrak ez baldin badu landaguneetarako antolamendu xehakaturik ezarri, plan berezi bat onartuko da, eta hala da Aramaion kasua. Garrantzitsua da azaltzea ezin izango dela gehiago eraiki, lehendik eraikita dagoen azalarekin alderatuta, eta etxebizitzaren kopurua gehienez lehendik dagoenaren ehuneko 50 izango dela. Faktore horiek gunearen mugak baldintzatzen dituzte.

Muga horiek Planeamendu tresna batzuetatik besteetara aldatu dira: Planeamenduko Arau Subsidiarioak, 1999ko Inbentarioa eta gaur egungo HAPOa.

HAPOak Aramaion definitzen dituen landaguneei buruz, gogoeta hauek egiten dira:

- Aurkeztutako mugaketa ez dago justifikatuta eta azalera eraikiaren eta lehendik dagoen etxebizitza kopuruaren ehuneko 50etik gorako eraikin kopurua ahalbidetzen du (LHLren 29.5 artikulua).

Ikusi Arexola, Arriola eta Azkoaga. Bertan, egin daitezkeen etxebizitza librearen kopurua hurrenez hurren 9, 5 eta 7 (oker edo hutsik ezean) da, egin daitezkeen 5, 4 eta 5en ordeez.

- P-2 planoan, landaguneetako batzuetan ez daude definituta foru errepideen zeharbideak.

Halaber, Suñan sartuta dagoen lurzati bat babestu beharreko basoa da.

Azken batean, HAPOak horien mugaketa justifikatu beharko du. Ezin izango da ausazko mugaketa izan, justifikatua baizik, kasu bakoitzean egokiak diren gehieneko etxebizitza kopuru eta gehieneko azalaren arabera. Halaber, ezarri nahi den erabilerrako egokia den eraikigarritasuna zehaztu beharko da, lurzati bakoitzeko azalera eraiki-garriaren arabera.

LHLren 29.3 artikuluan adierazitako gainerako parametroak dagokion Plan Berezian ezarriko dira.

3.5) Oletako gunea

Aramaioeko Udalak hasieran onartutako HAPOaren agirian hiri lurzoru gisa sailkatu zen Arau Subsidiarioek landaguneko lurzoru urbanizaezin gisa sailkatzen zuten azalaren zati bat.

Horrela, agiri horren memoriaren III.4 atalak honako hau dio:

“Laburpen gisa, hiri asentamenduak honako kategoria hauekin hartu dira kontuan:

Hiriguneko landa asentamendu zaharren zonak: Ibarra eta Oleta.

Baserrien irudi tradizionaleko etxe bakartuek konfiguraturako zonak dira, inguruan orokorrean ortuak dituztenak.

Oletaren kasuan, zehazkiago, herritarrak landa sakabanatuta osatzen zuten ezarpenen eremuak dira, etxe isolatuek osatzen dituzte, normalean ortu batez inguratuta egoten dira, eta erabilera kolektiboko eraikin bat edo bat baino gehiagoren inguruan multzoka antolatuta egoten dira. Hango herri ehundura ez da homogenea, eta bertan, etxe isolatuak kaleak osatzen dituzten eraikuntza atxiki txikiak batera ikus daitezke.

al río Gantzaga”. Esta medida responde al objetivo del PGOU Aprobado Provisionalmente de “proteger las zonas de mayor fragilidad por riesgo e inundabilidad, potenciar paisajística y medioambientalmente las márgenes fluviales en ámbitos urbanos y la creación de zonas naturales como espacios libres que favorezcan la puesta en valor del ámbito”.

k) Plan de vigilancia ambiental.

El Plan de vigilancia ambiental se incorporará a la normativa del documento del Plan General.

3.4) Respecto del suelo no urbanizable de núcleo rural

El PGOU define once núcleos rurales en el suelo no urbanizable: Arexola, Arriola, Azkoaga, Barajuen, Etxaguen, Gantzaga, Gureia, Suña, Untzilla, Uribarri y Zabola, que son lo que incluye el Inventario de núcleos rurales en suelo no urbanizable en Álava, aprobado por la Diputación Foral en 2009.

El régimen específico de los núcleos rurales está definido en el art. 29 de la L.S. debiéndose destacar que cada núcleo es una agrupación entre 6 y 25 caseríos en torno a un espacio público aglutinante y le da carácter, pudiendo ser clasificado suelo urbano o no urbanizable, según corresponda y en caso de que el planeamiento general no contenga su ordenación pormenoriza, lo hará un plan especial, como es el caso de Aramaio. Es importante señalar que no se podrá generar un incremento respecto a la superficie construida ni el número de viviendas podrá ser superior al 50 por ciento de lo ya existente, factores estos que condicionan la delimitación del núcleo.

Esta delimitación ha variado según los sucesivos instrumentos de Planeamiento: Normas Subsidiarias de Planeamiento, Inventario de 1999 y PGOU actual.

Sobre los núcleos que el PGOU define en Aramaio, se hacen las siguientes consideraciones:

- La delimitación presentada no está justificada y permite mayor número de edificaciones que las correspondientes al 50 por ciento de la superficie construida y del nº de viviendas existente (art. 29.5 LS).

Véanse Arexola, Arriola y Azkoaga donde el nº de viviendas nuevas posibles es respectivamente de 9, 5 y 7 (s.e.u.o) en lugar de las 5, 4 y 5 posibles.

- No están definidas en el plano P-2 las travesías de las carreteras forales en algunos de los núcleos.

Asimismo, una de las parcelas incluidas en Suña, es un bosque que debe ser protegido.

En definitiva, el PGOU habrá de justificar la delimitación de los mismos, que no podrá ser aleatoria, sino justificada, por el nº máximo de viviendas y superficies máximas que correspondan en cada caso, así como habrá de determinar una edificabilidad adecuada al uso pretendido en función de la superficie edificable en cada parcela.

El resto de parámetros señalados en el art. 29.3 LS se establecerán en el Plan Especial correspondiente.

3.5) Respecto del núcleo de Oleta

En el documento de PGOU aprobado inicialmente por el Ayuntamiento de Aramaio se clasificó como suelo urbano parte de la superficie que en las Normas Subsidiarias estaba clasificado como suelo no urbanizable de núcleo rural.

Así, en apartado III.4 de la memoria de dicho documento se dice lo siguiente:

“A modo de síntesis, los asentamientos urbanos han sido considerados con las siguientes categorías:

Zonas de antiguos asentamientos rurales en el núcleo urbano: Ibarra y Oleta.

Son las zonas configuradas por casas aisladas con la imagen tradicional de un caserío, rodeadas generalmente de huertos.

En el caso de Oleta se trata más concretamente de zonas configuradas por el poblamiento rural disperso, formado por casas aisladas, rodeadas generalmente de huerto, agrupadas en torno a uno o varios edificios de uso colectivo. En su tejido urbano no homogéneo pueden convivir casas aisladas junto con pequeños grupos de edificios adosados conformando calle.

Proposamen honetan honako hau hartzen da kontuan: Plan Orokorra Arrasate-Bergara Eremu Funtzionalaren Lurralde Plan Partzialean aurreikusitako estrategietara eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko Euskal Autonomia Erkidegoko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen mota guztietako zehaztapenetara moldatu behar da.

Ido horretan, Ibarako asentamendua lehenagotzat proposatzen da Arrasate-Bergara Eremu Funtzionalaren Lurralde Plan Partzialean aurreikusitako bizitegi hazkunde berriak kokatzeko.

Ondorioz, eta aurreko guztia nahiz informazioaren azterketa eta lehenago ezarri diren planeamenduari buruzko irizpideak, helburuak eta irtenbide orokorrak kontuan hartuta, hori guztia Aramaioko udal mugartearen ezaugarrien arabera, aintzat hartuta udalerrriak eskualdean duen posizioa, bada, Hiri Antolamendurako Plan Orokorren Proiektuak Arrasate-Bergara Eremu Funtzionalaren Lurralde Plan Partzialean Aramaio udalerrirako aurreikusita dagoen lurralde eredia orokorrean mantentzearen alde egiten du, landagune guztietarako gaur egun indarrean dagoen kategorizazioa eta landaguneko lurzoru urbanizaezinaren kategorizazio berria salbuetsita. Ibarako hiri asentamendu zaharra gizarte aldetik leheneratzea berresten da eta Oletako gunearen hiri lurzoria sendotzen da bizitegi erabilera esleitzuz, erabilera horiek guneen hazkunde endogeno antolatu eta orekatua bermatuko dutelakoan. jendeztatze erdisakabanatua babesteko eta landagunek birdefinitzeko neurriak ezarriko dira Euskal Autonomia Erkidegoko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen eta aipatu legea gartzeko premiazko neurriek buruzko ekainaren 3ko 105/2008 Dekretuaren arabera, eta udalerrian eragin berezia duenez, Aramaioko landaguneei inbentarioari buruzko abenduaren 1eko 78/2009 Foru Dekretuaren onespenean oinarrituta, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 29.7 artikulua betetzeko, Arexola, Arriola, Azkoaga, Barajuen, Etxaguen, Gantzaga, Gureia, Suña, Untzilla, Uribarri eta Zabola guneei eragiten baitie. Hain zuzen ere, gune horiek hirigune edo bigarren egoitzako urbanizazio bihurtzea eragotziko da. Gainerako baserri multzoak barreiatu gisa geratuko dira. Egoera horrek Altzaga, Arraga eta Zalgo auzoei eragiten die.”

Jendaurrean erakusteko epean, Oletako administrazio batzarrak 2011ko abenduaren 4an alegazio bat aurkeztu zuen. Alegazio horren bidez, Oletako iparralde nahiz hegoaldeko lur guztiak lurzoru urbanizaezin gisa sailkatzea eskatu zuen.

Idazle taldeak alegazio horri buruzko txostena egin zuen, gaitzespena proposatzeko. Udal arkitektoak ere txostena egin zuen, bai espere proposatzeko, argudio hau oinarri hartuta:

“Oletako kontzejuko 2010eko urriaren 27an bilera, eztabaida eta botazioa egin ondoren, Oletako administrazio batzarrak alegazio bat aurkeztu du. Alegazio horren bitartez, Oletako iparralde nahiz hegoaldeko lur guztiak lurzoru urbanizaezin gisa sailkatzea eskatu du.

Idazle taldeak, bere aldetik, alegazio hori gaitzestea proposatu du, Plan Orokorrean ezarrita dauden helburuak oinarri hartuta.

Hala ere, eta administrazio batzarrak erakutsi duen interesa kontuan hartuta eta Kontzejuko boto emaile gehienek hartu duten erabakiarekin bat etorritik, alegazioa BAIESTEA eta horrenbestez Oletako iparralde nahiz hegoaldeko lurralde lurzoru urbanizaezin gisa sailkatzea proposatzen da.

Hala ere, eta bai espere horrek hasieran aurreikusitako egiturazko antolamendua (sailkapena) funtsean aldatzea dakarrenez, hasierako onarpena erabakitzea eta aldatutako esparrua soilik –bere sailkapen berriaren zehaztapenarekin– jendaurrean erakustea proposatzen da.”

Aramaioko Udalak, 2011ko martxoaren 17ko bilkuran, Oletako administrazio batzarrak egindako alegazioari buruz, alegazio hori baiestea eta hasierako onarpen agirian hiri lurzoru gisa sailkatu ziren lurzoru guztien lurzoru urbanizaezin gisako sailkapena berriro jendaurrean erakustea erabaki zuen.

Jendaurrean erakusteko epe berri horretan, lau alegazio aurkeztu ziren. Horiek buruz, idazle taldeak eta udal arkitektoak txostenak egin zituzten.

En la presente propuesta se tienen en cuenta la necesaria adaptación del Plan General a las estrategias previstas en el Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Mondragón-Bergara y a las determinaciones de todo orden de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

En este sentido el asentamiento de Ibarra se propone como prioritario para ubicar los nuevos crecimientos residenciales previstos en el PTP del Área Funcional de Mondragón-Bergara.

Consecuentemente, y en atención a lo anterior y al análisis de la información y a la definición de Criterios, Objetivos y Soluciones Generales del Planeamiento municipal antes establecidos, todo ello en concordancia con las características del término municipal de Aramaio, así como a la posición que ocupa dentro de su entorno comarcal y regional, el Proyecto de Plan General de Ordenación Urbana propugna el mantenimiento global del modelo territorial previsto para el municipio de Aramaio por el PTP del área Funcional de Mondragón Bergara, exceptuando a la categorización de la totalidad de núcleos rurales actualmente vigente, la nueva de suelo no urbanizable de núcleo rural, reafirmando la recuperación social del antiguo asentamiento urbano de Ibarra y consolidando el suelo urbano del núcleo de Oleta mediante la asignación de usos residenciales que garanticen un crecimiento endógeno ordenado y equilibrado de los mismos, estableciendo medidas de preservación del poblamiento semidiserso y redefinición de los núcleos rurales con arreglo a la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo del País Vasco y Decreto 105/2008, de 3 de junio, de medidas urgentes en desarrollo de la citada Ley y por su particular incidencia en el municipio, a la aprobación, mediante Decreto Foral 78/2009, de 1 de diciembre, del inventario de núcleos rurales en el municipio de Aramaio, en cumplimiento del artículo 29.7 de la Ley 2/2006, de 30 junio, de Suelo y Urbanismo, que afecta a los núcleos rurales de Arexola, Arriola, Azkoaga, Barajuen, Etxaguen, Gantzaga, Gureia, Suña, Untzilla, Uribarri y Zabola, evitando la conversión de estos en núcleos urbanos o en urbanizaciones de segunda residencia. El resto de agrupación de caseríos queda como dispersos, afectando a los barrios actuales de Altzaga, Arraga y Zalgo.”

Durante el periodo de exposición pública fue presentada una alegación de la Junta Administrativa de Oleta, en fecha 4 de diciembre de 2011, por la que solicitaba la clasificación como suelo no urbanizable de la totalidad de los terrenos de Oleta norte y sur.

Dicha alegación fue informada por el equipo redactor, que proponía la desestimación, y por el arquitecto municipal, que propuso la estimación en base a la siguiente argumentación:

“Tras reunión, deliberación y votación del concejo de Oleta de fecha 27 de octubre de 2010, la Junta Administrativa de Oleta presenta una alegación en la que solicita la clasificación como suelo no urbanizable de la totalidad de los terrenos incluidos en Oleta norte y sur.

El equipo redactor, por su parte, propone desestimar la misma en base a los objetivos establecidos en el Plan General.

Sin embargo, y dado el interés mostrado por la Junta Administrativa y de acuerdo a la decisión asumida por la mayoría de los votantes del Concejo, se propone la ESTIMACIÓN de la alegación y la clasificación como suelo no urbanizable de los terrenos incluidos en Oleta norte y sur.

No obstante, y dado que la citada estimación supone una alteración sustancial en la ordenación estructural inicialmente prevista (clasificación), se propone que se acuerde la aprobación inicial y la exposición pública, únicamente, del ámbito modificado con la determinación de la nueva clasificación del mismo.”

El Ayuntamiento de Aramaio, en sesión del día 17 de marzo de 2011, adoptó, en relación con la alegación formulada por la Junta Administrativa de Oleta, el acuerdo de estimar dicha alegación y someter a nueva información pública la clasificación como suelo no urbanizable de todos los terrenos que habían sido clasificados como suelo urbano en el documento de aprobación inicial.

Durante el nuevo periodo de información pública fueron presentadas cuatro alegaciones, las cuales fueron informadas por el equipo redactor y el arquitecto municipal.

Alegazio horietan, funtsean, hasierako onarpen agirian hiri lurzoru gisa sailkatu ziren lurzoruek hiri lurzoru gisa sailkatuta jarrai zezatela eskatu zen.

Idazle taldeak lau alegazio horiek baiestea proposatu zuen, horri buruz egindako txostenean bildutako gogoetak oinarri hartuta. Udal arkitektoak, aldiz, alegazio guztiak gaitzestea proposatu zuen, bere txosteneko gogoetak oinarri hartuta.

Aramaio Udalak, 2011ko maiatzaren 18ko bileran, aurkeztutako alegazio guztiak gaitzestea erabaki zuen, udal arkitektoaren txostena bere eginez, eta idazle taldearen proposamenak gaitzetsiz.

Oletako gunea osatzen duten lurzoruei esleitu behar zaien lurzoru sailkapenari erantzuna emateko, hasieran gune horri eragiten dioten hirigintza arloko aurrekariak aipatu behar dira.

Horrela, indarrean dauden Arau Subsidiarioetan landa herri-guneko lurzoru urbanizaezinaren barruan sartu zen, eta perimetro bat mugatu zen. Perimetro horren barruan bizitegi erabilera ahalbidetu zen, agiri horretan ageri diren parametroekin, eta oinplano berriko hainbat etxebizitza eraiki da.

Geroago, Arabako Foru Aldundiak, 2/2006 Legearen 29.7 artikuluan xedatuta dagoena betetzeko, bere Lurralde Historikoan dauden landa-guneein inbentarioa egin zuen.

Inbentario horretatik kanpo geratu ziren kontzejuen araubidearen pean antolatutako guneak, Kontzejuen Foru Arauak eskumenak ematen zizkielako Erakundearen titulartasun diren zerbitzu edo erabilera publikoko instalazioak eraiki, handitu, mantendu eta berritzeko, baita obrak programatu, proiektatu eta burutzeko eta kontzejuen lurraldean zerbitzuak emateko. Horrek 2/2006 Legearen 29.6 artikuluan ezarrita dagoenaren aurka egiten du, lege horretan ezarrita baitago landaguneetan ezin izango dela zuzkidura berririk ezarri, ezta ekipamendu, espazio libre edo trazadura berriko bide publiko berririk ere. Horregatik, kontzeju batek inbentarioan sartzeko asmoa izango balu, bere eskumen eta ahalmenak murriztuta izango lituzke.

Hasieran onartutako inbentarioaren agiria jendaurrean erakutsi zen, eta epea igarotakoan, Oletako administrazio batzarrak eta Aramaio Udalak ez zuten alegaziorik egin Oletako gunea inbentariotik atera izana auzitan jartzeko.

Aldiz, udalak alegazioak egin zituen Arraga, Alzaga eta Zalgoko asentamenduak inbentarioan sartzeko, eta asmo hori defendatzeko administrazioarekiko auzibidera jo zuen. Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiak, 2011ko azaroaren 23ko epai irmoan, Udalaren errekurtsioa gaitzetsi zuen, eta horrenbestez, goian aipatu diren guneak inbentariotik kanpo geratu ziren behin betiko. Azertzen ari garen HAPOaren agirian gune horiek lurzoru urbanizaezin gisa sailkatu dira.

Goian azaldu diren aurrekariak azaldu ondoren, Oletako guneak HAPOa egiteko prozeduran izan duen bilakaera aztertzen da. Horrela, lehenengo aurrerapen agirian honako hau ezartzen da:

- b) Landa asentamendu zaharra
- b.1) Oleta

Hiri Tipologia. – Landa bide zaharren gainean egituratutako gunea da, eta bazter batean, etxe taldearen erdialdean, eliza dago, eta horrek erraz bereizten den irudia ematen dio.

Landa bide horietan oinarritzen den lurzatikatzek A-3941 foru errepidearen ondoan dauden lur zerrendak zaindu ditu. Oleta ibaiaren ertzetan burdinolen jarduerari lotutako zenbait eraikin egituratu dira.

Oleta "El Limitado" izeneko eremu bereziaren zati da. Bizkaiko Otxandio herriaren eragin nabarmena duen alde horretan industri guneen uharte txikiak, baserri barreiatuak eta bizitegi eraikinak nahasten dira. Alde horren garapena Bizkaiko udalerrri haren udal planeamenduak bideratu du.

En dichas alegaciones se solicitaba, sustancialmente, el mantenimiento de la clasificación como suelo urbano de los terrenos que se habían incluido en esta clase de suelo en el documento de aprobación inicial.

El equipo redactor propuso la estimación de las cuatro alegaciones, en base a las consideraciones que contiene el informe emitido al respecto, en tanto que el arquitecto municipal propuso la desestimación de todas ellas, en base a las consideraciones de su informe.

El Ayuntamiento de Aramaio, en sesión del día 18 de mayo de 2011, acuerda desestimar la totalidad de las alegaciones presentadas, haciendo suyo el informe del arquitecto municipal y rechazando las propuestas del equipo redactor.

Para dar respuesta a la clasificación de suelo que debe ser asignada a los terrenos que conforman el núcleo de Oleta, resulta necesario referirse en primer lugar a los antecedentes urbanísticos que afectan a dicho núcleo.

Así, en las vigentes Normas Subsidiarias se incluyó dentro del suelo no urbanizable de núcleo de población rural, delimitándose un perímetro dentro del cual se posibilitaba el uso residencial con los parámetros que se recogen en dicho documento, siendo varias las viviendas de nueva planta que se han construido.

Posteriormente, la Diputación Foral de Álava, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 29.7 de la Ley 2/2006, procedió a elaborar el inventario de los núcleos rurales existentes en su Territorio Histórico.

De dicho inventario se excluyeron aquellos núcleos organizados bajo el régimen de concejos, puesto que la Norma Foral de Concejos les atribuya competencias para la construcción, ampliación, conservación y reparación de las instalaciones de uso o servicio público de titularidad de la entidad, así como la programación, proyección y ejecución de obras y la prestación de servicios comprendidos en el ámbito territorial del concejo, lo cual entra en contradicción con lo dispuesto en el artículo 29.6 de la Ley 2/2006 que establece que en los núcleos rurales no se podrán definir nuevas dotaciones, equipamientos, espacios libres, ni vías públicas de nuevo trazado. Es por ello que si un concejo optara por ser incluido en el inventario vería cercenadas sus facultades y competencias.

Sometido a exposición pública el documento de inventario aprobado inicialmente, ni la Junta Administrativa de Oleta ni el Ayuntamiento de Aramaio formularon alegación alguna que cuestionara la exclusión del núcleo de Oleta del inventario.

Por el contrario, el Ayuntamiento sí formuló alegaciones para que los asentamientos de Arraga, Alzaga y Zalgo fueran incluidos en el inventario, recurriendo a la vía contencioso-administrativa en defensa de su pretensión. El Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en sentencia firme de 23 de noviembre de 2011, desestimó el recurso del Ayuntamiento, por lo que los núcleos arriba citados quedaron definitivamente excluidos del inventario. En el documento del PGOU que analizamos dichos núcleos han sido clasificados como suelo no urbanizable.

Una vez expuestos los antecedentes arriba señalados, se analiza la evolución que ha tenido el núcleo de Oleta en el procedimiento de elaboración del PGOU. Así, en el primer documento de avance se establece lo siguiente:

- b) Asentamiento antiguo rural
- b.1) Oleta

Tipología Urbana. – Responde a un núcleo estructurado sobre antiguos caminos rurales, y, con una posición marginal, en una posición centrada de su caserío se encuentra la iglesia, que le dota de una imagen altamente reconocible.

La parcelación, que se apoya en los citados caminos rurales, ha preservado las franjas contiguas a la carretera foral A-3941, articulándose algunas edificaciones en las márgenes del río Oleta ligadas a la actividad de las ferrerías.

Oleta participa de la singularidad del "Limitado", altamente influido por la localidad vizcaina de Otxandio, donde se mezclan pequeñas islas de zonas industriales, caseríos dispersos y edificaciones residenciales cuyo desarrollo ha sido facilitado desde el planeamiento municipal del municipio vizcaino.

Oleta, gaur egun landaguneko lurzoru urbanizaezina da, eta lurzoruaren sailkapen horretan egin ahal diren eraikinen mugak gainditu ditu. Hortaz, bere garapenen abiapuntua, hiri lurzoru gisa hartzea izango da, dagozkion planoen orrietan adierazten diren mugekin.

Aurrerapenaren proposamena gaur egungo hiri lurzoru mugatzea da, baina gaur egungo hiri lurzoruaren mugak zabaldu gabe. Hutsik dauden tarteak hiri lurzoru finkatu gabe gisa geratuko dira, eta horietan kokatuko da hazkunde endogenoa.

Eraikinen tipologia.- Nagusiki eraikin bakanak dira, B+1 altuerarekin.

Eraikinen erabilera nagusia familia bakarrek bizitegia eta familia bakarrek bizitegia-nekazaritza eta abeltzaintza da.

Gaur egungo ekipamenduak Eliza, Hilerria eta Administrazio Batzarren Etxea dira.

Lurzoruaren erabilen kuantifikazioa.- Aurrerapenean proposatzen den lurzoruaren kuantifikazioa honako taula honetan ageri da laburtuta:

OLETA	
BIZITEGIRAKO LURZORU URBANIZAGARRIA	271.700,20 m ²
INDUSTRIARAKO LURZORU URBANIZAGARRIA	0,00 m ²
URBANIZATZEKO GAI DEN LURZORUA	0,00 m ²

HIRI LURZORUAREN ZONIFIKAZIOA

BIZITEGIRAKO ZONA	A.2	LANDA ASENTAMENDU ZAHARRA	271.700,20 m ²
EKIP. ZONA KOMUNITATE EKIP. PRIBATUA	D.8	ERLJIO EKIPAMENDUA	899,67 m ²
KOMUNIKAZIOEN SISTEMA OROKORRA	E.1.1	ERREPIDEA	4.121,20 m ²
AZPEGITURA ETA ZERBITZUEN	H.1	UR HORNIDURA	27,63 m ²
SISTEMA OROKORRA	H.2	UR SANEAMENDUA	40,50 m ²
	H.3	ENERGIA ELEKTRIKOA	1,00 m ²

Geroago, lehenengo aurrerapenaren agiri osagarrian Oleta landaguneko lurzoru urbanizaezin gisa sailkatu zen, horri buruzko arrazoirik gabe eta Arabako Foru Aldundiak lehendik onartutako landaguneeen inbentarioaren aurka eginez.

Hasierako onarpen agirian Oletako gunearen zati bat hiri lurzoru gisa sailkatu zen berriro, lehenago azaldu den bezala.

Bada, arestian azaldu diren aurrekariak ikusita ondorioztatzen da Aramaioko Udalaren osoko bilkurak 2010ko martxoaren 17an egindako bileran hartu zuen erabakia, Oletako administrazio batzarrak gune hori osatzen duten lur guztiak lurzoru urbanizaezin gisa sailkatzeari buruzko alegazioa baiesteko, erabat deuseza dela, udal arkitektoaren txostenean soil-soilik oinarritu zelako. Hain zuzen ere, arkitekto horrek, 2010eko urriaren 7ko txostenaren aurka eginez, argudio bakar gisa Oletako kontzejuko gehiengoaren borondatea erabili zuen.

Alde horretatik, adierazi behar da Auzitegi Gorenaren jurisprudentziak doktrina joria landu duela. Laburbilduz, zera ezartzen du: erabakiaren arrazoia, hasteko, alde batetik ahalmenaren araberakoa dena eta bestetik arbitrarioa dena bereiztea da; izan ere, erabakiaren babesa –eusteko arrazoirik ez badago– erabaki hori hartzen duenaren borondatea izango da, eta babes hori ez da nahikoa, agerikoa denez, zuzenbide estatu batean, printzipioz botere pertsonalerako lekurik ez dagoelako.

Indarrean dagoen Lurzoruari buruzko Legean, herritarren partaidetza da hirigintzako planeamendua egiteko printzipioetako bat. Horrek, ordea, ez du esan nahi Udalari dagokion planeamenduen eskumena nahitaez herritar talde batek hartzen duen erabakiaren mende erabat egon behar denik, are gehiago lurzoru bat hiri lurzoru gisa sailkatu behar den ala ez argitu behar denean. Izan ere, auzi hori ez da ahalmenaren araberakoa; aitzitik, izaera arautuko gaia da, eta beraz, hori argitzeko, eragindako herritarren botazio bat ezin da erabakigarria izan.

Oleta, actualmente considerado como suelo urbanizable de núcleo rural, ha sobrepasado los límites de edificaciones posibles en esta clasificación de suelo, por lo que sus desarrollos partirán de la consideración de suelo urbano con los límites expresados en las hojas de planos correspondiente.

La propuesta del Avance es de delimitar el suelo urbano actual, sin ampliar los límites actuales de suelo urbano, quedando los vacíos como suelo urbano no consolidado donde se sitúa el crecimiento endógeno.

Tipología edificatoria.- El tipo edificatorio predominante es el aislado, con una altura de B+1.

El uso predominante de la edificación corresponde al residencial unifamiliar y al residencial-agropecuario unifamiliar.

Los equipamientos actuales son la Iglesia, Cementerio, Casa de Junta Administrativa.

Cuantificación de usos del suelo.- La cuantificación de suelo propuesta en el Avance puede verse de forma resumida en la siguiente tabla:

OLETA	
SU RESIDENCIAL	271.700,20 m ²
SU INDUSTRIAL	0,00 m ²
SAU	0,00 m ²

ZONIFICACIÓN DE SUELO URBANO

ZONA RESIDENCIAL	A.2	ASENTAMIENTO ANTIGUO RURAL	271.700,20 m ²
ZONA DE EQUIP. COMUNITARIO PRIVADO	D.8	RELIGIOSO	899,67 m ²
SG COMUNICACIONES	E.1.1	CARRETERA	4.121,20 m ²
SG DE INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS	H.1	ABASTECIMIENTO DE AGUA	27,63 m ²
	H.2	SANEAMIENTO DE AGUA	40,50 m ²
	H.3	ENERGIA ELÉCTRICA	1,00 m ²

Posteriormente, en el documento complementario al primer avance se clasifica a Oleta como suelo no urbanizable de núcleo rural, sin que exista motivación alguna al respecto y contraviniendo el inventario de núcleos rurales ya aprobado por la Diputación Foral de Álava.

En el documento de aprobación inicial vuelve a clasificarse parte el núcleo de Oleta como suelo urbano, tal y como ha sido expuesto anteriormente.

Pues bien, a la vista de los antecedentes expuestos se llega a la conclusión de que el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento de Aramaio en el pleno de 17 de marzo de 2010, por el que estimó la alegación de la Junta Administrativa de Oleta de clasificar como suelo no urbanizable la totalidad de los terrenos que integran dicho núcleo ha de reputarse nula de pleno derecho, por cuanto se basó única y exclusivamente en el informe del arquitecto municipal, quién esgrimió, en contra de lo informado el 7 de octubre de 2010, como único fundamento la voluntad mayoritaria del concejo de Oleta.

En este sentido ha de señalarse que la jurisprudencia del Tribunal Supremo ha elaborado una frondosa doctrina que resumidamente viene a establecer que la motivación de la decisión comienza por marcar la diferencia entre lo discrecional y lo arbitrario, y ello porque si no hay motivación que la sostenga, el único apoyo de la decisión será la sola voluntad de quien la adopta, apoyo insuficiente, como es obvio, en un estado de derecho en el que no hay margen, por principio, para el poder puramente personal.

Si bien la participación ciudadana se configura en la vigente Ley del Suelo como uno de los principios en los que se sustenta la elaboración de planeamiento urbanístico, ello no quiere decir que la potestad de planeamiento que corresponde al Ayuntamiento haya de estar absolutamente subordinada a la decisión que adopte un grupo de vecinos, máxime cuando lo que se está dilucidando es si un suelo ha de ser o no clasificado como suelo urbano, cuestión esta que no es discrecional sino que tiene carácter reglado, y por tanto para dilucidarla no puede ser determinante una votación de los vecinos afectados.

Argudiatu denez, idazle taldearen jarrera Oletako gunea hiri lurzoru gisa mantentzearen aldekoa da. Horren aurrean, Aramaio Udalak, kontzejua botazioa argudio bakar izanik, bere egintzen aurka egitea erabaki du eta hasierako onarpen erabakian hiri lurzoru zela erabaki zena lurzoru urbanizaezin bihurtu du.

Beste modu batean esanda, oinarri arrazoiturik ez duen irizpide aldaketa horregatik, Aramaio Udalaren erabakia arbitrarioa da, eta modu horretan, arbitrarioki jardutea debekatzeko printzipioa ezartzen duen Espainiako Konstituzioaren 9.3 artikulua aurka egiten du.

Aramaio Udalaren erabakia deuseza izateak, hala ere, ez du eragozten Oletako gunea osatzen duten lurri dagokien hirigintza sailkapenari buruzko bereizketa egitea, Arabako Foru Aldundiari dagokion legezketasunaren kontrola eginez.

Auzitegi Gorenak askotan adierazi duenez, hirigintzako legerian eta jurisprudenzian, aspalditik, hiri lurzoru kontzeptu arautua da, planeamenduaren eskumeneko ahalmena mugatzen duen kontzeptua, eta hiri lurzoru egoteko, bertan baldintza fisiko jakin batzuk egon behar dira, besteak beste ibilgailuentzako sarbidea, energia elektriko eta uren hornidura nahiz ebakuazioa. Hiri lurzoruaren izaera arautuaren ondorioz, planeamendua egiten duenak ezin du hiri lurzoru gisa sailkatu zerbitzu horiek ez dituen lurzoru; aldiz, zerbitzu horiek daudenean hala sailkatu behar ditu, baldin eta eraikinetarako ezaugarri egokiak badituzte, eraikin horiei eman behar baitiete zerbitzua. Gainontzean, lurzoru hiri bilbean integratu behar denez, bai jurisprudenziak, bai 2/2006 Legeak, beste eskakizun bat ezarri dute: perimetroko bide batzuek eta uraren eta energia elektrikoaren hornidurako nahiz saneamenduko sare batzuek osatutako oinarriko urbanizazioa egon behar da, lurrek baliatu ahal izan ditzaten; gainera, lur horiek, beren kokalekuaren ondorioz, ezin dira erabat bereizita egon lehendik dagoen hiri bilbetik.

Azaldutako doktrina Oletako guneari aplikatuz aurkitzen dugu agiri teknikoan dauden azpiegituren planoen arabera eskakizun guztiak betetzen dituela 2/2006 Legearen 11. artikuluan hiri lurzoru bat legez ezarritako baldintzekin mugatu ahal izateko. Hirigintza zerbitzuez gain, Oletako guneak Arabako herrixka askoren antzeko hiri bilbea du, gunea zeharkatzen duten errepideen inguruan taxutu diren herrixken antzekoa, alegia, eta halaber, espazio biltzaile bat du elizaren eta hilerriaren inguruan.

Adierazi behar da kontzeju gisa antolatuta dauden Arabako Lurralde Historikoko gune guztiak gaur egun hiri lurzoruaren mugaketa dutela. Beste alde batetik, eta 2/2006 Legearen lehenengo xedapen iragankorren 3) puntuan xedatuta dagoen arabera, 5/1998 Legearen aurreikuspenen arabera garatu diren landaguneak finkatuta geratuko dira. Gune horietan garapen berriak egiteko, alde aurretik landagunetik hiri lurzoru bira sailkatu beharko dira.

Oletako guneak gaur egun 45 etxebizitza eta 117 biztanle ditu. Beraz, ezin zaio landagunearen kontzeptua erantsi, ez soilik inbentarioaren barruan ez dagoelako, baizik eta, gainera, lurzoruaren kategorian onartzen den gehieneko etxebizitza kopurua gainditzen duelako. Landagune izateko baldintzak betetzen ez dituen eta gainera hiri lurzoru mugatzeko eskakizunak betetzen dituen gune bat lurzoru urbanizaezin gisa sailkatzea, argi eta garbi legezko iruzurra da, indarrean dagoen legeria urratzen duelako. Gainera, beste lurzoru mota batera aldatuz gero, Kontzejuen Foru Araua aplikatuz lurzoru urbanizaezin gisa sailkatuta ez dauden guneei dagozkien eskubideak ezin izango dituzte eskuratu.

Gaur egungo administrazio batzarrak nahiago du Oletako gunea hiri garapenetik aparte utzi eta bere idiosinkrasia babestu. Orduan, helburu hori betetzeko, legeriak bere eskura jartzen dituen mekanismoak erabil ditzake, zehazki, kalifikazioa, kultura ondarearen babesa, baserrien zaharberritzea, etab. uztartuz. Hala ere, hori ezin da egin lurzoruaren sailkapenean indarrean dagoen legeria urratuz.

Frente a la argumentada posición del equipo redactor a favor del mantenimiento del núcleo de Oleta como suelo urbano, el Ayuntamiento de Aramaio sin otro argumento que la votación del concejo, decide ir contra sus propios actos y convierte en suelo no urbanizable lo que en el acuerdo de aprobación inicial había decidido que era suelo urbano.

Es decir, ese cambio de criterio no sustentado en una fundamentación razonada convierte a la decisión del ayuntamiento de Aramaio en arbitraria, contraviniendo de esa forma el artículo 9.3 del la C.E. que consagra el principio de la interdicción de la arbitrariedad.

La nulidad del acuerdo del Ayuntamiento de Aramaio no impide, no obstante, entrar a discernir, en ejercicio del control de legalidad que le corresponde a la Diputación Foral de Álava, acerca de la clasificación urbanística que corresponde a los terrenos que forman el núcleo de Oleta.

En reiteradas ocasiones el Tribunal Supremo ha señalado que desde tiempo atrás la legislación urbanística y la jurisprudencia han considerado el suelo urbano como un concepto reglado, limitativo de la potestad discrecional de planeamiento, que viene determinado por la exigencia de que en el terreno concurren determinadas condiciones físicas como son acceso rodado, energía eléctrica y suministro y evacuación de aguas. El carácter reglado del suelo urbano comporta que el planificador no pueda clasificar como urbano el suelo que carezca de estos servicios y, en cambio, debe clasificarlos como tal en el caso de que concurren, siempre y cuando resulten de características adecuadas para la edificación, a la que deberán servir. Por lo demás, la jurisprudencia y también la Ley 2/2006 han establecido una exigencia adicional que se refiere a la necesaria integración del terreno en la trama urbana, es decir que exista una urbanización básica constituida por unas vías perimetrales y unas redes de suministro de agua y energía eléctrica y de saneamiento de que puedan servirse los terrenos y que éstos, por su situación, no estén completamente desligados del entramado urbanístico ya existente.

Aplicando la doctrina expuesta al núcleo de Oleta nos encontramos con que, de acuerdo con los planos de infraestructuras que obran en el documento técnico, reúne los requisitos establecidos en el artículo 11 de la Ley 2/2006, para que pueda delimitarse un suelo urbano acorde con las prescripciones legalmente establecidas. Además de los servicios urbanísticos el núcleo de Oleta dispone de una trama urbana similar a la de muchas aldeas alavesas que se han ido conformando en torno a las carreteras que atraviesan el núcleo, disponiendo asimismo de un espacio aglutinador en torno a la iglesia y el cementerio.

Ha de señalarse que en la actualidad a todos los núcleos del Territorio Histórico de Álava que están organizados bajo la forma de concejo tienen una delimitación de suelo urbano. Por otra parte, y de conformidad con lo dispuesto en la disposición transitoria primera 3) de la Ley 2/2006, los núcleos rurales que hayan completado su desarrollo conforme a las previsiones de la Ley 5/1998 quedarán consolidados. Los nuevos desarrollos en estos núcleos requerirán de la previa reclasificación del núcleo rural a la clase de suelo urbano.

El núcleo de Oleta dispone en la actualidad de 45 viviendas y 117 habitantes por lo que no cabe su conceptualización como núcleo rural no solo porque no está incluido en el inventario, sino porque además excede el número máximo de viviendas que son posibles en esa categoría de suelo. Clasificar como suelo no urbanizable un núcleo que no cumple las condiciones para ser núcleo rural y que además dispone de los requisitos para que se delimite un suelo urbano, constituye llana y simplemente un fraude de ley, puesto que contraviene la legalidad vigente y además supone pasar a una clase de suelo que le va a impedir acceder a los derechos que en aplicación de la Norma Foral de Concejos les corresponde a los núcleos que no estén clasificados como suelo no urbanizable.

Si la actual Junta Administrativa es partidaria de preservar Oleta del desarrollo urbano y proteger su idiosincrasia, dicho objetivo puede ser cumplido mediante los mecanismos que la legislación pone a su disposición y, en concreto, mediante el juego conjunto de la calificación, la protección del patrimonio cultural, la rehabilitación de los caseríos etc. Pero ello no puede ser llevado a cabo incumpliendo la legis-

Horregatik, Udalak hiri lurzoru gisa sailkatu beharko ditu Oletako gunean Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 11. artikuluan ezarritako eskakizunak betetzen dituzten lurak.

3.6) Hiri lurzoruaren antolamendu eta kalifikazio xehaketa. Planeamendu areen kudeaketa eta garapena.

- Hainbat hiri parkek -F-1 Zonak- osatzen duten Espazio Libreen Sistema Orokorraren azalera Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 78. artikuluan eskatzen den biztanle bakoitzeko 5 m²-ko estandarra betetzen du, 2025 biztanle x biztanleko 5 m² = 10.125 m²s gutxienekoa baino askoz handiagoa.

LAUGARRENA. Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordeak espedientearen aldeko txostena egin du, 2/2006 Legearen 91.2 artikuluan xedatuta dagoenaren arabera, eta honako zehaztapen lotesle hauek ezarri ditu:

1.- Lurralde antolamenduen arloan.

a) Dokumentazioak behar bezala islatu beharko ditu bai dokumentazio grafikoan bai bere arautegian lurzoru urbanizaezineko 1. mailako ibilgukiko (10 eta 50 km² bitarteko arro azalera) gutxieneko urruntzeak. Arautegian, gainera, lehentasuna duten natur intereseko aldeetako ertzetan errespetatu beharreko gutxieneko 50 m-ko urruntzea agertu beharko da.

Gainera, dokumentazioak behar bezala islatu beharko ditu bere arautegian eta dokumentazio grafikoan hiri lurzoruko eta urbanizagarriko ibilgukiko urruntze guztiak: hiri lurzoru (garatutako esparruen marjinak), ALParen F.3. idatz zatian definitutako eraikuntza urruntze minimoak bete behar dira: 10 edo 12 m, mugaketa lerroa edo bideratze lerroa definiturik dagoen ala ez kontuan hartuta (IB.01, IB.04, IB.07, IB.08, IB.10 eta IB.11 esparruetan aplikatzen da). Lurzoru urbanizagarri, aldiz, errespetatu beharreko tartea 2 m izango da urbanizagarriko, eta 12 m eraikinerako (IB.12 sektorean aplikatzen da).

b) Proposatutako IB.13 izeneko jarduera ekonomikoetarako sektorearen gaur egungo lurzoru urbanizaezineko sailkapena mantendu behar da, arrazoi hauengatik:

- Proposamena ez dator bat Deba Garaiko LPPk espazio horretarako egiten dituen aurreikuspenekin, LPPk aurreikusten duen "Hiri garapenik gabeko korridore" batean dagoelako. Hain zuzen ere, korridore horretan helburuak bere ezaugarri bereziak zaintzea eta gizakiaren esku hartzea mugatzea dira.

- Proposamenak ez ditu betetzen Jarduera Ekonomikoetarako Lurzoru Sortzeko eta Saltoki Handiak Antolatzeko LAPak gehienez hiru hektareako industria esparru bat baimendu ahal izateko ezartzen dituen baldintzak, natura ingurunean eragin handia sortzen duelako eta lurraldeko planeamendu partzialak proposatzen duen lurralde ereduarekin bat ez datorrelako.

- Proposatzen den esku hartzeak garapen desegokia dakar, hirigunearekin loturarik gabe eta gune horretatik isolatuta ageri delako.

2.- Uren arloan.

URA-Uraren Euskal Agentziak, 2011ko urriaren 11n, espedientearen aldeko txostena egin zuen. Baldintza gisa, izaera lotesleko hurrengo zehaztapenak betetzea jarri zuen:

1. Ibarra gunearen uholde arriskua aztertu beharko da Likinia bizitegi zona berrian (IB.11). Horren ostean, zonaren behin betiko antolamendua txosten honen eranskin gisa doan "Lurzoru erabiltzeko irizpideak, uholde arriskuaren arabera" izeneko agiriaren baldintzei egokitu beharko zaie. Agiri hori txosten honekin batera doa eranskin gisa. Mantendu beharreko gutxieneko tartea, 100 urtean uholdeak izateko birgertatze aldiari dagokion lerroa izango da.

2. Garatzeko proposatzen diren eta ibilguen mugakide diren sektoreen garapen plan edo proiektuek Ingurumena Lehengoratzeko eta Paisaia Egokitzeko Proiektuak aurkeztu beharko dituzte. Era berean, proiektu horiek Agentzia honen oniritzia beharko dute, eta URAn izapidetu beharreko obren baimenak lortzeko beharrezkoak izango dira.

lación vigente en materia de clasificación de suelo. Es por ello que el Ayuntamiento deberá proceder a la clasificación como suelo urbano de aquellos terrenos del núcleo de Oleta que cumplan con los requisitos establecidos en el art. 11 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

3.6) Respecto de la Ordenación y Calificación pormenorizada del Suelo Urbano. Gestión y Desarrollo de las Áreas de Planeamiento.

- La superficie del Sistema General de Espacios Libres constituida por varios parques urbanos, Zonas F-1 cumple el estándar de 5 m²/habitantes que exige el artículo 78 de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo, muy superior a un mínimo de 2025 habitantes x 5 m²/hab. = 10.125 m²s.

CUARTO. La Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco ha informado el expediente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.2 de la Ley 2/2006, estableciendo las siguientes determinaciones de carácter vinculante:

1.- En materia de ordenación del territorio.

a) La documentación deberá representar de forma correcta los retiros mínimos a respetar en Suelo No Urbanizable para cauces de nivel 1 (superficie de cuenca entre 10 y 50 km²), tanto en la documentación gráfica como en la Normativa. En la Normativa además se debe indicar el retiro mínimo de 50 m a respetar en márgenes de zonas de interés naturalístico preferente.

Además, la documentación deberá plasmar de manera correcta en su Normativa y en la documentación gráfica todos los retiros respecto a cauces en Suelo Urbano y Urbanizable: en el Suelo Urbano (Márgenes en Ámbitos Desarrollados) deben cumplirse los retiros mínimos de edificación definidos en el apartado F.3 del PTS.: 10 o 12 m, según la línea de deslinde-encauzamiento esté o no definida (de aplicación en los ámbitos IB.01, IB.04, IB.07, IB.08, IB.10 e IB.11), mientras que en suelo urbanizable el retiro a respetar será de 2 m para urbanización y de 12 m para edificación (de aplicación para el Sector IB.12).

b) Se debe mantener la clasificación actual de Suelo No Urbanizable en el Sector para Actividades Económicas propuesto IB.13, puesto que:

- La propuesta no encaja con las previsiones del PTP de Alto Deba para ese espacio, al situarse en un "Corredor sin desarrollo urbano" previsto desde el PTP, en el que el objetivo es preservar sus características singulares y limitar la intervención antrópica.

- La propuesta no cumple las condiciones establecidas en el PTS de Actividades Económicas y Equipamientos Comerciales para poderse permitir un ámbito industrial de hasta tres hectáreas, por provocar un impacto significativo sobre el medio natural y no encajar con el modelo territorial propuesto desde el planeamiento territorial parcial.

- La intervención propuesta supone un desarrollo inadecuado, al localizarse de forma desconexa respecto al núcleo urbano y aislado respecto a él.

2.- En materia de aguas.

La Agencia Vasca del Agua-URA, en su informe de 11 de octubre de 2011 informa favorablemente el expediente de manera condicionada a que se dé cumplimiento a las siguientes determinaciones de carácter vinculante:

1. Se deberá estudiar el riesgo de inundabilidad del núcleo de Ibarra en la nueva zona residencial Likinia (IB.11). Tras ello, la ordenación definitiva en la zona deberá adecuarse al condicionado del documento de Criterios de Usos del Suelo en función de su grado de inundabilidad que se añade como Anexo a este informe, manteniendo como retiro mínimo la línea correspondiente a la avenida de 100 años de periodo de retorno.

2. Los planes o proyectos de desarrollo de los diferentes sectores colindantes a cauces que se propone desarrollar deberán presentar Proyectos pormenorizados de Restauración Ambiental y Adecuación Paisajísticas, los cuales deberán contar con el visto bueno previo de esta Agencia y serán necesarios para la obtención de la autorización de obras a tramitar en URA.

3. Uraren jabari publikoan edo horren zortasun eta zaintza zonetan eragina izan dezaketen obrak edo lanak hasi baino lehen, egokiak diren obra baimenak eduki behar dira. Baimen horiek Uraren Euskal Agentziako Ekialdeko Kantauriar Arroen Bulegoan izapidetu beharko dira.

3.- Kultura ondarearen arloan

Kultura Ondarearen Zuzendaritzak espedientearen aldeko txostena egin zuen 2011ko urriaren 11n. Baldintza gisa, izaera lotesleko hurrengo zehaztapenak betetzea jarri zuen:

1. Aurtola burdinola Euskal Kultura Ondarearen Inbentario Orokorrean inskribatuta dago Kultura Ondasun gisa, Monumentu kategoriarekin, Kultura sailburuaren 2001eko uztailaren 18ko Aginduaren bidez (2001eko abuztuaren 22ko 162. zk.dun EHAA). Halaber, Kultura sailburuaren 2001eko abenduaren 14ko aginduaren bidez (2002ko urtarrilaren 2ko 1. zk.dun EHAA), Salturri baserria Euskal Kultura Ondarearen Inbentario Orokorrean inskribatuta dago Kultura Ondasun gisa, Monumentu kategoriarekin.

Euskal Kultura Ondarearen uztailaren 3ko 7/1990 Legeak, inbentariatutako ondasunetarako, zaintzeko eta balioa ezagutarazteko betebeharra ezartzen du. Horregatik, bi elementu horietan egiten diren esku hartzeak zaharberritze kontserbatzailearen baldintzen mende egin beharko dira, urbanizatu eta eraikitako ondarea birgaitzeko jarduera babestuei buruzko 317/2002 dekretuaren I. Eranskinean "Birgaitzeko esku hartzeak" definitzen den bezala. Alderdi hori HAPOaren katalogoan agertu beharko da.

2.- Arautegiari dagokion agirian, 3.1.3.2 artikuluan -Interes arkeologikodun ondarea babesteko araubidea-, tipografikotzat jo dezakegun akats bat ageri da: Honela dio 3. puntuan: "Balio arkeologikoa izan lezaketan guneetan, 45.5. artikulua aplikatuko da. ...". eta honela esan beharko luke: "Aurki gune arkeologikotzat jotzekoak diren guneetan, 45. artikulua aplikatuko da...", hala bada, soberan dago hurrengo paragrafoa, balio arkeologikoa izan lezaketan guneetarako dagokien ataletik kopiatua.

BOSGARRENA. Bideak

Bide azpiegituren antolamenduari dagokionez:

HAPOak Arrasate eta Aramaio arteko A-2620 errepidea eraldatu eta parke bidea deitzen duena sortzea aurreikusten du. Horrela, Ibarra eta Santa Ageda (Arrasate) arteko korridorea hiri garapenik gabeko korridore gisa kategorizatu nahi du, kategoria horretan gizakiaren esku hartzea mugatuta baitago.

Kontuan hartuta Ibarra eta Arrasate arteko komunikazioa A-2620 errepidearen bitartez egiten dela, modu logikoan dagoen komunikazio bide bakarra hori denez eta zerbitzu maila hobea duen alternatibarik ez dagoenez, A-2620 errepidearen tarte horrek izan dezakeen kategorizazio bakarra Foru Sareko errepidearena da. Bide komunikazioen sistema orokorreko zati izanik, eduki dezakeen kategoria bakarra errepidearena da, nahiz eta ertzetan, lurzorua orografiagatik eta Aramaio ibaia hurbil egoteagatik, hirigintzako esku hartzeak guztiz mugatuta dauden.

IBARRARI dagokionez:

1. Plano guztietan A-2620 eta A-4025 errepideak nahiz beren egiturazko elementuak agertu beharko dira, baita errepideen jabari publikoko eremua ere, Arabako Lurralde Historikoko Errepideen ekainaren 25eko 20/1990 Foru Arauaren arabera. Eragin ahal dieten esparruetatik kanpo utzi beharko dira, eta errepideen komunikazio sistema orokorrari dagozkiola adierazi beharko da.

2. Plano guztietan agertu beharko da eraikinak A-2620 errepidearen kanpoko ertzetik errespetatu behar duen 25 m-ko distantzia. A-4025 errepidearen eraikinaren lerroa 25 m-ra ezarriko da IB-12 esparruan, esparruaren mugakide den errepide tarte ez delako hiri tarte, ezta saihsbidea ere.

3. IB-10 esparruari dagokionez:

IB-10 esparrurako sarbidea Ibarako gunearen barne bideak erabilita egin behar da. Ez da baimenduko A-2620 errepidetik inolako sarbide berririk egitea.

3. Previamente al inicio de cualquier obra o trabajo que puedan causar afección al Dominio Público Hidráulico o a sus zonas de servidumbre o policía, se deberá contar con las pertinentes autorizaciones de obra que se deberán tramitar en la Oficina de las Cuencas Cantábricas Orientales de esta Agencia Vasca del Agua.

3.- En materia de patrimonio cultural

La Dirección de Patrimonio Cultural, en su informe de 11 de octubre de 2011, informa favorablemente el expediente de manera condicionada a que se dé cumplimiento a las siguientes determinaciones de carácter vinculante:

1. La ferrería Aurtola está inscrita como Bien Cultural con la categoría de Monumento, en el Inventario General de Patrimonio Cultural Vasco, mediante Orden de 18 de julio de 2001, de la Consejera de Cultura (BOPV nº 162, de 22 de agosto de 2001). Así mismo, mediante Orden de 14 de diciembre de 2001, de la Consejera de Cultura (BOPV nº 1 de 2 de enero de 2002), el Caserío Salturri se encuentra inscrito como Bien Cultural con la categoría de Monumento, en el Inventario General del Patrimonio Cultural Vasco.

La Ley 7/1990, de 3 de julio, de Patrimonio Cultural Vasco, establece para los Bienes Inventariados la obligación de su conservación y puesta en valor, por lo que las intervenciones que en estos dos elementos se realicen deberán enmarcarse en los términos de la Restauración Conservadora, tal como se contemplan en el Anexo I "Intervenciones de Rehabilitación" contenidas en el Decreto 317/2002, sobre actuaciones protegidas de rehabilitación del Patrimonio Urbanizado y Edificado, aspecto éste que deberá recogerse en el catálogo del PGOU.

2.- En el documento de Normativa, en el artículo 3.1.3.2, Régimen de protección del Patrimonio de interés arqueológico, presenta un error que podríamos calificar de tipográfico: En su punto 3 dice: "En las zonas de presunción arqueológica será de aplicación el artículo 45.5. ...". cuando debe decir: "En las zonas arqueológicas previstas para declarar próximamente será de aplicación el artículo 45...", Estando de más el siguiente párrafo correspondiente y copiado del apartado de las zonas de presunción arqueológica.

QUINTO. Respecto a la vialidad

En lo que respecta a la ordenación de infraestructuras viarias:

El P.G.O.U. prevé la transformación de la A-2620 entre Arrasate-Mondragón y Aramaio en lo que denomina vía parque. De esta forma, pretende categorizar el corredor entre Ibarra y Santa Águeda (Arrasate) como corredor sin desarrollo urbano, categoría en la que se limita la intervención antrópica.

Teniendo en cuenta que la comunicación entre Ibarra y Arrasate se realiza a través de la carretera A-2620, siendo esta la única vía de comunicación existente de manera lógica y no existiendo alternativa con mejor nivel de servicio, la categorización de este tramo de la carretera A-2620 no puede ser otra que la de carretera de la Red Foral, formando parte del sistema general de comunicaciones viarias, que no puede tener otra categoría que no sea la de carretera, aunque en sus márgenes, debido a la orografía del terreno y a la proximidad del río Aramaio, estén totalmente limitadas las intervenciones urbanísticas.

En relación con IBARRA:

1. Deberá reflejarse claramente en todos los planos las carreteras A-2620 y A-4025 y sus elementos estructurales, así como la zona de dominio público de las carreteras de acuerdo con la Norma Foral 20/1990, de 25 de junio, de Carreteras del Territorio Histórico de Álava, debiendo excluirse de los ámbitos por los que pudieran verse afectadas, indicándose su pertenencia al sistema general de comunicaciones de carreteras.

2. Deberá reflejarse en todos los planos la línea de edificación a 25 m. desde la arista exterior de la calzada de la carretera A-2620. En la carretera A-4025 se establecerá la línea de edificación a 25 m. en el ámbito IB-12, ya que el tramo de carretera que colinda con el ámbito no puede ser considerado ni tramo urbano ni travesía.

3. En relación con el ámbito IB-10:

Al ámbito IB-10 el acceso se realizará a través de la vialidad interior del núcleo de Ibarra, no admitiéndose la creación de ningún nuevo tipo de acceso desde la carretera A-2620.

4. IB-13 esparruari dagokionez:

IB-13 esparru honetan, A-2620 errepidearen beste aldean, jarduera ekonomikoetarako lurzoru urbanizagarri gisa sailkatzea proposatzen da.

Lurzoru hori jarduera ekonomikoetarako lurzoru urbanizagarri gisa sailkatzeak, gure iritziz, konpontzeko zailak diren arazo larriak planteatzen ditu:

- Lurzoru horrek malda handia dauka, ehuneko 20tik gorakoa. Horregatik, oso zaila izango litzateke esparrua garatzea, eta bertara behar bezala iristea.

- Ibarako gunearekin loturarik ez duen lurzorua da, A-2620 errepidearen beste aldean, eta behar duen sarbidea ebaztea zaila da indarreko arautegia betez.

Izan ere, esparruaren hasieran beste aldean lehendik dagoen Ibararako sarbidearen eta esparruaren amaieran dagoen bihurtune itxiaren arteko distantzia eskasaren ondorioz, ia-ia bideraezina da esparru hori indarreko arautegia (Errepideen Zuzentarauko "Trazatua" izeneko 3.1-IC Araua eta Estatuko errepideetarako sarbideak, zerbitzu bideak eta zerbitzu instalazioen eraikuntza arautu duen 1997ko abenduaren 16ko Agindua) beteko duen sarbidea ematea. Sarbide hori azelerazio eta dezelerazio erreiez hornitu behar da mugimendu zuzenetarako, baita dezelerazio eta itxarote erreiaz eta azelerazio erreiaz ere ezkerretara joateko, luzera egokiek inddarrean dagoen arautegiaren arabera. Horregatik, bideraezina da arauen zehaztapenak beteko dituen sarbide bat eraikitzea, arestian aipatu den Ibararako sarbidea hurbil dagoelako eta distantzia erabilgarria urria delako.

OLETARI dagokionez:

A-3941 errepidea OL.01 izeneko esparru bakar batean sartzen da. Hortaz, plano guztietan errepidea, haren elementu funtzionalak eta esparrutik kanpoko jabari publikoko zona mugatu beharko dira, eta komunikazio sistema orokorrari dagozkiola adierazi beharko da.

Eraikinaren lerroa galtzadaren kanpoko ertzetik 25 m-ra ezarri beharko da eraikin berrietarako, errepidea eraikin finkaturik gabeko landa esparru batean dagoelako.

Landaguneei dagokionez:

GANTZAGARI dagokionez:

Gune horretara iristeko A-4026 errepidea erabili behar da. 33,04 kilometro puntuan amaitzen den "zaku hondoa" da, eta proposatzen den landagunearen mugaketarekin bat dator modu nabarmenean.

Hori gorabehera, A-4026 errepidearen tartea desafektatzeko eskatu beharko da, landagunearen behin betiko mugaketaren barruan dauden kilometro puntuen artean, bere titulartasuna Aramaio Udalari transferitzeko. Horretarako, egokia den hitzarmena sinatu beharko da.

ETXAGUENi dagokionez:

Gune horretara iristeko, "zaku hondoa" den A-4025 auzo errepidea erabili behar da. Arabako Foru Aldundiaren eta Aramaio Udalaren arteko hitzarmen bat dago, errepide tarte bat desafektatzeko, eta errepidearen azken muga gisa, Arabako Errepideen Plan Integralaren arabera, 34,090 kilometro puntua ezarri da. Hori, espedientearen planteatzen den landagunearen mugaketarekin bat dator modu nabarmenean; horri eusten jarraituko zaio eta ez du eraginik jasango.

ARRIOLARI dagokionez:

Lurzoru urbanizagarriaren handitzeak A-4023 auzo errepideari eragiten dio. Indarrean dauden arau subsidiarioetan ez du eraginik jasaten, baina orain, errepidearen zati bat landagunearen handitze horren barruan geratuko litzateke. Ondorioz, onartzeko, plano guztietan argi eta garbi agertu beharko da A-4023 errepidea, baita haren elementu funtzionalak eta jabari publikoko zona ere. Esparruaren jabaritik kanpo geratuko da, eta komunikazio sistema orokorrari dagozkiola adierazi beharko da.

Jabari publikoko zonaraino 5 m-ko zortasun aldea eta galtzadaren kanpoko ertzetik 25 m-ko eraikin lerroa ere markatuko dira. Horrenbestez, ezinezkoa izango litzateke 525 zenbakiaz markatuta dagoen eta landaguneko esparru gisa desagerrarazi beharko den gunearen barruan eraikigarritasuna gauzatzeko. Gune hori desagerrarazi beharko da, beste alde batetik, errepidearen etorkizuneko hobekuntza arriskuan jarriko lukeelako.

4. En relación con el ámbito IB-13:

En este ámbito IB-13 se propone la clasificación como suelo urbanizable para uso de actividades económicas en la margen opuesta de la carretera A-2620.

La clasificación de este suelo como suelo urbanizable para actividades económicas plantea, a nuestro juicio, graves problemas de difícil solución:

- Este suelo presenta una fuerte pendiente, superior a un 20 por ciento, que complicaría enormemente su desarrollo y un acceso adecuado al ámbito.

- Se trata de un suelo inconexo respecto del núcleo de Ibarra, situado en el lado opuesto de la carretera A-2620 y que plantea la necesidad de un acceso difícil de resolver cumpliendo la normativa vigente.

De hecho, la escasa distancia disponible entre el acceso existente a Ibarra en la margen opuesta, al inicio del ámbito, y la curva cerrada existente al final del ámbito, hacen prácticamente inviable dotar a este ámbito de un acceso que cumpla la normativa vigente (Norma de Trazado 3.1-IC de la Instrucción de Carreteras y Orden de 16 de diciembre de 1997 por la que se regulan los accesos a las carreteras del Estado, las vías de servicio y la construcción de instalaciones de servicio). La necesidad de dotar a este acceso de carriles de deceleración y aceleración para los movimientos directos, así como de carril de deceleración y espera y de carril de aceleración para los giros a la izquierda, de longitudes adecuadas de acuerdo con la normativa vigente, hacen inviable la construcción de un acceso que cumpla las determinaciones normativas por la proximidad del acceso a Ibarra citado anteriormente y la insuficiente distancia disponible.

En relación con OLETA:

La carretera A-3941 queda incluida en un único ámbito denominado OL.01, con lo que deberá delimitarse en todos los planos la carretera, sus elementos funcionales y su zona de dominio público fuera del ámbito y marcándose como perteneciente al sistema general de comunicaciones.

La línea de edificación deberá establecerse a 25 metros de la arista exterior de la calzada para las nuevas construcciones, al encontrarse la carretera en un ámbito rural sin edificación consolidada.

En cuanto a los núcleos rurales:

Con relación a GANTZAGA:

A este núcleo se accede por la carretera A-4026, siendo un "fondo de saco" que acaba en el P.K. 33,04, que coincide sensiblemente con la delimitación de núcleo rural propuesta.

No obstante lo anterior, deberá solicitarse la desafectación del tramo de la carretera A-4026, puntos kilométricos que se encuentren incluidos en la delimitación definitiva del núcleo rural, para la transferencia de su titularidad al Ayuntamiento de Aramaio, mediante la suscripción del correspondiente Convenio.

Con relación a ETXAGUEN:

A este núcleo se accede por la carretera vecinal A-4025, siendo un "fondo de saco". Existe un convenio firmado entre la Diputación Foral de Álava y el Ayuntamiento de Aramaio para la desafectación de un tramo de carretera, fijándose como límite final de la carretera de acuerdo con el P.I.C.A., el P.K. 34,090, que coincide sensiblemente con la delimitación del núcleo rural planteada en el expediente, que se sigue manteniendo y no se ve afectado.

Con relación a ARRIOLA:

La ampliación del suelo urbanizable sí afecta a la carretera vecinal A-4023. En las normas subsidiarias vigentes no está afectada, pero ahora, una parte de la carretera quedaría dentro de ese aumento de zona rural. En consecuencia, para su aprobación deberá reflejarse claramente en todos los planos la carretera A-4023, sus elementos funcionales y su zona de dominio público, quedando fuera el dominio del ámbito y marcado como perteneciente al sistema general de comunicaciones.

También se marcará la zona de servidumbre a 5 m. de la zona de dominio público y la línea de edificación a 25 m. de la arista exterior de la calzada, lo que imposibilitaría la materialización de la edificabilidad dentro de la zona señalada como 525 que deberá eliminarse como ámbito del núcleo rural, puesto que además hipotecaría la futura mejora de la carretera.

AREXOLari dagokionez:

A-4023 auzo errepidearen "zaku hondoa" da. Arabako Errepideen Plan Integralaren arabera 31,45 kilometro puntuan dago, eta proposatutako landagunearen mugaketari ez dio eragiten.

Hori gorabehera, A-4023 errepidearen tartea desafektatzeko eskatu beharko da, landagunearen behin betiko mugaketaren barruan dauden kilometro puntuen artean, bere titulartasuna Aramaio Udalari transferitzeko. Horretarako, egokia den hitzarmena sinatu beharko da.

URIBARRIari dagokionez:

Landaguneen handitzeek ez diote eragiten A-4024 auzo errepideari. Dena dela, plano guztietan errepide hori, haren elementu funtzionalak eta jabari publikoko zona proposatutako esparrutik kanpo mugatu beharko dira, eta komunikazio sistema orokorrari dagozkiola adierazi beharko da.

Eraikinaren lerroa galtzadaren kanpoko ertzetik 25 metrora ezarri beharko da eraikin berrietarako.

BARAJUENi dagokionez:

Herri horretara iristeko A-4022 auzo errepidea erabili behar da, 29,61 kilometro puntuaren eta 30,05 kilometro puntuaren artean, Arabako Errepideen Plan Integralaren arabera, hau da, 440 m. Aurreko kasuetan bezala, A-4022 errepidearen tartea desafektatzeko eskatu beharko da, landagunearen behin betiko mugaketaren barruan dauden kilometro puntuen artean, bere titulartasuna Aramaio Udalari transferitzeko. Horretarako, egokia den hitzarmena sinatu beharko da.

AZKOAGARI dagokionez:

Plano guztietan A-4021 errepidea, haren elementu funtzionalak eta proposatutako esparrutik kanpoko jabari publikoko zona mugatu beharko dira, eta komunikazio sistema orokorrari dagozkiola adierazi beharko da.

Eraikinaren lerroa galtzadaren kanpoko ertzetik 25 m-ra ezarri beharko da eraikin berrietarako, errepidea eraikin finkaturik gabeko landa esparru batean dagoelako.

ZABOLARI dagokionez:

Herri horretara iristeko, "zaku hondoan" amaitzen den A-4021 auzo errepidea erabili behar da. Aurreko kasuetan bezala, landagunearen behin betiko mugaketaren barruan dauden kilometro puntuen arteko errepide tartea desafektatzeko eskatu beharko da, bere titulartasuna Aramaio Udalari transferitzeko. Horretarako, egokia den hitzarmena sinatu beharko da.

UNTZILLARI dagokionez:

Plano guztietan A-3920 errepidea, haren elementu funtzionalak eta jabari publikoko zona proposatutako esparrutik kanpo mugatu beharko dira, eta komunikazio sistema orokorrari dagozkiola adierazi beharko da.

Eraikinaren lerroa galtzadaren kanpoko ertzetik 25 m-ra ezarri beharko da eraikin berrietarako, errepidea eraikin finkaturik gabeko landa esparru batean dagoelako.

Mugaketa berriz hausnartu beharko da iparraldeko gunean, eliza eta hilerria eta 298 lurzatia dauden lekuan. Izan ere, 25 m-ko eraikinaren lerroa azaltzen denez, gune horretako etorkizuneko eraikigarritasunak eragin nabarmena jasango du.

SEIGARRENA. Alegazioei dagokionez.

Ez da banakako iritzirik adierazi landaguneen eta Oletako gunearen inguruko alegazioei buruz, ebazpen honen oinarrietan erantzuna eman dela uste delako.

Gainerako alegazioei dagokienez, Aramaio Udalaren iritziak aintzat hartu dira, Angel Jauregui jaunak aurkeztu duen alegazioa bazter utzita, hori gaitzetsi egin baita.

Horregatik, eta dagozkidan eskumenez baliatuz,

XEDATU DUT

Lehenengoa.- Aramaio Hiri Antolamendurako Plan Orokorraren espedientea behin betiko onartzea, honako aldaketa hauekin:

a) Jarduera ekonomikoetarako IB-13 sektoreari lurzoru urbanizagarriaren sailkapena kenduko zaio. Lurzoru horiek lurzoru urbanizaezin gisa sailkatuko dira dagozkien kategorian, bigarren oinarriekin bat etorritik.

Con relación a AREXOLA:

Es un "fondo de saco" de la carretera vecinal A-4023 que, de acuerdo con el P.I.C.A., se fija en el P.K. 31,45, que no afecta a la delimitación de núcleo rural propuesta.

No obstante lo anterior, deberá solicitarse la desafectación del tramo de la carretera A-4023 comprendido entre los puntos kilométricos de la delimitación del núcleo rural definitiva, para la transferencia de su titularidad al Ayuntamiento de Aramaio, mediante la suscripción del correspondiente Convenio.

En relación a URIBARRI:

No hay ningún incremento de zona rural que afecte a la carretera vecinal A-4024, aunque debería delimitarse en todos los planos dicha carretera, sus elementos funcionales y zona de dominio público, excluyéndose del ámbito propuesto y perteneciendo al sistema general de comunicaciones.

La línea de edificación deberá establecerse a 25 metros de la arista exterior de la calzada para las nuevas construcciones.

En relación a BARAJUEN:

A esta localidad se accede por la carretera vecinal A-4022 que discurre entre el P.K. 29,61 y el P.K. 30,05 de acuerdo con el P.I.C.A., es decir, 440 m. Debería solicitarse, como en casos anteriores, la desafectación de la carretera A-4022 entre los puntos kilométricos que se encuentren incluidos en la delimitación de núcleo rural definitiva, para la transferencia de su titularidad al Ayuntamiento de Aramaio, mediante la suscripción del correspondiente Convenio.

En relación a AZKOAGA:

Deberá delimitarse en todos los planos la carretera A-4021, sus elementos funcionales y zona de dominio público fuera del ámbito propuesto y perteneciendo al sistema general de comunicaciones.

La línea de edificación deberá establecerse a 25 m. de la arista exterior de la calzada para las nuevas construcciones, al encontrarse la carretera en un ámbito rural sin edificación consolidada.

En relación a ZABOLA:

A esta localidad se accede por la carretera vecinal A-4021 que finaliza en "fondo de saco". Como en casos anteriores, habría que pedir la desafectación del tramo de carretera comprendido entre los puntos kilométricos que se encuentren incluidos en la delimitación de núcleo rural definitiva, para la transferencia de su titularidad al Ayuntamiento de Aramaio.

En relación a UNTZILLA:

Deberá delimitarse en todos los planos la carretera A-3920, sus elementos funcionales y zona de dominio público fuera del ámbito propuesto y perteneciendo al sistema general de comunicaciones.

La línea de edificación deberá establecerse a 25 m. de la arista exterior de la calzada para las nuevas construcciones, al encontrarse la carretera en un ámbito rural sin edificación consolidada.

Deberá reconsiderarse la delimitación en la zona norte, donde se encuentran la Iglesia y el cementerio y la parcela 298, ya que al reflejarse la línea de edificación de 25 m, la futura edificabilidad de esa zona queda afectada considerablemente.

SEXTO. En cuanto a las alegaciones.

No se efectúan pronunciamientos individuales en relación con las alegaciones relativas a los núcleos rurales y al núcleo de Oleta por entenderse contestadas en los fundamentos de la presente resolución.

Respecto al resto de alegaciones se asumen los pronunciamientos del Ayuntamiento de Aramaio, a excepción de la presentada por D. Angel Jauregui, la cual queda desestimada.

En su virtud, haciendo uso de las facultades que me competen,

DISPONGO

Primero.- Aprobar definitivamente el expediente de Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Aramaio con las siguientes modificaciones:

a) Se desclasificará como suelo urbanizable el sector de actividades económicas IB-13, cuyos terrenos pasarán a ser clasificados como suelo no urbanizable en la categoría que corresponda, de acuerdo con el fundamento segundo.

b) IB-10 eremuari hiri lurzoruaren sailkapena kenduko zaio. Lurzoru horiek lurzoru urbanizagarri gisa sailkatu ahal izango dira, eremu horren eta aipatu A-2620 errepidearen artean dauden lurzatiak mugatzen dituen sektorea barne dela. Aurretik, errepide horretatik egin beharreko sarbidea ebatzi beharko da, bigarren oinarriarekin bat etorritz.

c) Foru Agindu honetako oinarrietan azaldutako aldaketak agiri grafikoetan nahiz idatzietan sartuko dira.

Bigarrena.- Aramaioko Hiri Antolamendurako Plan Orokorren behin betiko onarpena etetea, Arabako Foru Aldundiak onartutako inbentarioaren barruan dauden udalerriko landaguneei dagokienez, onartutako mugaketak berraztertu ahal izateko, hirugarren oinarriko 3.4. puntuarekin bat etorritz.

Halaber, Planaren behin betiko onarpena eten egingo da Oletako guneari dagokionez. Horrenbestez, Udalak hiri lurzoru gisa sailkatu beharko ditu Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 11. artikuluan ezarritako eskakizunak betetzen dituzten lurak, hirugarren oinarriko 3.5. puntuarekin bat etorritz.

Hirugarrena.- Lehenengo puntuko a eta b idatz zatietan ezarritako aldaketak, eta landaguneei eta Oletako guneari dagokien etetea, funtsezko alderdiak dira Hortaz, Aramaioko Udalak jendaurrean erakutsi beharko ditu IB-10 guneari, landaguneei eta Oletako guneari dagozkion proposamen berriak, baita IB-13 sektoreari sailkapena kentzeari buruzkoa ere.

Foru Agindu hau betetzeko aldaketak jasotzen dituen agiria egin denean, espediente Arabako Foru Aldundira igorriko da, izapidetu eta argitaratu dadin.

Laugarrena.- Ebazpen hau ALHAOn argitaratzea.

Bosgarrena.- Administrazio bidea agortzen duen ebazpen horren aurka zuzenean administrazioarekiko auzi errekurtsoa aurkeztu ahal da, bi hilabeteko epean, ebazpena jakinarazi edo argitaratu ondoko egunetik kontatzen hasita, Euskal Herriko Justizia Auzitegi Nagusiaren jurisdikzio horretako salan.

Vitoria-Gasteiz, 2012ko abuztuaren 3a.- Ingurumen eta Hirigintza Saileko Foru Diputatua, MARTA RUIZ CERRILLO.

INGURUMEN ETA HIRIGINTZA SAILA

4950

355/2012 FORU AGINDUA, uztailaren 12koa. Honen bidez, behin betiko onartzen da Guardiako udalerriko Paganosko 48. sektorearen plan partzialaren espedientea.

AURREKARIAK

Lehenengoa.- Urriaren 18ko 121/2011 Foru Aginduaren bidez, eten egin zen Guardiako udalerriko Paganosko 48. sektorearen plan partzialaren behin betiko onarpena, zenbait baldintza bete behar zirelarik; hain zuzen ere, irisgarritasunari, bideragarritasunari, eraikuntza aprobetxamenduari, urratsen planari, ordenantzei eta arau eta planoen alderdi jakin batzuei buruzkoak.

Bigarrena.- 121/2011 Foru Agindu horretan bertan ezarri zen, aipatutako baldintzak funtsezkoak ez zirela aintzat hartuta, haiek zuzendutakoan foru aldundiari igorri behar zitzaioela espediente, berriro jendaurrean jarri beharrik gabe, espedientea betearazi beharrekoa dela adieraz zezan, izapideak egin zitezten eta argitara eman zedin.

Hirugarrena.- 2012ko maiatzaren 23an, Guardiako Udalak espedientearen testu bateratua bidali zion foru aldundiari, baldintza horiek bete izana barne, betearazi beharrekoa dela adieraz zezan, izapideak egin zitezten eta argitara eman zedin.

OINARRIAK

Aurkeztutako agiriak aztertuta, egiaztatu da bete egin direla aipatutako foru aginduak ezarritako baldintzak.

Horregatik, eta dagozkidan eskumenez baliatuz, hauxe

b) Se desclasificará como suelo urbano el área IB-10, cuyos terrenos podrán clasificarse como suelo urbanizable, incluyendo el sector que delimite las parcelas existentes entre la citada área y la carretera A-2620, previa solución del acceso viario desde dicha carretera, de acuerdo con el fundamento segundo.

c) Se introducirán, tanto en la documentación gráfica como escrita, las modificaciones que se han explicitado en los fundamentos de la presente Orden Foral.

Segundo.- Suspender la aprobación definitiva del Plan General de Ordenación Urbana de Aramaio en relación con los núcleos rurales del municipio incluidos en el Inventario aprobado por la Diputación Foral de Álava, a fin de proceder al reestudio de las delimitaciones aprobadas, de acuerdo con el fundamento tercero, punto 3.4.

Asimismo, se suspende la aprobación definitiva del Plan en relación al núcleo de Oleta, debiendo el Ayuntamiento proceder a la clasificación como suelo urbano de aquellos terrenos que cumplan con los requisitos establecidos en el artículo 11 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, de acuerdo con el fundamento tercero, punto 3.5.

Tercero.- Las modificaciones establecidas en los apartados a y b del punto primero, así como la suspensión relativa a los núcleos rurales y el núcleo de Oleta, son sustanciales, por lo que el Ayuntamiento de Aramaio deberá someter a información pública las nuevas propuestas referidas al área IB-10, a los núcleos rurales y el núcleo de Oleta, así como la desclasificación del sector IB-13.

Una vez elaborado el documento que contenga las modificaciones resultantes del cumplimiento de la presente Orden Foral, se elevará el expediente a la Diputación Foral de Álava para su diligenciación y publicación.

Cuarto.- Publicar la presente resolución en el BOTHA.

Quinto.- Contra la anterior resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse directamente recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses a contar del día siguiente al de la notificación o publicación de la misma, ante la Sala de dicha Jurisdicción del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

Vitoria-Gasteiz, 3 de agosto de 2012.- La Diputada de Medio Ambiente y Urbanismo, MARTA RUIZ CERRILLO.

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE Y URBANISMO

4950

ORDEN FORAL 355/2012, de 12 de julio, de aprobación definitiva del expediente de Plan Parcial del Sector 48 de Párganos, municipio de Laguardia.

ANTECEDENTES

Primero.- Mediante Orden Foral 121/2011, de 18 de octubre, se suspendió la aprobación definitiva del expediente de Plan Parcial del Sector 48 de Párganos, del municipio de Laguardia, con condiciones relativas a accesibilidad, vialidad, aprovechamiento edificatorio, plan de etapas, ordenanzas y aspectos puntuales de normativa y planos.

Segundo.- La misma Orden Foral 121/2011, considerando que las condiciones señaladas no eran sustanciales estableció que, una vez subsanadas, se elevase el expediente a la Diputación Foral, sin necesidad de someterlo a un nuevo trámite de información pública, con el fin de declarar su ejecutoriedad y proceder a su diligenciación y publicación.

Tercero.- Con fecha 23 de mayo de 2012, el Ayuntamiento de Laguardia remitió a la Diputación el texto refundido del expediente, incluyendo el cumplimiento de las condiciones citadas, con el fin de que sea declarada la ejecutoriedad del mismo y se proceda a su diligenciación y publicación.

FUNDAMENTOS

Analizada la documentación aportada se comprueba que se ha dado cumplimiento a las condiciones impuestas en la Orden Foral mencionada.

En su virtud, haciendo uso de las facultades que me competen,