

2003ko urriaren 15ean espedienteari hasierako onarpena ematen zion foru agindua eman eta Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALera bidali zen argitaratu izan zedin. Aldizkari horretan 2003ko azaroaren 7an (130 zenbakia) argitaratu zen. Halaber, espediente horren aurkako erreklamazioak aurkezteko araututako 15 egunetan ez zen inongo alegaziorik aurkeztu.

Hirugarrena.- Hirigintza Kudeatzeko Arautegiak 44.4 artikuluan xedatutakoaren arabera, populaziogunerik sortzeko aukera dagoen ala ez erabakitze eskumena baino ez du Arabako Foru Aldundiak. Lodioko Hiri Antolamendurako Plan Orokorren arabera aukera hori baztertu egiten da, zeren eta inguru horrek dauden bizitegiatarako osagarri eremuaren kalifikazioa baitu. Beraz, dauden populaziogunerak hartzen dira oinarritzat eta horietan bizitegiatarako gutxinezko garapena onartzen da.

Horiek horrela, aitortzen zaizkidan ahalmenak baliatuz, ondokoa

XEDATU DUT:

Lehenen.- Hirigintza Kudeatzeko Arautegiak 44.2 artikuluan xedatutako baimena ematea, Gardea auzoan (Llodio) Patxi Luja Eguia jaunak sustatuta bizitza bakarreko etxebizitza eraikitzeko lur urbanizazioaren sailkapena eta dauden bizitegiatarako osagarri eremuaren kalifikazioa duen lurzoruan.

Bigarrena.- Baimen honek ez du kentzen proiektua gauzatu aurretik legeak agintzen duen udal baimena eskuratu beharra, eta ez du udala erabaki hau edo bestea hartzeri behartzen ere.

Hirugarrena.- Aurretziazko baimenak ez du administrazio-bidea emaitzen, ezta horrek aurrera egin dezan eragozten ere. Beraz, ez dago haren aurkako errekurtsoirik aurkezteko; dagokion egintza administratibo emateko eskumena duen organoa den aldetik, Lodioko Udalak baimena emateko edo ukatzeko ebazpena ematen duen arte. Orduan aurkeztu ahal izango da ebazpen horren aurkako errekurtsoa.

Denek jakin dezaten ematen da aditzera.

Vitoria-Gasteiz, 2003ko abenduaren 12a.- Hirigintza eta Ingurumen Saileko foru diputatua, ANTONIO AGUILAR MEDIAVILLA.

HIRIGINTZA ETA INGURUMEN SAILA

8.205

497/2003 FORU AGINDUA, abenduaren 19koa, Samaniegoko udalerriko Planeamenduaren Ordezko Arauen xedapen-aldaketaren espedienteari buruzkoa. Espediente hori "2. graduako Bizitegiatarako Hiri-lurzoruen Ordenantzari" eta "Industriarako Hiri-lurzoruen Ordenantzari" buruzko 209. artikuluen idazketari dagokio.

I.- AURREKARIAK

Lehenengoa.- 2003ko maiatzaren 5ean, Samaniego Udalak hasierako onarpena eman zion Planeamenduaren Ordezko Arauen xedapen-aldaketari. Espedientea "2. graduako Bizitegiatarako Hiri-lurzoruen Ordenantzari" eta "Industriarako Hiri-lurzoruen Ordenantzari" buruzko 209. artikuluen idazketari zegokion. Udalak, era berean, espedientea hilabete batez jendaurrean jartzea erabaki zuen. Iragarkia Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALEko 61. zenbakian argitaratu zen, 2003ko maiatzaren 28an; Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkari 114. zenbakian, 2003ko ekainaren 11n, eta El Periódico de Álava egunkarian, 2003ko ekainaren 8an, bai eta Udaleko iragarki-taulan jarri ere.

Bigarrena.- Iragarkia jendaurrean egon zen denboran ez zen erreklamaziorik aurkeztu; beraz, Udalak, 2003ko ekainaren 30eko bilkuran, espedienteari behin-behineko onarpena ematea erabaki zuen, eta Arabako Foru Aldundiari bidaltzea, behin betiko onarpena eman ziezaien. 2003ko ekainaren 16ko sarrera-data izan zuen Aldundian.

Hirugarrena.- Martxoaren 5eko 35/1985 Foru Dekretuaren eranskineko a) idatz-zatiaren hirugarren puntuan ezartzen denarekin bat etorritik (Autonomia Erkidegoko erakunde komunen Hirigintzaren arloko zerbitzuak Arabako Lurralde Historikoari eskualdatzeari buruzkoa), Euskal Herriko Lurralde Antolamendurako Batzordeak aztertu zuen espedientea, 6/2003 bilkuran, azaroaren 7an.

Laugarrena.- Era berean, abenduaren 14ko Diputatuen Kontseiluaren 155/99 Foru Dekretuak ezarritakoa betez, honako espediente hau Arabako Hirigintza Batzordeak aztertu zuen 11/2003 bilkuran, abenduaren 18an.

Con fecha 15 de octubre de 2003 se dictó Orden Foral por la que se aprobaba inicialmente el expediente, remitiéndose para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava, hecho que tuvo lugar en el número 130 de 7 de noviembre de 2003, sin que durante el plazo de 15 días habilitado se haya presentado alegación alguna.

Tercero.- La competencia de la Diputación Foral de Álava, a tenor de lo establecido en el artículo 44.4 del Reglamento de Gestión Urbanística, se circunscribe a determinar si existe o no la posibilidad de formación de núcleo de población. Tal hecho queda descartado a tenor de la normativa que el Plan General de Ordenación Urbana de Llodio establece para la zona de complemento de núcleos residenciales existentes, en la que se parte precisamente de la existencia de unos núcleos preestablecidos en los que se permite un desarrollo residencial mínimo.

En su virtud, en ejercicio de las facultades que me competen,

DISPONGO:

Primero.- Otorgar la autorización prevista en el artículo 44.2 del Reglamento de Gestión Urbanística para la construcción de una vivienda unifamiliar en el barrio de Gardea, municipio de Llodio, en terreno clasificado como suelo no urbanizable y clasificado como zona de complemento de núcleos residenciales existentes, según expediente promovido por don Patxi Luja Eguía.

Segundo.- La presente autorización no exime de la obligación de obtener la preceptiva licencia municipal con carácter previo a la ejecución del proyecto, ni prejuzga el contenido del acuerdo municipal correspondiente.

Tercero.- La autorización previa no pone fin a la vía administrativa ni impide su continuación y, consecuentemente, no resulta susceptible de recurso alguno, que únicamente podrá dirigirse contra la Resolución de otorgamiento o denegación de la licencia por parte del Ayuntamiento de Llodio, en calidad de Órgano competente para dictar el acto administrativo que proceda.

Lo que se publica para general conocimiento.

Vitoria-Gasteiz, a 12 de diciembre de 2003.- El Diputado de Urbanismo y Medio Ambiente, ANTONIO AGUILAR MEDIAVILLA.

DEPARTAMENTO DE URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE

8.205

ORDEN FORAL 497/2003, de 19 de diciembre, en relación con expediente de Modificación Puntual de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Samaniego, referente a la redacción del artículo 209, sobre la "Ordenanza del Suelo Urbano Residencial Grado 2" y la "Ordenanza del Suelo Urbano Industrial".

I.- ANTECEDENTES

Primero.- Con fecha 5 de mayo de 2003, el Ayuntamiento de Samaniego acordó aprobar inicialmente la Modificación puntual de las Normas Subsidiarias de Planeamiento, referente a la redacción del artículo 209, sobre la "Ordenanza del Suelo Urbano Residencial Grado 2" y la "Ordenanza del Suelo Urbano Industrial", así como someter el expediente a información pública por el plazo de un mes, hecho que fue practicado mediante anuncio en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava número 61 de 28 de mayo de 2003, en el Boletín Oficial del País Vasco número 114 de 11 de junio de 2003, en el periódico El Periódico de Álava del 8 de junio de 2003 y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

Segundo.- Durante el periodo de información pública no fue presentada alegación alguna, por lo que procedió el Ayuntamiento, en sesión de 30 de junio de 2003, a aprobar provisionalmente el expediente y remitirlo a la Diputación Foral de Álava para su aprobación definitiva, donde tuvo entrada el 16 de junio de 2003.

Tercero.- De conformidad con lo dispuesto en el punto tercero del apartado a) del Anexo al Decreto 35/1985, de 5 de marzo, de transferencia de servicios de las instituciones comunes de la Comunidad Autónoma al Territorio Histórico de Álava en materia de Urbanismo, el expediente fue informado por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, en su sesión 6/2003, de fecha 7 de noviembre.

Cuarto.- Asimismo, en cumplimiento de lo preceptuado en el Decreto Foral número 155/99, del Consejo de Diputados de 14 de diciembre, este expediente fue informado por la Comisión de Urbanismo de Álava en su sesión 11/2003, de 18 de diciembre.

II.- OINARRIAK

Lehenengoa.- Bi dira honako espediente honek proposatzen dituen xedapen-aldaketak, eta biek eragiten diote Hirigintza Arautegiaren 209. artikuluko bi parametroren idazketari.

Lehenengoak, industriarako hiri-lurzoruaren eremuko fitxari dago-konak, hitzez hitzeko idazketa hau duen paragrafo bat gehitzea proposatzen du: "Solairuarreak: Baimendu egingo da solairu artean eraikitzea, baldin eta eragindako eraikuntzaren solairuan eraikitakoa azaleraren %50 baino gehiagokoa ez bada. Edonola ere, solairuar-te bat egitekin ateratzen edozein espazioren garaiera librea 2,50 metrokoa edo gehiagokoa izango da."

Bigarren aldaketak murriztu egin nahi du "2. graduako Bizitegiarako Eremua" izenekoan familia bakarrarentzako bizitegi bakartuetarako behar den lurzatiaren gutxieneko azalera; gaur egun indarrean dagoen arautegiak 1.000 metro karratu ezartzen ditu, eta proiektu honek neurri hori erdira jaistea proposatzen du.

Espedienteak onartzen duena zehatz-mehatz ilustratzeko, ego-kia deritzogu dokumentuaren txostenean agertzen den azalpena hitzez hitz transkribatzeari:

- Familia bakarrentzako, nekazaritza biltegiarako eta beste era-bilera batzuetarako Udalean dagoen eskariari erantzuten zaio horre-la, eta azalera hobeto egokitzen zaie eraikin beharrei.

- Gaur egun dagoen hiri-lurzoruaren azalera optimizatzeari lagun-zen dio, zeren eta hiri-lurzorua handitu beharrik gabe eraikin gehi-ago egiteko aukera ematen baitu; handitze horrek herriaren inguruko Balio Bereziko Nekazaritza Eremuak kaltetuko litzuke (horrela antze-man daiteke 1. zenbakia duen xedapen-aldaketa honetan), herriaren eta eskualdearen oinarria diren eremuak hain zuzen.

- Dauden hiri-lurzatiak partitzea errazten du, eta, horrela, haien eraikigarritasuna handitzen da; bestalde, gutxitu egiten dira urbanizazio kostuak eta bultzatu egiten da udalaren eraikuntza jarduera. Horrek guztiak onura besterik ez dio ekarriko herriaren ekonomiari.

- Hala ere, lurzati berriak egiteko gutxieneko azalera murrizte horrek ez du esan nahi haiek proportzio berean handituko direnik, zeren eta 2. Graduako Bizitegiarako kalifikatuta dagoen azalaren gehiengoak jadanik lurzati egitura eginda dauka, bai eta sarbiderako bide publikoen banaketa ere, eta horrek aurreikusitako lurzatiaren kopu-rua askoz txikiagoa izatea ekarriko du".

Bigarrena.- Bigarren aldaketari dagokionez, bi gai daude doku-mentuan agertzen den proposamena baino konponbide landuagoa eskatzen dutenak:

A- Lehenengoa da kontraesan garbia dagoela bizitegiarako eraikin mota desberdinetarako behar diren gutxieneko lurzatiaren para-metroen artean.

Indarrean dagoen arautegiak 1.000 metro karratu ezartzen ditu familia bakarreko etxebizitza bakartuarentzat; bi etxebizitzatarako, 1.250 metro karratu, eta 3 edo 4 etxebizitzako eraikinarentzat 2.000 metro karratu. Arabako planeamendu osoan erabili den irizpide horrek lehentasuna ematen dio eraikin tradizionalaren neurri bolumetrikoe-kin bat datorren eraikuntzari, eta, era berean, lurzorua gutxiago pobre-tzea dakar berarekin.

Hala ere, aztertzen ari garen proposamen horrekin, errakuntza batengatik agian, kontrako efektua sortzen da, zeren eta etxebizitza bakarrarentzako 500 m² eskatzen diren bitartean, bi etxebizitza dituen eraikinaren kasuan, 625 m² eskatzen dira etxebizitza bakoitzarentzat. Beraz, hor zuzendu beharreko akatsa dago.

Garrantzi handiagoa du aldaketan proposatzen den bigarren gaiak. Hori dela eta, adierazi behar da hirigintza antolamendua, eta batez ere xehekatua, beren artean ondo ahokatu beharreko piezen engranajea dela; batek huts egiten badu, engranajeak ezin du fun-ctionatu era egokian.

Eta konparazio hori egiten da, lurzatiaren neurria eta bideen egi-tura, gutxienez, batera joan behar duten engranaje horren bi pieza direlako. Neurri bateko lurzatiek halako bideak eskatzen dituzte (zen-bat eta txikiagoak izan lurzatiak, orduan eta konplexuagoa bideen sarea), eta, alderantziz, bide estuagoak berarekin bat datozen neurri zehatzak eskatzen ditu.

II.- FUNDAMENTOS

Primero.- Dos son las modificaciones puntuales que propone el presente expediente, y ambas afectan a la redacción de dos párrafos del artículo 209 de las Normas Urbanísticas.

La primera, referente a la ficha de la zona del suelo urbano industrial, propone que se incluya en ella un párrafo de la siguiente redacción literal: "Entreplantas: Se permitirá la construcción de entreplantas que no ocupen más del 50% de la superficie construida en planta de la edificación afectada. En todo caso, la altura libre de cualquiera de los espacios resultantes de la construcción de una entreplanta será igual o superior a 2,50 mts."

La segunda modificación pretende reducir en la "Zona residencial Grado 2" la superficie mínima de la parcela destinada a los edificios de vivienda unifamiliar aislada; en las Normas vigentes aquella está fijada en 1.000 m² y el proyecto propone su reducción a la mitad.

Para ilustrar fielmente los objetivos que permite el expediente, resulta oportuno transcribir literalmente la justificación que se aporta en la Memoria del documento:

- Se responde a la demanda existente en el municipio para construir edificios de vivienda familiar, almacenes agrícolas y otros usos en parcelas con una superficie más ajustada a las necesidades reales de la edificación.

- Se contribuye a la optimización de la superficie de Suelo Urbano existente al posibilitar la construcción de mayor número de edificios sin tener que recurrir a la ampliación del Suelo Urbano en perjuicio de las Zonas Agrícolas de Especial Valor que rodean al núcleo urbano (como se puede observar en el plano número 1 de esta modificación puntual) y que suponen la base de la economía local y comarcal.

- Se facilita la división de parcelas urbanas existentes, aumentando así su capacidad edificatoria, reduciendo la repercusión de los costes de urbanización y fomentando por tanto la actividad constructiva en el municipio, con el consiguiente beneficio que esto supone para la economía local.

- No obstante, esta reducción en la superficie mínima exigida para la creación de nuevas parcelas no significa que éstas vayan a aumentar en la misma proporción, ya la mayor parte de superficie calificada como Residencial Grado 2 cuenta con una estructura parcelaria y con una distribución de las vías públicas de acceso que hacen que el incremento previsto en el número de parcelas sea mucho menor."

Segundo.- En lo que se refiere a la segunda modificación, hay dos cuestiones que requieren soluciones más depuradas que la simplemente propuesta por el documento:

A- La primera cuestión manifiesta una clara contradicción entre los parámetros de las parcelas mínimas aplicables en los diversos tipos edificatorios residenciales.

En las Normas vigentes para la vivienda unifamiliar aislada se fija una parcela mínima de 1.000 m²; para el edificio de dos viviendas 1.250 m² y para el edificio de 3 ó 4 viviendas 2.000 m². Este criterio, habitualmente utilizado en todo el planeamiento alavés, prima la construcción de edificios más acordes con las proporciones volumétricas de la edificación tradicional, a la par que propicia un menor agotamiento del suelo.

Sin embargo, con la propuesta que se analiza, posiblemente por error, se produce el efecto contrario pues mientras que para un edificio de una vivienda se exige una superficie de 500 m², para el edificio de dos viviendas se sigue manteniendo una extensión de 625 m² por cada unidad de vivienda. Se está por tanto, ante un error que debe ser subsanado.

Más importante, es la segunda cuestión que se manifiesta en la Modificación. En este sentido, hay que señalar previamente que la ordenación urbanística, y, en concreto, la pormenorizada, es un engranaje formado por piezas que deben encajar perfectamente unas en otras; si una falla el engranaje no puede funcionar correctamente.

Este símil viene a cuento, porque el tamaño de la parcela y la estructura viaria, al menos, son dos piezas de ese engranaje que deben operar al unisono. Unos tamaños de parcela exigen una determinada viabilidad (contra más pequeñas sean las parcelas más compleja deberá ser la red viaria) y viceversa, una viabilidad menos extensa precisará unas dimensiones concretas en consonancia.

Honako kasu honetan 1.000 metro karratutik 500 metro karratura pasatu da gutxieneko lurzatiaren azalera, baina ez da egin inolako ahaleginik dauden bideak murrizketa horretara egokitzeko. Hori dela eta, ez du balio txostenaren azken paragrafoko argumentuak, zeren eta gaur egungo lurzatiak neurri handikoak ez izan arren, horrelakoak dira hutsik geratzen diren lurzoru multzoak (baten batek 14.500 m² ditu), eta ezker ez du eragozten horiek etorkizunean biltzea, gaur egun dagoen lur-zatiketa mantenduz, bizitegiatarako lurzoru handiagoa lortzeko.

Horren ondorioz, honako dokumentu hau gutxieneko lurzatiaren neurrietara egokitutako den bideen antolaketa batez osatu behar da.

Hirugarrena.- Bestalde, eta A-124 errepidearen aurrera ematen duten 2. graduako eremuko lurzatiei dagokienez, Herrilan eta Garraio Sailak eman zuen txostenaren adierazitakoa bete behar da; hori dela eta, aipatutako eremuko arautegian atzera-emate hauek eskatuko dira:

A- Eraikinarekiko tartea 19,5 metrokoa izango da, galtzadaren ardatzetik neurtuta.

B- Lurzatiaren itxiturak 16,5 metrotan jarriko dira, galtzadaren ardatzetik neurtuta baita ere.

Gainera, hau ohartarazi behar da: Ordenantzak baimentzen dituen lurzati berriek ez dutela izango sarbiderik Foru Aldundiaren errepidetik.

Horregatik guztiagatik, eta dagozkidan ahalmenak baliatuz,

XEDATU DUT:

Lehenengoa.- Behin betiko onarpena ematea Samaniegoko udalerriko Planeamenduaren Ordezko Arauen xedapen-aldaketaren espedienteari, "2. graduako Bizitegiatarako Hiri-lurzoruaren Ordenantziari" eta "Industriarako Hiri-lurzoruaren Ordenantziari" buruzko 209. artikularen idazketari dagokionari (aipatutako udalak sustatu eta izapidetu du), baldin eta honako hau betetzen badu:

A- 2. graduako eremuko familia bakarrarentzako eta familia birenzako eraikinatarako gutxieneko lurzatiaren artean dagoen kontraesana konpondu.

B- 2. graduako eremuko bideen diseinua edo arautegia jarri, eraiki daitezkeen lurzatiaren neurri berrietara egokitzeko.

C- A-124 errepideari dagokionez:

1- Eraikinarekiko tartea 19,50 metrotan jarri, errepidearen ardatzetik neurtuta.

2- Era berean, lurzatiaren itxiturak 16,5 metrotan jarri, aurrekoan bezala neurtuta.

3- Sortuko diren lurzati berriak ezin izango dira sartu zuzenean errepide horretatik.

Bigarrena.- Aipatutako aldaketa horiek ez dira funtsezkoak; beraz, konpondu ondoren, Foru Aldundiari bidaliko zaio txostena, jendauerrean jarri beharrik izan gabe. Erakunde horrek erabakiko du lanak nola gauzatu, eta izapidetza eta argitalpena bideratuko ditu.

Hirugarrena.- Ebazpen hau Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzea.

Laugarrena.- Ebazpen horren aurka, amaiera ematen baitio administrazio bideari, interesdunek, beren interesak defendatzeko egoki iruditzen zaien beste edozein neurri hartzeaz gain, hauetako edozein errekurtsio jar dezaket:

a) Zuzenean, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa, Euskal Autonomia Erkidegoko jurisdikzio hori duen salan. Horretarako, bi hilabeteko epea dago, egintza hau jakinarazi edo argitaratzen den hurrengo egunetik aurrera.

b) Aukeran, eta aipatutako errekurtsioaren aurretik, berraztertze-errekurtsoa, ebazpena eman duen organoari. Horretarako, hilabeteko epea dago, egintza jakinarazi edo argitaratzen den hurrengo egunetik aurrera".

Horrela ematen da aditzera denek jakin dezaten.

Vitoria-Gasteiz, 2003ko abenduaren 19a.- Hirigintza eta Ingurumen Saileko foru diputatua, ANTONIO AGUILAR MEDIA-VILLA.

En el caso presente, se ha reducido de 1.000 m² a 500 m² la superficie de la parcela mínima, pero no ha existido ningún esfuerzo en la adecuación de la vialidad existente que hubiera exigido aquella reducción. No vale, a este respecto, el argumento del último párrafo de la Memoria transcrito en el fundamento anterior, pues si bien las actuales parcelas no son de grandes dimensiones, sí lo son las bolsas de terrenos vacantes (alguna llega a tener 14.500 m²) y nada impide su futura agrupación para obtener una densificación residencial mayor que la que pudiera lograrse con el mantenimiento del parcelario actual.

Como consecuencia, el presente documento debe ser completado con una nueva vialidad que esté acorde con la nueva dimensión de la parcela mínima.

Tercero.- En otro orden de cosas y en lo referente a las parcelas de la Zona Grado 2 que dan frente a la carretera A-124 debe estarse a lo que se señala en el informe emitido por el Departamento de Obras Públicas y Transportes; en este sentido en la normativa de la Zona mencionada se exigirán estos retranqueos:

A- La distancia de la edificación se establecerá a 19,5 mts., medidos a partir del eje de la calzada.

B- Los cierres de parcela se situarán a 16,5 mts., también, a partir del eje de la calzada.

Además, debe advertirse que las parcelas de nueva creación que la modificación de la Ordenanza posibilita, no podrán acceder desde la red foral de carreteras.

En su virtud, en ejercicio de las facultades que me competen,

DISPONGO:

Primero.- Aprobar definitivamente el expediente de Modificación de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Samaniego, referente a la redacción del artículo 209, sobre la "Ordenanza del Suelo Urbano Residencial Grado 2" y la "Ordenanza del Suelo Urbano Industrial", promovido y tramitado por el Ayuntamiento del citado municipio a condición de:

A- Resolver la contradicción existente entre los parámetros de parcela mínima de los edificios de vivienda unifamiliar y bifamiliar en la Zona Grado 2.

B- Incluir el diseño o la regulación de la vialidad en la misma Zona Grado 2, a fin de adecuarla a las nuevas dimensiones de las parcelas edificable.

C- Respecto a la carretera A-124:

1- Establecer en 19,50 mts. la distancia de la edificación medida a partir del eje de la carretera.

2- Establecer, asimismo, en 16,5 mts. de distancia de los cierres de las parcelas medidas en la misma forma anterior.

3- Las parcelas de nueva creación no podrán acceder directamente desde esta carretera.

Segundo.- Las modificaciones señaladas no son sustanciales, por lo que una vez subsanadas se elevará el expediente a la Diputación Foral, sin necesidad de someterlo a un nuevo trámite de información pública, con el fin de declarar su ejecutoriedad y proceder a su diligenciación y publicación.

Tercero.- Publicar la presente resolución en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava.

Cuarto.- Contra la anterior resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrán interponer los particulares cualquiera de los siguientes recursos, sin perjuicio de cualquier otra medida que estime procedente en defensa de sus intereses:

a) Directamente, el recurso, contencioso-administrativo en el plazo de dos meses a contar del día siguiente al de la notificación o publicación del acto, ante la Sala de dicha Jurisdicción del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

b) Potestativamente y, con carácter previo al recurso citado, recurso de reposición por los interesados o requerimiento por otras Administraciones, ante el mismo órgano que ha dictado la resolución, en el plazo de un mes a contar del día siguiente al de la notificación o publicación de la misma."

Lo que se publica para general conocimiento.

Vitoria-Gasteiz, a 19 de diciembre de 2003.- El Diputado de Urbanismo y Medio Ambiente, ANTONIO AGUILAR MEDIA-VILLA.