

Foru Aginduak

**TOKI ADMINISTRAZIO ETA
LURRALDE OREKA SAILA**

2434

Apirilaren 12ko 191/2011 FORU AGINDUA, Lantziegoko Hiri Antolamendurako Plan Orokorren espedientearen behin betiko onarpen partziala ematen duena.

AURREKARIAK

Lehenengoa—2010eko irailaren 22an eta 15.289 sarrerako erregistro zenbakiarekin Lantziegoko Udaleko ofizio bat jaso zen. Bertan Hiri Antolamendurako Plan Orokorren espediente bidaltzen zen hala bazegokion behin betiko onarpena eman ziezaioten.

2010eko azaroaren 22an eta 18.607 sarrerako erregistro zenbakiarekin ofizio berri bat jaso zen plan orokor horren agiri osagarriak bidaltzeko, 2010 urriaren 18an eskatutakoari jarraiki.

Ondoren, 2010eko abenduaren 7an, Lantziegoko Udalak behin betiko onarpenarako epearen zenbaketa etetea eskatu zuen plan orokorra BIPBarekin egokitze aldera. 2010eko abenduaren 17ko Foru Agindu bidez Lantziegoko HAPOn espedientearen ebazpena emateko epea gehenez ere hiru hilez etetea erabaki zen.

Bigarrena.- Espediente osatzen duten agiriek indarrean dauden arau subsidiarioak eta egun arte onartutako aldaketa guztiak berrikustea dute helburu, eta azterketa horretatik, honako funtsezko gertakariak ondorioztatzen dira izapideetan:

A) Plangintzaren irizpideak, helburuak eta konponbide orokorrak garatu ondoren eta 2007ko abenduaren 13an horien aurrerapen ulergarria jasota, udalak, lurzoru eta hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 9033. artikuluan eta ingurumen eraginaren baterako ebaluazioan xedatutakoaren babesean, bi hilabetez argitaratu zuen 2007ko abenduaren 26ko 1852 ALHAOn eta udaleko ohar taulan. Aurrerapen hori inguruko udaletara bidali zen, Ekora, Oion, Guardia, Kripan eta Bilargo udaletara, proposatutako egitura antolamenduko oinarritzko alderdien inguruan.

Jendaurrean jartzeko epean zehar egindako proposamenak eta aukerak aztertuta, udalak, 2008ko uztailaren 17ko bileran, plan orokorreko irizpideak, helburuak eta konponbide orokorrak baieztatu zituen hainbat aldaketekin.

B) 2009ko urtarrilaren 20ko aparteko bilkuran, udalak Hiri Antolamendurako Plan Orokorren espediente eta dagokion ingurumen eragineko aurretiazko txostena hasiera batean onartzea eta hilabetez jendaurrean aurkeztea erabaki zuen eta, hala bada, 2009ko urtarrilaren 30eko 13. ALHAOn, 2009ko urtarrilaren 22ko Diario de Noticias egunkarian eta Udaleko iragarki taulan argitaratu ziren. Halaber, hasierako onarpena jakinaraztea erabaki zuen, sektoreetan eskumena zuten administrazioei eta inguruetako udalei horren berri emateko eta azaltzeko.

C) Jendeari aurkezteko epearen barnean, 14 alegazio aurkeztu ziren, idazketa taldeak helarazi ondoren, udalak ebatzi zituenak. Hainbat alegazio kontuan hartu izanagatik gertatutako aldaketak nabarmenak ez zirela aintzat hartuta, Hiri Antolamendurako Plan Orokorren espediente behin-behinean onartzea erabaki zen 2009ko azaroaren 25ean.

Hirugarrena.- 183/2003 Dekretuan xedatutakoaren arabera, Arabako Foru Aldundiko Ingurumen eta Aniztasun Zerbitzuak 2010eko martxoaren 22an eragin horren baterako ebaluazioaren prozedurari dagokion ingurumen eragineko behin betiko txostena eman zuen.

Órdenes Forales

**DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN
LOCAL Y EQUILIBRIO TERRITORIAL**

2434

ORDEN FORAL 191/2011, de 12 de abril, de Aprobación definitiva parcial del expediente de Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Lanciego.

ANTECEDENTES

Primero.- Con fecha 22 de septiembre de 2010 y número de registro de entrada 15.289 se recibió un oficio del Ayuntamiento de Lanciego mediante el cual se remitía el expediente del Plan General de Ordenación Urbana con el fin de que le fuera concedida su aprobación definitiva si procediera.

Con fecha 22 de noviembre de 2010 y nº de registro de entrada 18.607 se recibió un nuevo oficio remitiendo la documentación complementaria de dicho Plan General, que fue solicitada en fecha 18 de octubre de 2010.

Posteriormente, con fecha 7 de diciembre de 2010, el Ayuntamiento de Lanciego solicitó la suspensión del cómputo del plazo para la aprobación definitiva con el fin de acompañar el Plan General con el PERHI. Mediante Orden Foral de 17 de diciembre de 2010 se acordó la suspensión del plazo para dictar resolución del expediente de PGOU de Lanciego por el tiempo máximo de tres meses.

Segundo.- Los documentos que componen el expediente tienen por objeto la revisión de las Normas Subsidiarias vigentes y todas sus modificaciones aprobadas hasta la fecha y, de su examen, se desprenden los siguientes hechos fundamentales en su tramitación:

A) Una vez elaborados los Criterios, Objetivos y Soluciones Generales del Planeamiento, y recibido el Avance comprensivo de los mismos en fecha 13 de diciembre de 2007, la Corporación procedió, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90.3 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo a su publicación, así como del correspondiente Estudio de Evaluación conjunta de impacto ambiental, por un periodo de dos meses, en el BOTHA nº 152 de 26 de diciembre de 2007 y en el tablón de anuncios del ayuntamiento. Dicho avance se remitió a los Ayuntamientos colindantes de Yécora, Oyón-Oion, Laguardia, Kripan y Elvillar en relación con los aspectos básicos de la ordenación estructural propuesta.

Analizadas las sugerencias y alternativas formuladas durante el plazo de exposición al público, el Ayuntamiento, en la sesión de fecha 17 de julio de 2008, confirmó los Criterios, Objetivos y Soluciones Generales del Plan General con diversas modificaciones.

B) En sesión extraordinaria de fecha 20 de enero de 2009, el Ayuntamiento acordó aprobar inicialmente el expediente del Plan General de Ordenación Urbana y el correspondiente informe preliminar de impacto ambiental y someterlo a información pública por el plazo de un mes, haciéndose efectivo mediante la inserción de los respectivos anuncios en el BOTHA núm. 13 de 30 de enero de 2009, en el periódico Diario de Noticias del día 22 de enero de 2009, y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, así como notificar la aprobación inicial, para su conocimiento e informe a las administraciones públicas con competencias sectoriales y a los ayuntamientos colindantes.

C) Dentro del plazo de exposición al público se presentaron 14 alegaciones que, tras ser informadas por el equipo redactor fueron resueltas por la Corporación y considerando que las modificaciones producidas por la estimación de varias alegaciones no eran sustanciales se acordó aprobar provisionalmente el expediente de Plan General de Ordenación Urbana en sesión extraordinaria de fecha 25 de noviembre de 2009.

Tercero.- De conformidad con lo dispuesto en el Decreto 183/2003, el Servicio de Medio Ambiente y Diversidad de la Diputación Foral de Álava emitió en fecha 22 de marzo de 2010 el Informe Definitivo de Impacto Ambiental correspondiente al Procedimiento de Evaluación Conjunta de dicho Impacto.

Laugarrena.- Lurzoru eta Hirigintzari buruzko 2/2206 Legearen 91.2 artikuluan xedatutakoaren arabera, Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordeak uztailaren 7an egindako 3/2010 osoko bilkuran helarazi zioten.

Bosgarrena.- Halaber, abenduaren 14ko Diputatuen Kontseiluko 155/99 zenbakiko Foru Dekretuan xedatutakoa betetz, Arabako Hirigintza Batzordeari martxoaren 22ko 2/2011 Bileran, espediente honen berri eman zitzaion.

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

Lehenengoa.- Espediente honek Lantziegon indarrean dauden udal plangintzako arau subsidiarioak berraztertzea du helburu; hain zuzen ere, 1992ko abenduaren 11ko 1153 Foru Aginduaren bidez behin betiko onartutakoak eta egun arte arau subsidiario horiei egindako xedapen aldaketak. Dokumentuak egitura zuzena dauka eta, orokorrean, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legean zehaztutakoa betetzen du.

Bigarrena.- Deskribapena eta helburuak – Lantziego Arabako Errioxako hego ekialdean dago, Guardiako area funtzionalaren zati bat da eta 24,35 km² ditu.

Hiriaren egitura erdigunean oinarritzen da. Hiriko egoitzen kokagune nagusia Lantziego da, bigarren mailako beste bi alde daude, Biasteri eta Asa, eta hirugarren sektoreko-industriako erabilerarako gune bat dago "El Carrascal". 2010ean 679 biztanle zeuden.

Epemugara arte (2018) 255 etxebizitza gehiago egon daitezke, hau da, guztira 780 etxebizitza. Hori horrela, etxebizitzako 3 biztanle daudela kontuan hartuta, 780 etxebizitza x 3 pertsona etxebizitzako = 2.340 pertsona.

GLVrentzat (espazio librean sistema orokorra) gordetako azalera beharrezkoa dena -5m²/pertsona- baino txikiagoa denez handitu beharko da.

Jarduera ekonomikoetarako lurzoruak uneko ezaugarriak eta egoera mantentzen ditu.

Agiriak aurreko mugaketa proiektuaren lurralde eredia mantentzea proposatzen du eta hainbat helburu espezifiko proposatzen ditu:

- Hirigintza lurzoruaren hazkunde txiki bat sortzea, uneko biztanleek adierazitako beharrei erantzuna emanez, etorkizuneko hirigintza hazkunderen kalitatearen gaineko kontrola udalak izan dezan, hazkunde txiki bidez tarreak osatuz, lurzoruaren mugak berriro ezarritza eta guneen garapen naturalaren forma errespetatuz.

- Eraikin berrien katastroa eta marrazketa eguneratzea.

- Eraikinen eta gainontzeko elementuen arteko distantziari dagozkion irizpideak bateratzea, atzeraemanguneak erregularizatuz. Horretarako, honako puntu hauek proposatzen dira: bideen, espaloi, oinezkoen bideen eta aparkaleku publikoen zabalera aldatzea.

- Eraikinen altuera neurtzeko irizpidea zehaztea, betiere alboko bidearen arabera neurtuta.

- Herriaren barnean irudia bateratzea lurzatiaren hesietan eta itxituretan erabili beharrek altuerak eta materialak definituz, bertako luraren kalifikazioaren arabera ezberdinduta.

- Zona bakoitzean eska daitekeen urbanizazioa zehaztea, hala nola, espaloiak, oinezkoentzako bideak, eremu publikoak, etab., hirigunearen, eremu publikoen eta komunikazio sistemen irisgarritasuna sustatuz.

- Gutxieneko lurzatiak zehaztea horien zatiketa egin ahal izateko, guztizko eraikigarritasuna mugatuz.

- Gizarte eta komunitate bizitzan barneratzea eta parte hartzea sustatzea, araudi honen jardueraren eremutik hasita, eta giza inguruaren, eremu publikoen eta komunikazio sistemen irisgarritasuna bermatzea.

- Lurzoru urbanizazinean eraikitzeak aukera kontrolatzea, lurzoru urbanizazinean baso, nekazaritza eta abeltzaintza alorrekoak ez diren edo lurzoru hori babesten edo hobetzen ez duten erabilera oro debekatzea.

Cuarto.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.2 de la Ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo, fue informado por el Pleno de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco en su sesión 3/2010, de fecha 7 de julio.

Quinto.- Asimismo, en cumplimiento de lo preceptuado en el Decreto Foral del Consejo de Diputados núm. 155/99, de 14 de diciembre, este expediente fue informado por la Comisión de Urbanismo de Álava en su Sesión 2/2011, de 22 de marzo.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- El presente expediente de Plan General de Ordenación Urbana constituye la revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Lanciego vigentes, aprobadas definitivamente por orden foral nº 1153 del 11 de diciembre de 1992 y de sus modificaciones puntuales aprobadas hasta la fecha. El documento presenta una estructura correcta y cumple, en términos generales, lo especificado en la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

Segundo.- Descripción y objetivos – El municipio de Lanciego se encuentra localizado al Sureste de la Comarca de la Rioja Alavesa y forma parte del Área Funcional de Laguardia y tiene una extensión de 24,35 Km²

Se compone de una estructura urbana nuclear, con un asentamiento urbano residencial principal, Lanciego; otros dos secundarios, Viñaspre y Assa, y un asentamiento de usos terciarios-industriales, "El Carrascal". La población es de 679 habitantes en 2010.

Se posibilita hasta el año horizonte (2018) un aumento de 255 viviendas totalizando 780, que a una media de 3 hab/viv resultan 780 viv x 3 pers/viv = 2.340 pers.

La superficie reservada para GLV (Sistema General de espacios libres) es inferior a la necesaria de 5 m²/persona, por lo que habrá de ser aumentada.

El suelo para actividades económicas mantiene sus características y situación actuales.

El documento propone el mantenimiento del modelo territorial del proyecto de delimitación anterior y se plantea varios objetivos específicos:

- Crear un pequeño crecimiento del Suelo Urbano que permita, dando respuesta a las necesidades expresadas por la población actual, un control municipal sobre la calidad del futuro crecimiento urbano, a través de pequeñas ampliaciones completando tramos, redimensionando límites de suelos y respetando la forma de desarrollo natural de los núcleos.

- Actualizar el catastro y grafiado de nuevos edificios.

- Unificar criterios en lo referente a distancias entre edificaciones y el resto de los elementos, regularizando los retranqueos para lo que se plantean los siguientes puntos: modificación de anchura de viales, aceras, caminos peatonales y aparcamientos públicos.

- Marcar el criterio de medición de la altura de los edificios, tomándose en todos los casos con respecto al camino adyacente.

- Unificar la imagen visual en el interior de la población, mediante la definición de las alturas y los materiales a emplear en los vallados y los cierres de las parcelas, diferenciándolos en función de la calificación del suelo en el que se encuentran.

- Definir la urbanización exigible en cada zona, como aceras, paseos peatonales, espacios públicos, etc.... fomentando la accesibilidad del entorno urbano, de los espacios públicos y de los sistemas de comunicación.

- Establecer unas parcelas mínimas para poder realizar su división, acotando su edificabilidad total.

- Fomentar la integración y la participación en la vida social y comunitaria, comenzando desde el ámbito de actuación de esta Normativa, y garantizar la accesibilidad del entorno urbano, de los espacios públicos y de los sistemas de comunicación.

- Controlar la posibilidad de edificar en Suelo No Urbanizable, prohibir en el Suelo No Urbanizable todo tipo de usos distintos a los Forestales, Agrícolas y Ganaderos tradicionales o los que supongan protección o mejora de dicho suelo.

- Historia eta Arkitektura Ondarearen inbentario berria indarrekotzat hartuta, Katalogatutako eraikinen babes maila berrikustea, baita Lantziegoko ustezko eremu arkeologikoen zenbaketa eta mugatzea ere.

- Eusko Jaurlaritzak hirigintza ekintzak sortutako plusbalioetan komunitatearen parte hartzea erregulatzeko onartutako apirilaren 20ko 11/1998 Legean eta emakida eta ekipamenduei bideratutako lurren erreserbarako gutxieneko estandarrei buruzko 2/2006 Legean xedatutako ezartzea.

- Eraikinen erabileren bateragarritasunari, lurzoruaen sailkapenari, sailkatutako jardueri eta abarrei dagokienez, araudi berrietara egokitu.

- Eusko Jaurlaritzak onartutako Ibaien eta Erreken Ertzak Antolatze Arloko Lurralde Planak errespetatu beharreko distantziak zehazteko adierazitakoa ezartzea.

Plan Orokor berriak arau subsidiarioak 1992az geroztik hartutako hirigintza araudi berrira eta ondoren agertutako beharretara egokitzen du, eta agiri grafikoak hobetzen ditu lan guztia metodologia digital bidez egiten baitu "Arabako hirigintza plangintza normalizatzeko sistema, NORPLAN" izeneko aplikazio informatikoarekin, eskala egokian berriaz zehazteko eta interpretatzeko, Arabako Foru Aldundiak eskainitako kartografiarik berrienaekin.

Hirugarrena.- Lurzoruaren sailkapena.

Agiriak hiri lurzoruaen aurreko mugatzea zehazten du, aldaketa bakar batzuekin: lurzati muga batzuk arautzea eta finkatu gabeko hiri lurzoruko poltsa txikiak sortzea hirigintza zerbitzuak dituzten VI-01, VI-02, LA-05, LA-07 lurzatietan, horren inguruko araudia betez.

Aldi berean, agiriak lurzoru urbanizaezintzat klasifikatzen du EU-1 antzinako egikaritze unitatea, UR-3 Ordenantzak araututa, 2/2006 Legearen 11. eta 12. artikuluetan xedatutakoaren babesean, beraz, aldeko zigorra merezi du.

Bestalde, lurzoru urbanizagarriko LA-13 sektorea handitzen du, baso, artzaintza eta nekazaritzarako zona urbanizaezinak berririo klasifikatuz, dagokion IEBEn neurri zuzentzaileak ezarrita.

Hala eta guztiz ere, sektore berri bat gaineratu da, LA-14, 8,700m²-koa 8 etxebizitza berrietarako, IEBE azterlanaren ondorengoa eta, beraz, klasifikazio horretatik sortutako ingurumen eraginen baloriorik gabea. Klasifikazio hori "ohiko erabilerako balio zientifiko edota natural berezia duten zona urbanizaezinetan" egiten da eta halakorik egon ezean, ezin da jakin ezta justifikatu ere zergatik ez dagoen halako babes berezirik. Klasifikazio berria, ondorioz, ezin da izapidetu ingurumenaren printzipio zuzentzailearen oinarrian zehaztutako eta indartutako arrazoiak egon gabe, beraz, IEBE berririo izapidetzea beharrezkoa da, lehen hirigintza garapenerako egokiak ez ziren lurrak orain egokiak izateko zer aldatu den azal eta justifikatuz. Planteamendu bera, IEBEn faltari dagokionez, LA-07 eta LA-04 eremuko bi gune txikitari egin behar da, une honetan lurzoru urbanizaezina direnak eta planak klasifikatzen duen hiri lurzoruan gaineratzen dituenak.

Asako hiri lurzoruan (AS-01) A-124 eta A-3320 errepideen galtzadaren kanpoko ertzaren 25 metroko eraikitze lerroarekin bateragarriak ez diren hainbat lurzati gaineratu dira. Bateragarriak ez direnez, sailkapenetik kanpo geratu beharko dira, eta hiri lurzoruan aurreko plangintzan lurzoru mota horretan sailkatuta zeuden lurzatiak mantenduko dira.

Etorkizunean aurrera joanez gero, LA-14 esku-hartzeko eremu hori birdoitu beharko da, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 77. artikuluan ezarritako eraikigarritasuneko gehieneko eta gutxieneko mugen barruan eraikigarritasuna gaineratzeko. 0,18 m²/m²s-tik 0,25 m²/m²s-ra handitu beharko da.

Laugarrena.- Zonifikazioa eta kalifikazio orokorra.

- Azpiegitura eta hiri zerbitzuei dagokienez.

Ur hornidurari dagokionez:

- Revisar el grado de protección de los edificios catalogados, tomándose como vigente el nuevo inventario de Patrimonio Histórico Arquitectónico, así como la enumeración y delimitación de las zonas de Presunción Arqueológica de Lanciego.

- Adoptar lo establecido en la Ley 11/1998, de 20 de abril, aprobada por el Gobierno Vasco, para la regulación de la participación de la comunidad en las plusvalías generadas por la acción urbanística y en la Ley 2/2006 sobre los estándares mínimos para reserva de terrenos destinados a dotaciones y equipamientos.

- Adaptación a las nuevas normativas en lo referente a la compatibilidad de usos en la edificación, clasificación de suelo, indicación de las actividades clasificadas.

- Adoptar lo expresado por el Plan Territorial Sectorial de Ordenación de los Márgenes de Ríos y Arroyos, aprobado por el Gobierno Vasco, para delimitar las distancias obligadas a respetar.

El nuevo Plan General adapta las actuales Normas Subsidiarias a la nueva normativa urbanística recogida desde 1992 y a las necesidades aparecidas con posterioridad, así como mejora la Documentación gráfica realizando todo el trabajo con metodología digital con la aplicación informática denominada "Sistema de normalización del planeamiento urbanístico de Álava, NORPLAN", a escala adecuada para su concreción expresa y su interpretación, con la más reciente cartografía suministrada por la Diputación Foral de Álava.

Tercero.- Respecto a la clasificación del suelo.

El documento consolida la anterior delimitación de suelo urbano con las únicas variaciones de regularizar algunos límites de parcela y crear pequeñas bolsas de suelo urbano no consolidado en VI-01, VI-02, LA-05, LA-07, dotadas de servicios urbanísticos, cumpliéndose la normativa al respecto.

A su vez, el documento clasifica como Suelo no Urbanizable la antigua Unidad de Ejecución UE-1, regida por la Ordenanzas UR-3, al amparo de lo dispuesto en los artículos 11 y 12 de la Ley 2/2006, por lo que merece una sanción positiva.

Por otra parte amplia el Sector LA-13 de suelo urbanizable reclasificando zonas no urbanizables silvopastoral y agrícola, habiéndose establecido las necesarias medidas correctoras en el correspondiente ECIA.

Sin embargo, se incluye un nuevo Sector, el LA-14, de 8,700 m² para 8 nuevas viviendas, con posterioridad al estudio de ECIA y por tanto sin valoración de los efectos ambientales derivados de tal reclasificación, que se hace sobre "zonas no urbanizables de excepcional valor científico y/o natural con uso tradicional", sin que pueda conocerse y menos justificarse porqué dicha especial protección haya dejado de serlo. La nueva clasificación propuesta no puede, en consecuencia, tramitarse sin existir antes una motivación específica y reforzada en base al principio rector del medio ambiente por lo que se precisa una nueva tramitación de ECIA que, en su caso, exteriorice y justifique qué ha cambiado para que terrenos antes no adecuados para el desarrollo urbano, ahora sí lo son. El mismo planteamiento, respecto a la falta de ECIA, ha de hacerse en dos pequeñas áreas del ámbito LA-07 y del ámbito LA-04, actualmente Suelo No Urbanizable y que el Plan incorpora al Suelo Urbano que clasifica.

También se han incluido en el suelo urbano de Assa (AS-01) varias parcelas que son incompatibles con la línea de edificación de 25 m. de la arista exterior de la calzada de las carreteras A-124 y A-3320 por lo que deberán ser desclasificadas, manteniendo en suelo urbano aquellas parcelas ya clasificadas en dicha clase de suelo en el planeamiento anterior.

En caso de prosperar en un futuro, se deberá reajustar dicha área de intervención LA-14, para incluir la edificabilidad resultante dentro de los límites máximo y mínimo de edificabilidad previstos en el Art. 77 de la Ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo. Deberá aumentarse de 0,18 m²/m²s a 0,25 m²/m²s.

Cuarto.- Zonificación y calificación global.

- Respecto a las infraestructuras y servicios urbanos.

En lo que al abastecimiento de agua se refiere:

Egoitza eremu urbanizagarri berriak proposatzerakoan, eta uneko hiri bilbea osatuta, 765 biztanleko hazkundea aurreikusten da epemugarako, hazkunde hori etorkizunean 819.000 litro/eguneko hornidura eskaintzeko bermearen mende egonik, uneko kopuruaren ehuneko 48,57ko hazkundea litzatekeena.

Aurrekoari jarraiki eta onartu behareko hiri garapenaren printzipioen inguruan, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legeak, zera xedatzen du 3.3.1. artikuluan:

“a) Ingurumenaren kudeaketak eramangarria izan behar du. Beraz, kontsumitzen ditugun ur- eta energia baliabide berriztagarriek ez dute inoiz gainditu behar ekosistemek baliabide horiek berriz sortzeko duten gaitasuna; era berean, berriztagarriak ez diren baliabideak kontsumitzeko erritmoak ere ez du inoiz gainditu behar baliabide berriztagarri iraunkorrak birsortzeko denbora...”

Halaber, 2/2008 ELDak, estatuko lurzoruaren gaineko lege testu bateginak, 15. artikuluan hiri garapenaren jasangarritasunaren ebaluazioa jorratzean, administrazio hidrologikoaren txostena lortzeko beharra ezartzen du “eskaera berriak asetzeko beharrezkoak diren baliabide hidrikoak egoteari eta jabari publiko hidraulikoaren babesari buruzkoa”.

Eta azkenik, indarrean dagoen hirigintza plangintzaren araudiak, indarreko 25.1.e) eta 2. artikuluan, lurraldearen egitura orokor eta organikoaren funtsezko elementu gisa, lurraldearen garapenean eragin nabarmena duten instalazio eta obrak zehazten ditu, hala nola, urtegiak eta bideratze eta banatze bideak, betiere, plangintzaren garapen egokia baimendu ahal izateko zehaztapen nahikoarekin.

Eta lurzoru urbanizagarriak antolamenduko plan partzialen bidez garatzeko, 53.4. artikuluan zehazten du ur hornidurarako sarean horren iturriak eta eskuragarri dagoen emaria adieraziko direla.

Beraz, agiriak aurreikusitako 2.340 biztanleentzat ur hornidura nahikoa bermatzeko beharrezkoak diren egiaztagiriak bildu beharko ditu, Arabako Errioxako Ur Partzuergoaren txostenaren aurretik.

Zentzu horretan, Ingurumen Saileko Ur Zerbitzuak azaldu du udal horrek hornidura bermatzen duela Lantziego, Biasteri eta Asako guneetan eskaintzen diren datuetan oinarrituta.

Ibilgu publikora isuri aurretik hondakin uren tratamendurako saneamendu sareei dagokienez, une honetan hobi septikoak daude Asa eta Biasterirako, eta konektore sarea Lantziegorako. Azken horrek urak ponpatzen ditu eta Bilarreko hondakin uren araztegiara bidaltzen ditu, aipatutako hazkundea xurgatzeko ahalmen nahikoa baitauka.

Biasteriko sistema araztailea hiru gorputzeko hobi septikoa da eta uneko biztanleentzako edukiera dauka, beraz, argi eta garbi gutxiegi litzateke aurreikusitako biztanle hazkundearen hondakinak arazteko.

Ekorako hondakin uren araztegiaren kolektoreetara ponpatze bat bidaltzea beharrezkoa da, tratamendu egokia eman dezan.

Era berean, Asarako Casablanca Industrialdeko hondakin uren araztegiaren tratatutako urak biltzen dituzten kolektoreetaraino ponpatze bat proiektatzea.

Aurreikuspen horiek HAPON aintzat hartu behar dira.

- Lurzoru urbanizaezinar dagokienez:

a) Lurzoru urbanizaezinar, erabilera publikoko mendiei eta baso-berritze partzuergoei dagokienez.

Nekazaritza Saileko Mendi Zerbitzuak indarrean dagoen mendiei buruzko 11/2007 Foru Arauaren 23. eta 24. artikuluei -1.6.1.2. artikuluan aipatzen dira- buruzko txostena aurkeztu du. Artikulu horiek herrian ez dauden erabilera publikoko mendietan bakarrik aplikatu daitezke, eta halakorik ezean, mendiei buruzko foru arau horren 35.2 eta 69. artikulua aplikatzen dira, Arabako Foru Aldundiaren eta Lantziegoko Udalaren arteko basoberritze partzuergo ezarrita egonda.

Al proponer algunas nuevas áreas urbanizables residenciales, y al completar la actual trama urbana, se prevé un aumento de 765 habitantes en el año horizonte, quedando dicho crecimiento supeditado a la garantía de un futuro suministro de 819.000 litros/día, que representa un aumento de un 48,57 por ciento del actual.

En relación con lo anterior y refiriéndose a los principios de desarrollo urbano, que han de ser asumidos, la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo determina, en su artículo 3.3.1:

“a) La sostenibilidad ambiental, al objeto de que el consumo de los recursos hídricos y energéticos renovables no supere la capacidad de los ecosistemas para reponerlos y el ritmo de consumo de los recursos no renovables no supere el ritmo de sustitución de los recursos renovables duraderos...”

Asimismo, el RDL 2/2008, Texto Refundido de la Ley del Suelo estatal, al tratar de la evaluación de la sostenibilidad del desarrollo urbano en su artículo 15 determina la obligación de recabar informe de la administración hidrológica sobre “la existencia de recursos hídricos necesarios para satisfacer las nuevas demandas y sobre la protección del dominio público hidráulico.”

Y por último, el vigente reglamento de Planeamiento Urbanístico, en su vigente artículo 25.1e) y 2 determina como elementos fundamentales de la estructura general y orgánica del territorio, las instalaciones y obras cuya implantación influya de forma sustancial en el desarrollo del territorio, como es el caso de los embalses y las líneas de conducción y distribución, todo ello con la precisión suficiente para poder permitir un adecuado desarrollo del Planeamiento.

Y para el desarrollo de suelo urbanizable mediante planes parciales de ordenación determina en su artículo 53.4 que en la red de abastecimiento de agua se indicarán las fuentes de la misma y el caudal disponible.

Por tanto, el documento deberá aportar la acreditación necesaria para garantizar el necesario abastecimiento de agua para el total de la población prevista de 2.340 habitantes, previo informe del Consorcio de Aguas de la Rioja Alavesa.

En dicho sentido, el Servicio de Aguas del Departamento de Medio Ambiente, informa que el Consorcio citado garantiza el suministro en base a los datos que se aportan en lo que respecta a los núcleos de Lanciego, Viñaspre y Assa.

En cuanto a las redes de saneamiento para el tratamiento del agua residual antes de verter al cauce público, se dispone en la actualidad de fosas sépticas para las poblaciones de Assa y de Viñaspre, y de una red de colectores para Lanciego que las envía, mediante bombeo a la Estación de aguas residuales, EDAR de Elvillar, que tiene una capacidad suficiente para absorber el citado crecimiento.

El sistema depurador de la localidad de Viñaspre consiste en una fosa séptica de tres cuerpos, con una capacidad al límite para la población actual, por lo que resultaría claramente insuficiente para depurar los vertidos del aumento poblacional previsto.

Es necesario proyectar un bombeo a los colectores de la EDAR de Yecora que dé el adecuado tratamiento.

Igualmente para Assa, proyectar un bombeo hasta los colectores que recogen las aguas que son tratadas en la EDAR del Polígono Industrial de Casablanca.

Estas previsiones deben ser consideradas en el PGOU.

- Respecto del Suelo no Urbanizable:

a) Respecto del Suelo no Urbanizable y los montes de utilidad pública y los consorcios de repoblación.

El Servicio de Montes del Departamento de Agricultura presenta informe en relación con la vigente Norma Foral de Montes 11/2007, Arts. 23 y 24 citados en el artículo 1.6.1.2 aplicables únicamente en los montes de utilidad pública, inexistentes en el municipio, siendo de aplicación, en su lugar, los artículos 35.2 y 69 de la mencionada Norma Foral de Montes, estando establecido el consorcio de reforestación nº 314 entre la Diputación Foral de Álava y el Ayuntamiento de Lanciego.

b) Lurzoru urbanizaezinari buruz eta Arabako Foru Aldundiko bideen erregistroko landa bideei buruz erakunde titular gisa Lantziegoko Udala dutenak:

Sail bereko nekazaritza garapeneko zerbitzuak azaltzen du:

“Honako bide hauek dira:

El Pago bidea 60-04-32-002-36, 137 metroko luzerakoa.

Los Terreros-El Carrascal bidea 60-04-32-002-11, 420 metroko luzerakoa.

El Carrascal bidea 60-04-32-002-16, 264 metroko luzerakoa.

Arabako Lurralde Historikoko landa bideen erabilera, kontserbazio eta zaintzerako 6/95 Foru Arauaren mende egoteagatik bertan ezarritakoa bete beharko dela eraikinak eta itxiturak egiteko eta, era berean, nekazaritza ibilgailuak igaro ahal izateko. Hori guztia espedientearen bidez beharko da.

(Erakunde titullarrak egokitzat jotzen badu, bidean kaltetutako tartea Arabako Foru Aldundiko Bideen Erregistrotik erabat edo haren zati bat baztertzea eskatu ahal du lehentasunezko nekazaritza erabilera galdu izanagatik).

c) Lurzoru urbanizaezina eta ustezko nekazaritza gaitzari dagokionez, zerbitzu berak zera azaltzen du:

Lantziegong Lanvi Ureztatzaileen Komunitatearen jarduera garatzen dela, eta hori kontuan hartu behar dela antolamendu plan horren ondorio gisa bere titulartasunaren azpiegiturak eragin daitezkeelako.

d) Espedienteak jaso duen Ingurumen Eraginaren Baterako Ebaluazioaren (IEBE) prozedurari dagokionez:

Ingurumen eta Biodibertsitate Zerbitzuak, bere behin betiko txostenean aldeko balorazioa ematen die prozedura horretan zehar gaineratutako aldaketei -gehieneko ingurumen babeseko kategoriaren zonifikazioari buruzkoak-, paisaia nabarmen eta bikainei -baldintza gainjarri gisa- IEBEn gaineratutako berraztertze planari eta bertan kartografia gaineratu izanari, neurri babesleak, zuzentzaileak eta konpentsatzaileak islatuz.

Txosten horrek aztertutako gainontzeko gaien inguruan egiten duen balorazioari dagokionez, ondoren azaltzen ditugun hainbat gogoeta egiten dira:

1. Gehieneko ingurumen babesean baimendu daitezkeen erabilerak.

“Euren balio naturalagatik babes bereziko lurralde eremu gisa zonifikatutako eremuen ingurumen hauskortasun handia dela eta, kasu honetan Ebro ibaiko KITA hizpide dugularik, Plan Orokorren Araudiak edozein eraikitze erabilera modu orokorrean debekatu behar du, eta basoko bideetan baimendutako jarduerak une honetako bideetako zoru eta drainatzeak hobetzeraz mugatu, zeharkako eta luzerako profilen aldaketa nabarmenik egin gabe. Salbuespen gisa onartu daitezkeen eraikuntzako erabilera bakarrak udaleko zerbitzurako oinarritzko ekipamenduak dira, betiere, erabilera publikokoak deklaratzeko badira eta ingurumenari dagokionez, aukera guztiak ebaluatzen badira, eragin ekologiko edo paisaia eragin txikiena daukana hautatze aldera. Hala ere, onargarriak izango lirateke nekazaritzako eta abeltzaintzako jarduerak tradizionalak, betiere, zuhaitz masaren garapenera bateragarriak badira. Tokiko basoak zaintzea eta hobetzea helburu duten basoko jarduerak ere onargarriak izango lirateke.”

Kasu honetan, hirigintza araudiaren 1.6.1.2. atalean zehaztutako J11ren araudiak erabilera publikotzat jotzen diren erabileretara mugatzen ditu eraikitze erabilerak. Horiek, udal zerbitzurako oinarritzko ekipamenduak izateaz gain, beste edozein erakunde publikoren mende egon daitezke eta, gainera, 1.6.1.2 atalean aipatutako kautela edo baldintzekin bete beharko dute aurkeztutako espedientearen, egokitzat jotzen den neurrian.

2.- Baso zonetako erabilerak.

“J24 zonan baimendutako erabileren harremanean, baso interresagatik gordeak, nekazaritza erabilerarik aurkitzen ez bada ere, ingurumen alorreko jardueretan nagusitu behar den kautela eta ekintza

b) Respecto del Suelo no Urbanizable y los caminos rurales en el Registro de caminos de la Diputación Foral de Álava y cuya entidad titular es el Ayuntamiento de Lanciego:

El Servicio de desarrollo Agrario del mismo Departamento informa:

“Se trata de los caminos:

Camino El Pago 60-04-32-002-36, en una longitud de 137 metros lineales.

Camino Los Terreros-El Carrascal 60-04-32-002-11, en una longitud de 420 metros lineales.

Camino El Carrascal 60-04-32-002-16, en una longitud de 264 metros lineales.

Que por estar sometidos a la Norma Foral 6/95, para el uso, conservación y vigilancia de caminos rurales del Territorio Histórico de Álava, se estará obligado a cumplir con lo establecido en ella para realizar edificaciones y cierres y permitir a la vez el tránsito de vehículos agrarios, lo cual debe constar en el expediente.

(Si la entidad titular lo considera oportuno podrá solicitar la exclusión total o parcial del tramo afectado de dicho camino, del Registro de Caminos de la Diputación Foral de Álava por haber perdido su uso preferentemente agrario).

c) Respecto del Suelo no Urbanizable y la posible afección agraria, el mismo Servicio informa:

Que en el municipio de Lanciego desarrolla su actividad la Comunidad de Regantes Lanvi cuya existencia debe ser tenida en cuenta por sí, como consecuencia de este Plan de Ordenación se afectarían infraestructuras de su titularidad.

d) Respecto del procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental (ECIA) al que ha estado sometido el expediente:

El Servicio de Medio Ambiente y Biodiversidad, en su informe definitivo valora positivamente las modificaciones introducidas durante dicho procedimiento, relativas a la zonificación de la categoría de máxima protección medioambiental, a los paisajes singulares y sobresalientes como condicionante superpuesto, al Plan de Supervisión incorporado al ECIA y a la inclusión en el mismo de cartografía reflejando las medidas protectoras, correctoras y compensatorias.

En cuanto a la valoración que del resto de los temas estudiados hace dicho informe, se hacen algunas consideraciones que se aclaran a continuación:

1. Usos autorizables en la máxima protección medioambiental.

“La elevada fragilidad ambiental de los ámbitos territoriales zonificados como de Especial Protección por su valor natural, en este caso concreto el LIC del Río Ebro, obliga a que la Normativa del Plan General prohíba de modo general cualquier uso constructivo, limitando las actuaciones permitidas en las pistas forestales únicamente a las mejoras de firmes y drenajes en los caminos actuales, sin variación significativa de los perfiles transversales y longitudinales. Excepcionalmente los únicos usos constructivos admisibles podrían ser los equipamientos básicos para servicio municipal que sean declarados de utilidad pública y siempre que se evalúen ambientalmente las diferentes alternativas a los efectos de seleccionar la de menor impacto ecológico y/o paisajístico. En cambio, sí podrían ser admisibles las actividades agropecuarias tradicionales siempre que sean compatibles con el desarrollo adecuado de las masas arbóreas, así como aquellas actuaciones silvícolas cuyo fin sea la conservación y mejora de los bosques autóctonos.”

En este caso, la normativa de la J11 especificada en el apartado 1.6.1.2 de la normativa urbanística ya limita los usos constructivos referentes únicamente a los que sean declarados de utilidad pública, los cuales, además de los equipamientos básicos para servicio municipal podrán pertenecer, en su caso, a cualesquiera otras instituciones públicas, debiendo además cumplir con las cautelas o condiciones señaladas en el citado apartado 1.6.1.2, de manera que ha de estimarse suficiente al respecto, el expediente presentado.

2.- Usos en zonas forestales.

“Si bien en la relación de usos autorizados en la Zona J24, Preservadas por su interés forestal, no se encuentra el uso agrícola, el principio de cautela y acción preventiva que debe regir en las

prebentiboko printzipioa aintzat izanda, eta aurreko paragrafoan adierazitako justifikazioak kontuan hartuta, beharrezkotzat jotzen da baso zona horien erabilerak eta jarduerak erregulatzen dituen araudian berariaz nekazaritza erabilerak debekatzea.”

Zentzu horretan, J24 zonaren kasuan, nekazaritza erabilera ez dago baimendutako erabileren artean, agiriaren 1.6.1.2 artikulua 7.a atalean berariaz aipatutakoak besterik ez baitaude baimenduta.

3.- Nahitaez lurzoru urbanizaezinean kokatu behar diren interes publikoko eraikinak, J23 ingurumen hobekuntzarako B zona babestua.

“Erabilera eta jarduera mota honen zehaztasun maila txikia dela eta, bertan esku hartze ugari barne har zitezkeen onargarri gisa, oso harrigarriak izan arren, eta inolako mugarik edo ingurumen eta hirigintza murrizketarik gabe kokalekuari dagokionez. Horregatik, erabilera hori J23 ingurumen hobekuntzarako B zona babestuaren baretik ken dezaten eskatzen dugu, bertan sartzekotan magnitude handiaren ingurunearen aldaketa eta ingurumen eragin larriak sor zitzaketen jardueren onarpen aprioristikoa gerta zitezkeen eta.”

J23 ingurumen hobekuntzarako B zona babestuan, betiere ezarritako prozedura jarraitzen bada, erabilera publikotzat jotzen diren eta nahitaez landa ingurunean kokatuta dauden erabilerak ezarri ahalko dira, betiere, udal sustapenez gain, beste administrazio publikoek ere sustatzen badituzte.

Erabilera publiko eta gizarte intereseko aitorpenerako prozeduran adieraziko da instalazioa bidezkoa den edo ez eta dagokion IEBen zuzenduko dira suerta daitezkeen aldaketak eta eraginak.

4.- J25 zonan nekazaritza eta abeltzaintzako edo basogintzako ustiaketara loturiko etxebizitza baten eraikitze erabilerak nekazaritza eta abeltzaintza interesagatik gordea.

“Lantziegoko eremu geografikoak gizarte, ekonomia eta ingurumen alorreko ezaugarriak direla eta, erabilera hori (familia etxebizitza funtzionalki nekazaritza ustiapen bati lotuta eta hura lantzen duenaren egoitza iraunkorrera zuzenduta) upategietara bakarrik mugatu behar da; beraz, Plan Orokorren (J1 eta J2 landa zonetan kalifikazio orokorragatik zuzenean baimendutako eraikitze erabilera eta jarduerak) Ordenantzen 1.6.1.2. artikulua 8. atalean (J25 zonan baimendutako erabilerak, nekazaritza eta abeltzaintza interesagatik babestutako zona) familia etxebizitzaren eraikinaren erabilera baimenduta horren titular den nekazariaren egoitzarako nekazaritza ustiapenari hertsiki lotuta, honelaxe azal dadin eskatzen dugu: familia etxebizitzaren eraikina horren titular den nekazariaren egoitzarako upategi ustiapenari hertsiki lotuta.

Lantziegoko Udalak behin betiko onartua izan dadin aurkeztutako agirian baso ustiapenentara loturiko lurzoru urbanizaezinean etxebizitzak eraikitze aukera ematen da oraindik ere, beraz, HAPOn arauditik zehaztuen hori kentzea eskatu da berriro ere.”

Nekazaritza eta abeltzaintza ustiapenera loturiko etxebizitza eraikinak beste edozein nekazaritza ustiapenera lotu ahal izan dira, upategia, granja, etab. izanik ere, betiere, ustiapen unitate bakoitzeko etxebizitza bakarrera mugatuta.

“Nekazaritza, abeltzaintza edo baso erabilera” definizio orokorrari dagokionez, Lantziegoko ezaugarri fisikoak kontuan hartuta, “nekazaritza eta abeltzaintza erabilera” adieraz dezakegu horren orde.

5.- Korridore Ekologikoen baldintza gainjarria.

“Plan Orokorren Araudiak Korridore Ekologikoen 3. atalean hala katalogatutako eremuetarako berariazko erregulazioa gaineratu du “Eusko Jaurlaritzako Biodibertsitate Zuzendaritzaren EAEko Korridore Ekologikoen Sarea” izeneko proposamenean, eta “Arabako Lurralde Historikoko Ekologia eta Paisaia Konektatzeko Estrategian”.

actuaciones en materia de medio ambiente, y teniendo en cuenta las justificaciones apuntadas en el párrafo anterior, hace que se considere necesario que en la Normativa reguladora de los usos y actividades de estas zonas forestales se prohíba específicamente la realización de usos agrícolas.”

Referente a esta cuestión, en el caso de la Zona J24, el uso agrícola no se encuentra entre los usos permitidos, los cuales son exclusivamente aquéllos expresamente citados en el apartado 7.a del artículo 1.6.1.2 del documento.

3.- Edificios de interés público que ineludiblemente han de emplazarse en Suelo No Urbanizable, Zona J23, preservada de mejora ambiental B.

“Dado el grado de indefinición de este grupo de usos y actividades, en el mismo podrían llegar a incluirse como admisibles un amplio abanico de actuaciones e intervenciones en el medio, por muy impactantes que fueran y sin contar con ningún tipo de limitaciones o restricciones ambientales y urbanísticas en cuanto a emplazamientos. Por ello solicitamos la eliminación de este uso dentro de la Zona J23. Zona preservada de mejora ambiental B, dado que su admisión podría suponer la aceptación apriorística de actividades que podrían conllevar severas alteraciones del medio e impactos ambientales de elevada magnitud.”

En la zona J23 preservada de mejora ambiental B, siempre que se siga el procedimiento establecido, podrán instalarse aquellos usos que sean declarados de utilidad pública y que hayan de emplazarse en el medio rural necesariamente, siempre que sean promovidos, asimismo, por otras administraciones públicas, además de la municipal.

Será en el procedimiento de declaración de utilidad pública e interés social donde se informará la procedencia o no de la instalación y en el correspondiente ECIA donde deberán corregirse las posibles alteraciones e impactos.

4.- Usos edificatorios de una vivienda vinculada a explotación agropecuarias o forestal en la Zona J25 preservada por su interés agroganadero.

“Estimamos que las características socio-económicas y ambientales del ámbito geográfico en el que se ubica el municipio de Lanciego hacen que dicho uso (vivienda familiar vinculada funcionalmente a una explotación agraria y destina a la residencia permanente del cultivador directo de la misma), debe limitarse únicamente a las instalaciones bodegueras, por lo que solicitamos que en el apartado 8 (Usos autorizados en la Zona J25, Zona preservada por su interés agroganadero) del Artículo 1.6.1.2 de las Ordenanzas del Plan General (Usos y actividades constructivos autorizados directamente por la calificación global en las zonas rurales J1 y J2), el uso autorizado de edificio de vivienda familiar vinculado estrictamente a una explotación agraria para residencia del agricultor titular de la misma quede redactado de la siguiente manera: edificio de vivienda familiar vinculado estrictamente a una explotación bodeguera para residencia del agricultor titular de la misma.

En el documento presentado por el Ayuntamiento de Lanciego para su aprobación definitiva continúa posibilitándose la construcción de viviendas en el suelo no urbanizable ligadas a explotaciones forestales, por lo que se vuelve a solicitar la eliminación de dicha determinación de la normativa del PGOU.”

Los edificios de vivienda vinculados a explotación agropecuaria deben de poder vincularse a cualquier tipo de explotación agraria, sea bodega, granja, etc. limitándose a una sola vivienda por unidad de explotación.

En cuanto a la definición genérica “Uso agropecuario o forestal”, dadas las características físicas del municipio de Lanciego, puede ser sustituida por “uso agropecuario” teniendo en cuenta las características físicas de dicho municipio.

5.- Condicionante superpuesto de los Corredores Ecológicos.

“La Normativa del Plan General ha incluido en el apartado 3 de Corredores Ecológicos una regulación específica para los espacios así catalogados en la propuesta de “Red de Corredores Ecológicos de la CAPV de la Dirección de Biodiversidad del Gobierno Vasco”, así como en la “Estrategia de Conectividad Ecológica y Paisajística del Territorio Histórico de Álava” elaborada por la Dirección Foral de Medio Ambiente.”

Kasu honetan, gomendiotzat hartu daitekeen arren, ezin da "Euskal Autonomia Erkidegoko Korridore Ekologikoen Sarea" derri-gorrezko gainjarritako baldintza gisa eskatu. Izan ere, proposamen bat besterik ez da, oraindik ere eskumena duen organoak berariazko behin betiko onarpena eman behar baitu.

6.- Lurzati mugetan utzitako tokiko landaretza.

"Horregatik, IEBERen behin betiko txostean eskatu zen Lantziegoko Plan Orokorraren hirigintza agirian zehazki nekazaritzako lurzati mugan kokatuta dauden landaretza zatien babes bermatzera zuzenduta dagoen neurria jaso zedila eta berariak debekatu zen horien luberriketa eta horrek eragiten duen habitaten sinplifikatzea."

Azken puntu hori ez da hirigintza plangintzaren eskumena eta, beraz, ez dagokion HAPORi halakorik debekatzea.

Bosgarrena.- Hiri lurzoruaren antolamendu eta kalifikazioari dagokionez Plangintza areen kudeaketa eta garapena

Espazio Libreen Sistema Orokorraren azalera, hainbat hiri parke (F-1 zonak) osatuta udalerrian handitu behar da Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 78. artikulua eskatzen duen $5\text{m}^2/\text{biztanleko}$ estandarra bete arte, $2.340 \text{ biztanle} \times 5\text{m}^2/\text{bizt.} = 11.700 \text{ m}^2/\text{s}$ -ko gutxienezko lortu arte.

Esparru ezberdinetan eraikigarritasuna handitu izanagatik –ponderatutako eraikigarritasunaren ehuneko 15- doako emakidari dagokionez, aipatzekoa da babes publikoko etxebizitzak sustatzeko beharrik ez duten udaletan, Lantziegoko kasu, halaberrezkoa dela, 105/2008 Dekretuko 22. artikulua babesean, egoitza eraikigarritasun hori babes publikoko etxebizitzara zuzentzea artikuluko horrek zehazten duen moduan, agirian bilduta geratu behar delarik.

Seigarrena.- Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordeak aldeko balorazioa eman dio aurkeztutako espedienteari, aldeko txostenarekin lotu daitezkeen alorrak azpimarratuz, ingurune fisikoari, azpiegitura eta zerbitzuei, egoitza eta jarduera ekonomikoen kokalekuei dagokionez, honako baldintza hauekin:

1.- Ingurune fisikoa

- J25 zona –nekazaritza eta abeltzaintza balioagatik babestutako zonak- erabiltzeko erregimenean, abeltzaintza ustiapenen arau teknikoak, higieniko-sanitarioak eta ingurumenekoak ezartzen dituen irailaren 22ko 515/2009 Dekretuaren bete beharra aipatu behar da.

2.- Ibaiertzen eta erreka ertzaren antolaketak.

a) Agiri grafikoen modu zuzenean adierazi behar dituzte hiri lurzoruaren burutzen diren arroekiko urruntze guztiak:

- Hiri lurzoruaren (garatutako eremuetako ertzak) F.3 idatz zatian azaldutako eraikuntzako urruntze minimoak bete behar dira. Lurzoru hori zeharkatzen duten ur lasterrak tartekatuta daudenez, honelaxe zehatz ditzakegu: 10 m Lantziego eta Biasteriko guneak zeharkatzen dituzten ur lasterren ertzetan (I eta 0 mailak) bideratze lerroa zehaztuta dagoen tarteeetan. Isurketetan edo hemen aipatzen diren ur lasterrak baino txikiagoak direnetan, Urei buruzko Legearen xedatutakoa aplikatuko da.

- Ebro ibaiko ezkerreko ertzean: 50 m-ko urruntzea Asako egoitzako hiri lurzoru finkaturako. Horren ondorioz, uneko eraikin batzuk antolamendutik kanpo utzi behar dira.

b) Lurzoru urbanizaezinean (landa eremuko ertzak); eskalan marraztu ezin denez eta jabari publikoa zehaztuta ez dagoenez, agirietan zehaztu behar da: 50 m-ko zerrendak VI. mailako tartarako (Ebro ibaiko ezkerreko ertza), 30 m I. eta II. mailako ibaien tartee-tarako (San Gines, Biasteri eta Galijoko erreken urak biltzen dituen bidean, maldan behera erdiko tartee-tatik, eta herriko ekialdeko bidean, Formosa sakanaren ingurutik), 15 m 0 mailako errekei dagozkien tartee-tarako (arestian aipatutako erreken eta horien ibaiadarren zona altuak, Lantziego eta Biasteritik dituzten tartee-tak barne), eta Uraren Legearen arabera, isurketak edo hemen aipatutakoak baino bide txikiagoak.

En este caso aunque puede considerarse como recomendación, no se puede considerar exigible como condicionante superpuesto preceptivo la "Red de Corredores Ecológicos de la CAPV" en tanto en cuanto se trata de una propuesta, aún sin aprobación expresa definitiva por el órgano competente.

6.- Relictos de vegetación autóctona en los lindes de las parcelas.

"Por ello en el Informe Definitivo de ECIA se solicitó que en el documento urbanístico del Plan General de Lanciego se incluyese una medida dirigida específicamente a garantizar la protección de estas franjas de vegetación situadas en los lindes de las parcelas agrícolas, prohibiéndose específicamente su roturación y la simplificación de hábitats que ello ocasiona."

En cuanto a este último punto, es una cuestión que no es competencia del Planeamiento Urbanístico, por lo que tal prohibición no compete al PGOU.

Quinto.- Respecto de la Ordenación y Calificación pormenorizada del Suelo Urbano. Gestión y Desarrollo de las Áreas de Planeamiento.

La superficie del Sistema General de Espacios Libres constituida por varios parques urbanos, Zonas F-1. ha de ser aumentada en el término municipal hasta alcanzar el estándar de $5\text{m}^2/\text{habitante}$ que exige el artículo 78 de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo, hasta un mínimo de $2.340 \text{ habitantes} \times 5\text{m}^2/\text{hab.} = 11.700 \text{ m}^2/\text{s}$.

En cuanto a la cesión gratuita por incremento de la edificabilidad en los distintos ámbitos, del 15 por ciento de la edificabilidad ponderada, procede señalar que en los municipios no obligados a promover viviendas de protección pública, como es el caso de Lanciego, sí es preceptivo, al amparo del Art. 22 del Decreto 105/2008, que dicha edificabilidad residencial se destine a vivienda de protección pública en las formas que determina dicho artículo, todo lo cual deber ser recogido en el documento.

Sexto.- La Comisión de Ordenación del Territorio de País Vasco ha valorado positivamente el expediente presentado, pronunciándose en los aspectos cuyo carácter de informe es vinculante con informe favorable, respecto del medio físico, infraestructuras y servicios, asentamientos residenciales y de actividades económicas, con las siguientes condiciones:

1.- Medio Físico

- En el régimen de uso de la zona J25 –zonas preservadas por su valor agroganadero, se deberá incluir una mención expresa al cumplimiento del Decreto 515/2009, de 22 de septiembre, por el que se establecen las normas técnicas, higiénico-sanitarias y medioambientales de las explotaciones ganaderas.

2.- Ordenación de Márgenes de Ríos y Arroyos

a) La documentación gráfica deberá representar de manera correcta todos los retiros respecto a cauces en el suelo urbano:

- En el Suelo Urbano (Márgenes en Ámbitos Desarrollados) deben cumplirse los retiros mínimos de edificación definidos en el apartado F.3 del PTS que, dada la tramificación de los cursos de agua que atraviesan este suelo, se concretan en: 10 m en márgenes de cursos de agua (Niveles I y 0) que atraviesan los núcleos de Lanciego y Viñaspre, en aquellos tramos en los que la línea de encauzamiento no se encuentra definida. En escorrentías o cursos menores a los aquí reseñados, se aplicará lo establecidos en la Ley de Aguas.

- En la margen izquierda del río Ebro: 50 m de retiro para el Suelo Urbano residencial consolidado de Assa. Ello conlleva declarar fuera de ordenación alguno de los edificios existentes.

b) En Suelo no Urbanizable ((Márgenes de ámbito Rural); al no poderse graficar debido a la escala y no estar definido el dominio público, se deberá especificar en la documentación: franjas de 50 m para el tramo de Nivel VI (margen izquierda del río Ebro), 30 m para los tramos de ríos de Nivel I y II (en el curso que recoge las aguas de los arroyos de San Ginés, de Viñaspre y Galijo aguas abajo desde sus tramos intermedios, y en el curso de agua de la parte oriental del municipio, desde el entorno del Barranco de Formosa), 15 m para los tramos correspondientes a arroyos de Nivel 0 (las zonas altas de los arroyos anteriormente mencionados y sus afluentes, incluyendo sus pasos por los núcleos de Lanciego y Viñaspre), y según la Ley de Aguas las escorrentías o cursos menores a los aquí reseñados.

- Urruntzeak ibilgu publikoko lerroetik neurtuko direla, eta ez ardatzetik, eta agiri grafikoetan marraztuko direla gaineratuko da.

Zazpigarrena.- Bideei dagokienez.

Herrilan eta Garraio Saileko Errepide Zerbitzuak honako txostena eman du:

“Behin betiko onartu ahal izateko, HAPOk ondorengo kontuan hartu eta gaineratu beharko du:

a) “El Carrascal” poligonoa handitzeari dagokienez, planoetan 2003ko urriaren 28ko irteera erregistroko txostenean bildutakoa jaso beharko da, Lantziegoko plangintzaren arau subsidiarioak aldatzeko zazpigarren espedienteari dagokienez (AHI-177/03-P05-A espediente). Horren kopia erantsi da.

Bestalde, Arabako Errepideen 2004-2015 Plan Integralak, “Obra nagusia” programaren “Loturak eraikitzea edota berrantolatzea” azpi-programaren barnean, A-124 eta A-3226 errepideen artean desnibelean egongo den lotura eraikitzea biltzen du, 2010-2012 hirurtekorako lehentasunarekin. Beraz, aurreikuspen hori kontuan hartu behar da, hau da, lotura hori une honetan aintzat hartu behar da, baita hari dagozkion eragineko zonak ere.

Ondorioz, planoetan honako mugak islatu beharko dira:

- Poligono berriaren mugek kanpo utzi beharko dute A-124 eta A-3226 errepideen zurtasun zona, baita haren lotura elementuak ere (bidegurutzeta eta aurreikusitako adarra), erantsitako planoan adierazitako jarraiki.

- A-124 errepidetik gertuen dagoen industria lurzatie mugak “El Carrascal” industrialderako kontuan izandakoaren jarraipena izango da, beraz, muga horren eta errepide horren alboan kokatutako mugaren arteko lur zerrenda zona berdea izango da, dagoeneko urbanizatuta dagoen poligonoan gertatu zen moduan, une honetan dagoen zerrandaren jarraian. Gainontzeko lotura bideen inguruan, A-3226 errepidea barne, lurzatie mugak eragin eremuaren kanpoko ertzarekin bat egingo du, lur berdinketaren kanpoko ertzetik berrogeita hamar metrotan dagoena, erantsitako planoan islatzen den moduan. Era berean, muga horren eta industria mugatzen duen artean –aurreko paragrafoan aipatutakoa- dagoen lur zerrenda zona berdea izango da.

- Mugako eraikitze lerroa ezingo da kokatu aurreko paragrafoan adierazitako industria lurzatie mugaketa baino gertuago biak lotzeko errepide eta elementuetatik.

- Erreferentziako aldaketa jaso duen poligonoaren hazkundera garatzean sortutako lurzati guztietarako sarrera uneko bidetik egingo da, bertatik aterako den poligonoa doan barneko bidetik, eta bide hori A-3226 errepidearekin lotura izango duen bakarra izango da (etorkizunean loturako bidegurutzearekin izango da). Ezingo da errepide horretara ezta A-124 errepidera doazen sarrera berririk izan.

Uneko poligonoaren mugak eta A-124 errepidearekin banatzeko erabilitako zona berdea azaltzen dituen planoan erantsen da, baita aurreko ataletan adierazitako mugak aipatzen dituen plano ere.

b) Lantziegori dagokionez, honako gogoeta hauek kontuan hartu beharko dira:

Lehenik eta behin, “Lantziego igarotzean A-3220 errepidearen trazatua egokitzeko eta hobetzeko eraikitze proiektua” oinarritzat harturik, konponbide horren eta A-3220aren zeharbidea uneko bidetik egokitzeko konponbidearen arteko azterketa konparatiboa egin da. Lehenengo proiektuak proposatutakoaren arabera, A-3220 errepidea saihesbidetik igaroko zen lehenbizi “Andre Maria kalea” izeneko-arekin elkartu arte; bigarren tartea puntu horretatik hasi eta Kripanerantz zuzenduko zen, eta uneko errepidearen trazatua bertako plataforma erabiliz egokituko zen.

Egindako ikerketan ondorioztatu denaren arabera, une honetan egokiagoa da A-3220aren zeharbidea egokitzeko Lantziegotik igarotzen

- Incluir también el requisito de que los retiros se medirán desde la línea de cauce público, y no desde el eje, y deberán ser dibujados en la documentación gráfica.

Séptimo.- Respecto a la vialidad.

El Servicio de Carreteras del Departamento de Obras Públicas y Transportes, emite el siguiente informe:

“Para poder proceder a su aprobación definitiva deberá tenerse en cuenta e incluir en el PGOU lo siguiente:

a) Relativo a la ampliación del polígono “El Carrascal”, deberá reflejarse en los planos lo contenido en el informe de fecha registro de salida 28 de octubre de 2003, en relación con el expediente de séptima modificación de las Normas subsidiarias de Planeamiento del Municipio de Lanciego (expediente AHI-177/03-P05-A), cuya copia se adjunta.

Por otra parte, el Plan Integral de Carreteras de Álava 2004-2015, contempla, dentro del Subprograma “Construcción y/o Reordenación de Enlaces” del Programa “Obra Principal”, la construcción del enlace a desnivel entre las carreteras A-124 y A-3226, con prioridad para el trienio 2010-2012, de forma que dicha previsión debe tenerse en cuenta, es decir, dicho enlace debe ser tenido en cuenta en este momento, así como sus correspondientes zonas de influencia.

En consecuencia, deberán reflejarse en los planos las siguientes limitaciones:

- La delimitación del nuevo polígono deberá excluir la Zona de Servidumbre de las carreteras A-124 y A-3226, así como de sus elementos de enlace (rotonda y ramal previsto), de acuerdo con lo señalado en plano adjunto.

- El límite de las parcelas industriales más próximo a la carretera A-124, será continuación del que se tuvo en cuenta para el Polígono “El Carrascal”, de manera que la franja de terreno comprendida entre dicho límite y el límite del ámbito situado junto a dicha carretera, sea destinada a zona verde, tal y como ocurrió con el polígono ya urbanizado, en continuidad con la franja actualmente existente. En relación con el resto de viales del enlace, incluida la carretera A-3226, el límite de las parcelas coincidirá con el borde exterior de la Zona de Afección, situado a cincuenta metros de la arista exterior de la explanación, tal y como se refleja en el plano adjunto, destinándose asimismo a zona verde la franja de terreno comprendida entre dicho límite y el que sirve de delimitación del polígono, señalado en el párrafo anterior.

- La línea límite de edificación no podrá situarse más cerca de ninguna de las carreteras y elementos de enlace entre ambas, que la delimitación de las parcelas industriales indicada en el párrafo anterior.

- El acceso a todas las parcelas que resulten del desarrollo de la ampliación del polígono objeto de la modificación de referencia, se dispondrá a través del vial existente, mediante vialidad interior al polígono que parta del mismo, siendo dicho vial existente el único que podrá contar con conexión con la carretera A-3226 (que en el futuro será con la rotonda del enlace). No se podrán disponer nuevos accesos a dicha carretera ni a la A-124.

Se adjunta plano en el que se muestra la delimitación del polígono actual y el tratamiento de la zona verde de separación con la carretera A-124, así como plano en el que se señalan las limitaciones expresadas en los apartados anteriores.

b) Referente a la localidad de Lanciego habrán de tenerse en cuenta las siguientes consideraciones:

En primer lugar, señalar que, partiendo del “Proyecto de Construcción de acondicionamiento y mejora de trazado de la carretera A-3220 a su paso por Lanciego”, que contemplaba una solución de paso de la carretera A-3220 con un primer tramo en variante hasta la intersección con la denominada “Calle La Virgen” y un segundo tramo a partir de este punto y en dirección a Kripán en que se acondicionaba el trazado de la carretera existente aprovechando la plataforma de la misma, se ha procedido a realizar un análisis comparativo de esta solución con la solución de acondicionamiento de la travesía de la A-3220 por su trazado actual.

Des estudio realizado, se concluye que resulta más adecuado en el momento actual el acondicionamiento de la travesía de la A-3220

den tarte guztian Biasterira heltzeko A-4209 errepidearekin elkartzen den arte, eta puntu horretatik aurrera, elkargunea barne, arestian aipatutako eraikitze proiektuan ezarritakoa biltzea.

Ondorioz, A-3220an Biasteriko bidegurutzeraino zeharbidea egokitzeko, eta puntu horretatik aurrera, elkargunea barne, errepidea egokitzeko konponbidea islatu da erantsitako planoan.

Beraz, plano honetan bildutako konponbidea Lantziegoko HAPON gaineratu beharko da, eraikitze lerroak ere adierazi dituenak, bai finkatutako hiri lurzoruan, bai lurzoru urbanizagarrian eta lurzoru urbanizaezinean. Gauzak horrela:

- Lurzoru urbanizagarriarentzat eraikitze lerroak 15 m-ko distantzia adierazten dute, uneko errepidearen ardatzetik neurtuta, horren geometrizazioa gaineratutako planoan bidaltzen delarik. 13,5 m-koak dira finkatu gabeko hiri lurzoruarentzat eta 25 m-koak lurzoru urbanizaezinentzat, azken kasu horretan galtzadaren kanpoko ertzetik neurtuta.

- Lurzorua gorde beharko da Biasterira heltzeko A-4209 errepidearekin izango duen elkargunea eraikitze gaineratutako planoaren arabera, baita gune horretatik aurrera A-3220 errepideko trazatua egokitzeko ere, jabari publikoko zona Bide Komunikabideen Sistema Orokor giza gaineratu behar izanik.

c) Asari dagokionez:

2004-2015 Arabako Errepideen Plan Integralaren arabera, A-124 errepidea, oinarrizko sareari dagokiona, ez da zeharbidea Asatik igarotzean, aipatutako errepide horren ezkerreko bazterrean geratzen baita guztiz.”

Ondorioz:

- A-124 eta A-3220 errepideen bazterretan proposaturiko garapen berriak bazterreko dira, galtzadaren kanpoko ertzetik 25 m-tara kokatutako eraikitze lerroarekin bateragarriak ez izanagatik, aurreko plan-gintzan hiri lurzoru gisa sailkatutako lurzatiak izan ezik.

- A-124 errepideko bazterbideak hartzen dituzten espaloiak edo oinezkoen bideak kenduko dira, Zirkulazioko Araudi Orokorra urratzen baitute.

- A-124 eta A-3220 errepideak hiri lurzoruko eremuetatik kanpo geratuko dira, bai eta horien jabari publikoko zonak ere, eta Bide Komunikabideen Sistema Orokortzat joko dira.

Zortzigarrena.- Kultura ondarearen arloan:

Eusko Jaurlaritzako Kultura Saileko Kultura Ondarearen Zuzendaritzak honako zehaztapena xedatu du:

- Hirigintza agiriaren eraikitze katalogoa osatzea beharrezkotzat jotzen da, 1. eranskinaren ondasun higiezin harremanean bildutako ondasun higiezin guztiak gaineratuta, 2010eko 3. bileran EHLABri bidailita; beraz, 3.1.2.3. artikuluan zera gaineratu beharko da:

28 – Beheko Biasteriko Errota.

27 – Goiko Biasteriko Errota.

Bederatzigarrena.- Ekonomia eta finantza azterketari dagokionez Espedientean aurkeztutako eskema ez da nahikoa lurzoruari buruzko legearen testu bateratua onartzen duen ekainaren 20ko 2/2008 LEDeko 15.4. artikuluan horren inguruan xedatutakoa betetzeko.

Gainera, aurrekoari jarraiki, “Ekonomia eta finantza bideragarritasun azterketa” batean izendatu eta eratu beharko da, 2/06 Legearen 62. artikulua ezartzen duen moduan, eta IV. kapituluaren Arau Subsidiarioekiko erreferentzia ezabatu beharko da.

Hamargarrena.- Oroitidazkiari eta araudiari dagokionez.

Indargabetutako araudiei eta beste herri batzuetako tokiei (Guardiako urmaelak, adibidez) buruzko erreferentziak agertzen dira, beraz horiek eguneratu eta zuzendu beharko dira:

Lurzoruari buruzko legearen testu bateratua onartzen duen 2/2008 LEDak berriaz indargabetzen ditu 8/2007 Legea eta 1/1992 LEDa, eta horien ordezkari Plangintza, Kudeaketa eta Diziplina Araudiak eta 1976ko lurzoruari buruzko Legearen hainbat artikulua aplikatzen dira. Autonomia

en todo el tramo que discurre por la localidad de Lanciego hasta la intersección con la carretera A-4209 de acceso a Viñaspre, y a partir de este punto, incluida la intersección, recoger lo previsto en el Proyecto de Construcción citado anteriormente.

En consecuencia, se ha procedido a plasmar la solución de acondicionamiento de la travesía en la A-3220 hasta el cruce de Viñaspre, y el acondicionamiento de la carretera a partir de este punto, incluida la intersección, en el plano que se adjunta.

Por tanto, deberá incorporarse la solución contenida en este plano al PGOU de Lanciego, en el que se han señalado asimismo las líneas de edificación, tanto en suelo urbano no consolidado, como en suelo urbanizable y en suelo no urbanizable, de forma que:

- Las líneas de edificación corresponden a una distancia de 15 m., medidos desde el eje de la actual carretera, cuya geometrización se remite en el plano que se acompaña, para suelo urbanizable, siendo de 13,5 m. para suelo urbano no consolidado y de 25 m. para suelo no urbanizable medidos en este último caso desde la arista exterior de la calzada.

- Deberá realizarse una reserva de suelo para la construcción de la futura intersección con la carretera A-4209 de acceso a Viñaspre de acuerdo con el plano que se acompaña, así como para el acondicionamiento del trazado de la carretera A-3220 a partir de este punto, debiendo incluirse la zona de Dominio Público como Sistema General de Comunicaciones Viarias.

c) Referente a la localidad de Assa:

De acuerdo con el Plan Integral de Carreteras de Álava 2004-2015, la carretera A-124 perteneciente a la Red Básica no constituye una travesía a su paso por la localidad de Assa, que queda toda ella en la margen izquierda de la citada carretera.”

En consecuencia:

- Se eliminarán los nuevos desarrollos propuestos en las márgenes de la A-124 y de la A-3220, incompatibles con la línea de edificación situada a 25 m. de la arista exterior de la calzada, con la excepción de las parcelas clasificadas como suelo urbano en el planeamiento anterior.

- Se eliminarán las pretendidas aceras o paseos peatonales que invaden los arcenes de la carretera A-124, que contravienen el Reglamento General de Circulación.

- Se excluirán de los ámbitos de suelo urbano las carreteras A-124 y A-3220, así como sus zonas de dominio público, debiendo ser tratadas como Sistema General de Comunicaciones Viarias.

Octavo.- En materia de Patrimonio Cultural

La Dirección de Patrimonio Cultural del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco establece la siguiente determinación:

- Se considera necesario completar el catálogo de edificación del documento urbanístico incorporando la totalidad de los bienes inmuebles recogidos en la relación de bienes inmuebles del Anexo 1, enviado a la COTPV en su sesión 3/2010, por lo que en el artículo 3.1.2.3. deberán añadirse:

28 – Molino de Viñaspre de Abajo.

27 – Molino de Viñaspre de Arriba.

Noveno.- Respecto al estudio económico-financiero

El esquema presentado en el expediente no es suficiente para cumplir lo dispuesto a tal efecto en el artículo 15.4 del RDL 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Suelo.

Además, en relación con lo anterior, habrá de denominarse y constituirse en un “Estudio de viabilidad económico-financiera” tal y como dispone el artículo 62 de la Ley 2/06 y habrá de eliminarse en el capítulo IV la referencia a Normas Subsidiarias.

Décimo.- Respecto de la Memoria y de la Normativa.

Se presentan referencias a normativas derogadas y a lugares pertenecientes a otros municipios (lagunas de Laguardia, etc.), por lo que habrán de actualizarse y corregirse:

El RDL estatal 2/2008 Ley del Suelo deroga expresamente la Ley 8/2007 y el RDL 1/1992, resultando de aplicación supletoria los Reglamentos Urbanísticos de Planeamiento, Gestión y Disciplina, así como determinados artículos de la Ley del Suelo de 1976. La

mailan lurzoruari eta hirigintzari buruzko 2/06 Legea, hori garatzen duen 105/2008 Dekretua eta gainbalioei buruzko 11/2008 Legea aplikatzekoak dira, aurreko araudia indargabetuta utziz. Ingurumen mailan, IEBE prozedura arautzen duen 183/2003 Dekretuak horren inguruko aurreko araudia indargabetzen du, urari dagokionez, 1/2001 LEDak egiten duen moduan, 4/2007 LEDak aldatutakoak.

Beraz, oroitidazkiko 6. eta 7. kapituluak eguneratu beharko dira eta 7.1, 7.2 eta 7.5 atalak aldatu.

Era berean, 1.6.1.6. eta 1.6.1.7. artikuluek instalazio berriko abeltzaintza ustiapenek honako araudia bete beharko dutela xedatuko dute:

“515/2009 Dekretua, irailaren 22koa. Horren bidez, abeltzaintza ustiapenen arau teknikoak, higieniko-sanitarioak eta ingurumen alorrekoak ezartzen dira.

165/1999 Dekretua, martxoaren 9koa. Horren bidez, ingurumena babesteko Legean jasotako jardueraren lizentzia lortzetik salbuetsita dauden jardueren haremna ezartzen da, jardura lizentziarik eskatzen ez duten ustiapenentarako. Irailaren 22ko 515/2009 Dekretuak aldatuta (hirugarren xedapen gehigarria)”

Erraz konpon daitezkeen hainbat akats daude:

- 1.3.2.3. artikuluan A3 eta A4 falta dira.
- 1.2.1.20.1. artikulua. Lurzoru urbanizaezina da.

Hamaikagarrena.- Alegazioei dagokienez.

Alegazioak udalak behin-behineko onarpenean egin zuen moduan ebatzi behar dira, txosten honetan jasotakoaren kontrako ez bada.

Horregatik, eta dagozkidan ahalmenak baliatuz, honakoa

XEDATU DUT

Lehenengoa.- Lantziegoko Hirigintza Antolamendurako Plan Orokorren behin betiko onarpena etetea honako eremuetan eta arrazoiengatik:

Lantziegoko LA-14 eremuak lurzoru urbanizagarri gisa sailkatuta egoteari utziko dio eta LA-04 eta LA-07 eremuetako bi area txiki hiri lurzoru gisa sailkatuta egoteari, 183/2003 Dekretuan xedatutakoak urratu izanagatik, hau da, sailkapen berria hari zegokion Ingurumen Eragineko Bateratutako Ebaluazio prozedura jaso ez izanagatik.

Egokitzat jotzen badu, udalak zona urbanizaezinetako uneko klasifikazioak zaindu ahalko ditu edo berriro ere area horiek proposaturiko sailkapenetan gaineratu, IEBE prozedura eta hirigintza izapideak egin ondoren. LA-14 sektoreari dagokionez, eraikigarritasuna berriro ere doitu beharko da 0,18 m²/m²s-tik gutxieneko 0,25 m²/m²s-ra, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 77. artikuluan xedatutakoaren babesean.

Bigarrena.- Lantziegoko Hirigintza Antolamendurako Plan Orokorren gainontzekoa behin betiko onartzea, honako aldaketa hauekin:

I.- Hiri lurzoruaren sailkapenari dagokionez.

A- AS-01 eremuan gaineratutako hiri lurzoru lurzati berriak sailkapenetik ateratzea, A-124 eta A-3220 errepideetako galtzadako kanpoko ertzetik 25 metroko eraikigarritasun lerroarekin bateragarri ez izanagatik.

II.- Kalifikazio globalari eta sistema orokorrei dagokienez.

A- Laugarren oinarrian saneamendu sareei dagokienez eta horiek ekonomia eta finantza bideragarritasun azterketara lekualdatzearen inguruan ezarritako xedapenak bildu beharko dira.

B- Eremu librearen sistema orokorraren azalera handituko da gutxieneko 11.700 m²ko azalera lortu arte.

C- Laugarren oinarrian azaltzen diren lurzoru urbanizaezinari buruzko zehaztapenak bilduko dira.

III.- Ibai eta erreka bazterren antolamenduari dagokionez.

A- Agiri grafikoek bosgarren oinarrian ezartzen diren hiri lurzoru eta lurzoru urbanizaezinetako ibilguetatik mantendu beharreko distantzia adierazi beharko dute.

IV.- Bideei dagokienez

A- Zazpigarren oinarrian azaltzen diren Herri Lan eta Garraio Zuzendaritzak ezarritako baldintzak bilduko dira.

normativa autonómica de aplicación es la Ley 2/06 de Suelo y Urbanismo, el Decreto 105/2008 que la desarrolla y la Ley 11/2008 de Plusvalías, quedando derogada la normativa anterior. En materia de Medio Ambiente, el Decreto 183/2003 de Procedimiento de ECIA deroga la anterior normativa al respecto, así como en materia de aguas, lo hace el RDL 1/2001, modificado por el RDL 4/2007.

Deberán actualizarse, por tanto, los capítulos 6 y 7 de la Memoria y modificar sus apartados 7.1, 7.2 y 7.5.

Asimismo, los artículos 1.6.1.6. y 1.6.1.7. han de especificar que las explotaciones ganaderas de nueva instalación han de cumplir la normativa vigente que sigue:

“Decreto 515/2009, de 22 de septiembre, por el que se establecen las normas técnicas, higiénico sanitarias y medio ambientales de las explotaciones ganaderas.

Decreto 165/1999, de 9 de marzo, por el que se establece la relación de actividades exentas de la obtención de licencia de actividad prevista en la Ley de Protección del Medio Ambiente, para explotaciones que no requieran licencia de actividad. Modificado por Decreto 515/2009, de 22 de septiembre, (disposición adicional tercera)”

Existen algunos defectos de forma fácilmente subsanables:

- Art. 1.3.2.3. Faltan A3 y A4.
- Art. 1.2.1.20.1. Se trata de Suelo no Urbanizable.

Undécimo.- Respecto a las alegaciones

En cuanto a las alegaciones, procede resolverlas en el sentido efectuado por el Ayuntamiento en la Aprobación Provisional, en lo que no se oponga al contenido de este informe.

En su virtud, haciendo uso de las facultades que me competen,

DISPONGO

Primero.- Suspender la aprobación definitiva del Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Lanciego en los ámbitos y por las causas siguientes:

El ámbito LA-14 de Lanciego será desclasificado del Suelo Urbanizable y dos pequeñas áreas de los ámbitos LA-04 y LA-07 lo serán del Suelo Urbano, por vulnerar lo dispuesto en el Decreto 183/2003 al no haberse sometido su reclasificación al correspondiente procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental.

Si lo considera pertinente, el Ayuntamiento podrá conservar sus actuales clasificaciones de Zonas no urbanizables, o volver a incluir dichas áreas en las clasificaciones propuestas previo procedimiento de ECIA y nueva tramitación urbanística. En lo que se refiere al sector LA-14, se deberá reajustar su edificabilidad desde 0,18 m²/m²s a un mínimo de 0,25 m²/m²s en virtud de lo dispuesto en el artículo 77 de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo.

Segundo.- Aprobar definitivamente el resto del Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Lanciego con las siguientes modificaciones consistentes en:

I.- Respecto a la clasificación de Suelo Urbano.

A - Desclasificar las nuevas parcelas de suelo urbano incluidas en el ámbito AS-01, por su incompatibilidad con la línea de edificación de 25 metros de la arista exterior de la calzada de las carreteras A-124 y A-3320.

II.- Respecto a la calificación global y sistemas generales.

A - Se deberán recoger las previsiones establecidas en el fundamento cuarto respecto a las redes de saneamiento y su traslación al estudio de viabilidad económico-financiero.

B - Se incrementará la superficie del sistema general de espacios libres hasta alcanzar la superficie mínima de 11.700 m².

C - Se recogerán las determinaciones que afectan al suelo no urbanizable y que aparecen señaladas en el fundamento cuarto.

III.- Respecto a la ordenación de márgenes de ríos y arroyos.

A - La documentación gráfica deberá representar los retiros respecto a cauces en suelo urbano y no urbanizable que se establecen en el fundamento quinto.

IV.- Respecto a la vialidad

A - Se recogerán las condiciones impuestas por la Dirección de Obras Públicas y Transportes que se detallan en el fundamento séptimo.

V.- Kultura Ondareari dagokionez

A- Zortzigarren oinarrian azaltzen diren Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzak ezarritako baldintzak bilduko dira.

VI.- Ekonomia eta finantza azterketari dagokionez.

A- Ekonomia eta finantza bideragarritasunari buruzko azterketa garatuko da Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 62.1.f) artikuluan eta lurzoruaren legearen testu bateratua onartzen duen ekainaren 20ko 2/2008 LEDaren 15.4. artikuluan xedatutakoaren babesean.

VII.- Oroitidazkiari eta araudiari dagokionez.

A- Hamargarren oinarrian zehaztutako zuzenketak egingo dira eta adierazitako ezarpenak gaineratuko dira.

Hirugarrena.- I.A ataleko lehenengo eta bigarren puntuetan ezarritako aldaketak, beraz, jendaurrean jarri beharko dira agiri bategina Arabako Foru Aldundira jaso aurretik, horrek onartu, argitaratu eta bideratu dezan.

Laugarrena.- Ebazpen hau ALHAOn argitaratzea.

Bosgarrena.- Ebazpen honek administrazio bidea amaitzen du. Beraz, interesdunek beren interesak defendatzeko abiaraz dezaketen beste edozein neurriz gain, ondoko errekurtsioak aurkeztu ahal izango dituzte:

a) Zuzenean, administrazioarekiko auzi errekurtsioa, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko auzietarako salan. Horretarako, bi hilabete izango dira, egintza jakinarazi edo argitaratu eta hurrengo egunetik aurrera.

b) Nahi izanez gero, eta aipatutako errekurtsioaren aurretik, berraztertze errekurtsioa jar dakioko (administrazioen kasuan, errekerimendua), ebazpena eman duen organoari. Horretarako, berriz, hilabete izango da, honako hau jakinarazi edo argitaratu eta hurrengo egunetik aurrera.

Gasteiz, 2011ko apirilaren 12a.- Toki Administrazioaren eta Lurralde Oreaken Saileko Diputatua, IÑAKI NAFARRATE KORTA-BARRIA.

TOKI ADMINISTRAZIOAREN ETA LURRALDE OREKAREN SAILA

2548

202/2011 FORU AGINDUA, apirilaren 15ekoa. Honen bidez, interes publikoa aitortzen zaio Guardian "DC Alimentación STR Casablanca" izeneko 66 kW-ko tentsio altuko linea elektrikoa jartzeari.

AURREKARIAK

Lehenengoa.- Iberdrola SAK Guardiako Udalarai baimena eskatu zion lurzoru urbanizaezin sailkatutako eta zenbait kalifikazio dituen lurzoruan "DC Alimentación STR Casablanca" izeneko 66 kW-ko tentsio altuko linea elektrikoa jartzeko.

Bigarrena.- Lurzoruaren eta Hirigintzaren ekainaren 30eko 2/2006 Legeak agintzen duen baimen izapideak betetzearren, Guardiako Udalak espediente bidali zuen.

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

Sail honek, ekainaren 11ko Diputatuen Kontseiluaren 42/2008 Foru Dekretuaren arabera, eskumena du aztergai den espediente hau ebazteko.

Sektorean aplikagarri den legediak edo lurralde antolamenduak interes publikokotzat jotzen dituen hornigaiak, ekipoeak eta jardunek baino ez dute lekua lurzoru urbanizaezinean, ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 28.5.a artikuluan xedatutakoarekin bat etorritz. Gainera, egoera berezi horretarako, foru aldundiak interes publikoko izendatu behar izan ditu ebazpen bidez, hogei eguneko jendaurreko izapidea bete eta gero.

V.- Respecto al Patrimonio Cultural

A – Se recogerán las condiciones impuestas por la Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco que se detallan en el fundamento octavo.

VI.- Respecto al estudio económico-financiero.

A – Se elaborará un estudio de viabilidad económico-financiera de conformidad con lo dispuesto en el artículo 62.1.f) de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, y el artículo 15.4 del RDL 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo.

VII.- Respecto a la memoria y normativa.

A – Se efectuarán las correcciones y se incluirán las determinaciones que se especifican en el fundamento décimo.

Tercero.- Las modificaciones establecidas en el punto primero y en el punto segundo, apartado I.A, son sustanciales, por lo que deberán ser sometidas a trámite de información, antes de elevar el documento refundido a la Diputación Foral de Álava para su aprobación, publicación y diligenciación.

Cuarto.- Publicar la presente resolución en el BOTHA.

Quinto.- Contra la anterior resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrán interponer los particulares cualquiera de los siguientes recursos, sin perjuicio de cualquier otra medida que estimen procedente en defensa de sus intereses:

a) Directamente, el recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses a contar del día siguiente al de la notificación o publicación del acto, ante la Sala de dicha Jurisdicción del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

b) Potestativamente y, con carácter previo al recurso citado, recurso de reposición por los interesados o requerimiento por otras Administraciones, ante el mismo órgano que ha dictado la resolución, en el plazo de un mes a contar del día siguiente al de la notificación o publicación de la misma.

Vitoria-Gasteiz, 12 de abril de 2011.- El Diputado de Administración Local y Equilibrio Territorial, IÑAKI NAFARRATE KORTABARRIA.

DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN LOCAL Y EQUILIBRIO TERRITORIAL

2548

ORDEN FORAL 202/2011, de 15 de abril, de declaración de interés público de la instalación de una línea eléctrica de alta tensión a 66 Kv., denominada DC Alimentación STR Casablanca, en el municipio de Laguardia.

ANTECEDENTES

Primero.- Iberdrola S.A. solicitó ante el Ayuntamiento de Laguardia licencia de obras para la instalación de una línea eléctrica de alta tensión a 66 Kv., denominada DC Alimentación STR Casablanca, en terreno clasificado como no urbanizable con diversas calificaciones.

Segundo.- El Ayuntamiento de Laguardia remitió el expediente para cumplimiento del trámite autorizador que ordena la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Este Departamento es competente para resolver el expediente que se examina de conformidad con el Decreto Foral del Consejo de Diputados núm. 42/2008, de 11 de junio.

De acuerdo con el régimen establecido en el artº 28.5.a) de la Ley 2/2006, de 30 de junio, podrán llevarse a cabo en el suelo no urbanizable las actuaciones dirigidas específicamente y con carácter exclusivo al establecimiento de dotaciones, equipamientos y actividades declarados de interés público por la legislación sectorial aplicable o por el planeamiento territorial, y que en todo caso y para el caso concreto, sean además declaradas de interés público por resolución de la diputación foral correspondiente previo trámite de información pública de veinte días.