HERRILAN ETA HIRIGINTZA SAILA

4.525

579/2002 FORU AGINDUA, uztailaren 3koa, Iruraiz-Gaunako Plangintzako Hiri Antolamenduko Arauen espedienteari buruzkoa.

AURREKARIAK

Lehenengoa.- Iruraiz-Gaunako Udalaren ofizio bat jaso genuen 2002ko urtarrilaren 2an, sarrerako erregistroko 54 zenbakiarekin. Ofizio horretan jakinarazi dute udaleko Hiri Antolamenduko Arauak behin-behinekoz onartu direla eta espedientea igorri digutela, hala badagokio, behin betiko onartu ahal izateko.

Espedientea bidali eta gero, Foru Aldundian hiru idatzi aurkeztu dira, Tomás López de Bikuña Fernández de Mendia jaunak, María Esperanza González Cabildo andreak eta Iñaki Berastegi Aseginolaza jaunak sinatuak. Haietan, hainbat eskakizun egiten dituzte.

Bigarrena.- Espedientea osatzen duten dokumentuen helburua indarrean diren hiri antolamenduko arauak berrikustea da. Haiek aztertzetik, izapidetzean, honakoak dira funtsak:

A – Plangintzaren Irizpideak, Helburuak eta Irtenbide Nagusiak egin zirenean, Udalak, Plangintzari buruzko Araudiko 125. artikuluan zehaztutakoaren arabera, Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu zituen hilabetez, 2000ko maiatzaren 26an (59. zenbakia); El Correo eta Arabako Egunkaria egunkarietan, aurreko egun berean; eta Udalaren iragarki oholean.

Jendaurrean jarritako epean jasotako 98 iradokizun eta aukerak aztertuta, Udalak, 2000ko azaroaren 2an egindako bilkuran, Arauen Irizpide, Helburu eta Irtenbide Nagusiak berretsi zituen, hainbat aldaketekin.

B – Udalak, 2000ko azaroaren 2an egindako bilkuran, erabaki hauek hartu zituen: Plangintzako Hiri Antolamendu Arauak behin-behinekoz onartzea eta hilabetez jendaurrean jartzea; eta, horretarako, Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALean (130. zenbakia, 2000ko azaroaren 10ekoa; akatsen zuzenketa 133. zenbakian, azaroaren 17koan), eta El Correo eta Arabako Egunkaria (2000ko azaroaren 10ekoa) egunkarietan eta Udalaren iragarki oholean argitaratu zen iragarkia.

C – Jendaurrean izandako epean, 115 alegazio aurkeztu ziren.

D – Zerbitzu teknikoek epe barruan aurkeztutako alegazioen berri eman eta gero, Udalak, 2001eko uztailaren 3an egindako bilkuran, espedientea behin-behinekoz onartu aurretik, berriro jendaurrean jartzea erabaki zuen. Izan ere, hasieran onartutako Hiri Antolamenduko Arauen aldean, irizpide eta irtenbideetan aldaketa garrantzitsuak izan zirela jo zen.

E – Horrenbestez, Iruraiz-Gaunako Udalak berriro jarri zuen jendaurrean Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALEAN (80. zenbakia, 2001eko uztailaren 13koa) eta El Correo eta Arabako Egunkaria (2001eko uztailaren 16) egunkarietan iragarkia jarrita.

F – Jendaurrean izandako epe horretan, 67 alegazio aurkeztu ziren.

G – Zerbitzu teknikoek epe barruan aurkeztutako alegazioen berri eman eta gero, Udalak, 2001eko abenduaren 31n egindako bilkuran, espedientea behin-behinekoz onartzea erabaki zuen; txosten teknikoetan proposatutako moduan erabaki ziren alegazioak; eta espedientea Foru Aldundiari bidali zion, behin-behinekoz onar zezan.

Hirugarrena.- Hirigintza eta Arkitektura zuzendariak sinatutako ofizio bidez (2002ko urtarrilaren 23an jaso zen Udalean), administrazio espedienteari zegozkion zenbait dokumentu emateko eskatu zitzaion Udalari, ez baitzeuden hasieran bidalitako dokumentuetan.

Eskakizun hori 2002ko urtarrilaren 29an eta otsailaren 15ean bete zen.

Laugarrena.- Martxoaren 5eko 35/1985 Dekretuko (Autonomia Erkidegoko erakunde erkideen hirigintza arloko zerbitzuak Arabari transferitzeari buruzkoa) eranskineko a) idatz zatiko hirugarren puntuan xedatutakoarekin bat, espedientearen txostena eman zuen Euskal

DEPARTAMENTO DE OBRAS PUBLICAS Y URBANISMO

4.525

ORDEN FORAL 579/2002, de 3 de julio, en relación con el expediente de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Iruraiz-Gauna.

ANTECEDENTES

Primero.- En fecha 2 de enero de 2002 y número de registro de entrada 54 se recibió un oficio del Ayuntamiento de Iruraiz Gauna mediante el cual se comunicaba la aprobación provisional de la revisión de las Normas Subsidiarias de planeamiento municipal y la remisión del expediente con el fin de que le fuera concedida la aprobación definitiva, si procediera.

Con posterioridad a la remisión del expediente han sido presentados en esta Diputación Foral tres escritos firmados por don Tomás López de Bikuña Fernández de Mendia, doña María Esperanza González Cabildo y don Iñaki Berasategi Aseginolaza, en los que se articulan distintas peticiones.

Segundo.- Los documentos que componen el expediente tienen por objeto la revisión de las Normas Subsidiarias vigentes, y de su examen se desprenden los siguientes hechos fundamentales en su tramitación:

A – Una vez elaborados los Criterios, Objetivos y Soluciones Generales del Planeamiento, la Corporación procedió, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 125 del Reglamento de Planeamiento, a su publicación, por un período de un mes, en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava, número 59 del día 26 de mayo de 2000, en los periódicos “El Correo” y “El Periódico de Álava” del mismo día y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

Analizadas las 98 sugerencias y alternativas formuladas durante el plazo de exposición al público, el Ayuntamiento, en la sesión de fecha 2 de noviembre de 2000, confirmó los Criterios, Objetivos y Soluciones Generales de las Normas con diversas modificaciones.

B – En la sesión plenaria de fecha 2 de noviembre de 2000, el Ayuntamiento acordó aprobar inicialmente las Normas Subsidiarias de Planeamiento y someterlas a información pública por el plazo de un mes, haciéndose efectivo mediante la inserción de los respectivos anuncios en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava número 130 del 10 de noviembre de 2000, y corrección de errores en el número 133 del 17 de noviembre, así como en los diarios “El Correo” y “El Periódico de Álava” del día 10 de noviembre de 2000 y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

C – Dentro del plazo de exposición al público se presentaron 115 alegaciones.

D – Tras ser informadas las alegaciones entregadas en plazo por los servicios técnicos, la Corporación Municipal en su sesión de fecha 3 de julio de 2001 acordó, antes de proceder a la aprobación provisional del expediente, someterlo a un nuevo período de información pública, al estimar que las modificaciones introducidas en él significaban un cambio sustancial en los criterios y soluciones de las NNSS adoptados inicialmente.

E – El Ayuntamiento de Iruraiz-Gauna procedió, por tanto, a un nuevo trámite de información pública mediante anuncio en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava número 80 de 13 de julio de 2001, así como en los diarios “El Correo” y “El Periódico de Álava” del día 16 de julio del mismo año.

F – Dentro de este nuevo plazo de exposición al público se presentaron 67 alegaciones.

G – Tras ser informadas las alegaciones entregadas en plazo por los servicios técnicos, la Corporación Municipal en su sesión de fecha 20 de diciembre de 2001 acordó la aprobación provisional del expediente, resolviendo las alegaciones en el sentido propuesto en los informes técnicos y remitir aquél a la Diputación Foral para su aprobación inicial.

Tercero.- Mediante el oficio suscrito por el director de Urbanismo y Arquitectura, que fue recibido en el Ayuntamiento el día 23 de enero de 2002, se le requirió a éste la entrega de diversos documentos pertenecientes al expediente administrativo y que no figuraban en la documentación originalmente enviada.

Tal requerimiento fue cumplimentado en las fechas 29 de enero y 15 de febrero de 2002.

Cuarto.- De conformidad con lo dispuesto en el punto tercero del apartado a) del Anexo al Decreto 35/1985, de 5 de marzo, de Transferencias de Servicios de las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma al Territorio Histórico de Álava en materia de

Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordeak, apirilaren 18ko 3/2002 bilkuran.

Bosgarrena.- Berebat, Diputatuen Kontseiluaren abenduaren 14ko 155/99 Foru Dekretuan araututakoari jarraikiz, espediente horri buruzko txostena egin zuen Arabako Hirigintza Batzordeak, ekainaren 28ko 6/2002 bilkuran.

OINARRIAK

Lehenengoa.- Espediente honek indarrean diren Iruraiz-Gaunako Hiri Antolamenduko Arauak berrikusten ditu, Toki Erakundeekiko Harremanetarako eta Hirigintzako diputatuaren uztailaren 15eko 409/91 Foru Agindu bidez behin betiko onartuak.

Bigarrena.- Dokumentuak hutsune garrantzitsua du: ez du erreferentziarik hornidura sareko iturri eta emarien gainean, hondakin uren eta araztegien kanporatze sareen edukieren gainean, ez eta argindarra banatzeko sareko lineen eta transformaziogunneen edukieraren gainean ere.

Hutsune hori dela kausa, bereziki uraren hornidurari dagokiona, ezin dira onartu lur hiritargarrietan aurreikusitako hazkundeak, harik eta erabil daitezkeen iturri eta emariak aurreikusitako hazkundeei erantzuteko nahikoak direla frogatu arte, edota, irtenbide egokiak aurreikusten diren arte; halakorik bada, ekonomia eta finantza azterketa egingo da, sistema orokorraren mailako oinarrizko azpiegiturei dagozkien hiritartze obrak gauzatzearen eta lur hiritargarriei dagozkien zerbitzuak ezartzearen ekonomia balioztatzearekin.

Hirugarrena.- Emandako dokumentuak aztertu eta gero, dokumentu teknikoa oro har zuzena dela egiaztatu da, erraz konpontzeko moduko zenbait hutsune baino ez baitira aurkitu.

Kontzeptuagatik, garrantzitsuena honakoa da: 1976ko Lurraren Legearen testu berrituko 12.1.b) artikuluan zehaztutako Kalifikazio Orokorrean Toki Irekien Sistema Orokorra kontuan ez hartzea. Biztanle bakoitzeko, gutxienez bost metro karratuko hiri parkeak izan behar direla zehazten du, plangintza orokorrean aurreikusitako guztizko biztanleriaren arabera.

Kalifikazio Orokorraren ildotik baita, Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordeak egindako txosteneko loteslea ez den txostenarekin bat, naturguneen planoan adierazitako uharte gisako hariztiak 7. zonan —hiritargarria ez den lurraren zientzia edo natura balio bereziko babesguneko zonan— sartu beharra dago.

Antzeko moduan eta Ingurumen Zuzendaritzak egindako txostenarekin bat etorriz, ur-isurien zona babestutzat kalifikatuko dira ertzak, ureztatzeko urmaelen inguruan, gaitasun gehieneko mailatik aurrera. Haien zabalerak, Euskal Autonomia Erkidegoko Ibaiertzak eta Erreka Ertzak Antolatzeko Lurraldearen Arloko Planeko (mediterranear isurialdea) baldintzetan zehaztutakoa bete beharko du.

Laugarrena.- Bestalde, hiri lurreko bizitokitarako bi zonen kalifikazio xehekatua zuzendu egin behar da:

A - Batetik, BLHG-1 zonari dagokion araudiaren aldetik, eta hala badagokio BLHG-2 zonarenean ere, azpizonen bi talde edo familia daudela zehaztuko da. Lehenengoan sartuko dira, Lurraren Araubideari eta Balioztapenari buruzko 6/98 Legeko 14.1 artikuluarekin bat, hiritartzeak sendotutako hiri lurtzat hartzen direnak, eta Hirigintza Arauetako 203 artikuluko fitxan jasotako zonako araudi orokorra bete beharko dute. Bigarrenean gauzatze unitateak sartuko dira, hots, hiritartze sendoturik ez duten lurrak. Horietan, aurreko 203. artikuluko arauak aplikatuko dira, kudeaketa fitxetan unitate bakoitzerako ezarritako baldintza espezifikoekin (horien izena "BLHG-1 zonako gauzatze unitateetako antolamenduko eta kudeaketako fitxa espezifikoak" izan beharko da).

Hori dela kausa, "Gauzatzea" atala zehaztu behar da, gauzatze unitatea zertan datzan argitzeko, hain zuzen: plangintzatik eratorritako irabaziak eta kargak jabeen artean modu zuzenean banatzeko, edota hartan aurreikusitako zuzkidura lurra halabeharrez eta doan Administrazioari uzteko behar den kudeaketa.

B.- Bi zona horietan, behar diren zatikako eraikigarritasunak ezarri dira, eta ez da guztizkoa ezarri. Arauan azaltzen denaren arabe-

Urbanismo, el expediente fue informado por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, en su sesión 3/2002 del día 18 de abril.

Quinto.- Asimismo, en cumplimiento de lo preceptuado en el Decreto Foral del Consejo de Diputados número 155/99, de 14 de diciembre, este expediente fue informado por la Comisión de Urbanismo de Álava en su Sesión 6/2002, de 28 de junio

FUNDAMENTOS

Primero.- El presente expediente constituye la revisión de las Normas Subsidiarias de Iruraiz Gauna vigentes, aprobadas definitivamente por la Orden Foral número 409/91 de 15 de julio del Diputado de Relaciones con Entidades Locales y Urbanismo.

Segundo.- El documento presenta una deficiencia consistente en la ausencia de referencias a las fuentes y caudales de la red de abastecimiento, a las capacidades de las redes de evacuación de aguas residuales y de las depuradoras, y a la capacidad de los centros de transformación y de las líneas de la red de distribución de energía eléctrica.

Tal carencia, especialmente la del abastecimiento de agua, son causa de que no se puedan aceptar los crecimientos previstos en los suelos aptos para urbanizar, en tanto en cuanto no se demuestre que las disponibilidades de las fuentes y los caudales son suficientes para los crecimientos previstos, o se prevean las soluciones pertinentes, en cuyo caso se aportará un estudio económico y financiero que contendrá la evaluación económica de la ejecución de las obras de urbanización correspondientes a las infraestructuras básicas con rango de sistemas general y a la implantación de los servicios concernientes al suelo apto para urbanizar.

Tercero.- Tras el análisis de la documentación aportada se ha comprobado que el documento técnico es correcto en líneas generales, pues sólo se detectan algunas deficiencias fácilmente subsanables.

Por concepto, la más importante de ellas es la carencia, en la Calificación Global, del Sistema General de Espacios Libres señalado en el artículo 12.1.b) del Texto Refundido de la Ley del Suelo de 1976, que exige una reserva para parques urbanos en proporción no inferior a cinco metros cuadrados por habitante, en relación al total de población prevista por el planeamiento general.

También en lo que se refiere a la Calificación Global y, en consonancia, con el informe emitido por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco en su apartado no vinculante, procede incluir los enclaves de robledal-isla, representados en el plano de Espacios Naturales, en la Zona 7, Zona de Protección de excepcional valor científico y/o natural del suelo no urbanizable.

De modo similar y de acuerdo con el informe emitido por la Dirección de Medio Ambiente, se calificará como "Zona de Protección de los cursos de agua" las bandas, a partir del nivel de máxima capacidad, que circundan las balsas de riego. La anchura deberá considerar lo establecido en el Plan Territorial Sectorial de Ordenación de Márgenes de Ríos y Arroyos de la Comunidad Autónoma del País Vasco, Vertiente Mediterránea.

Cuarto.- Por otra parte, la Calificación Pormenorizada de las dos zonas residenciales del suelo urbano debe ser corregida en este sentido:

A - En primer lugar, en la normativa correspondiente a la zona SUR1 y en su caso también en la SUR2, se especificará que existen dos grupos o familias de subzonas. Al primero pertenecerán los terrenos que de acuerdo con el artículo 14.1 de la Ley 6/98, sobre régimen del suelo y valoraciones, tienen la consideración de suelo urbano consolidado por la urbanización y se regirán por la normativa general de la zona contenida en la ficha del artículo 203 de las Normas Urbanísticas. En el segundo grupo se integrarán las unidades de ejecución, o dicho de otro modo los terrenos que carezcan de urbanización consolidada, en las que serán de aplicación los preceptos del artículo 203 citado con las condiciones específicas establecidas para cada unidad en las fichas de gestión (las cuales deberán denominarse "Fichas específicas de ordenación y gestión de las unidades de ejecución de la zona SUR1")

Esto obliga, además, a matizar la redacción del apartado denominado "Ejecución", a fin de aclarar que la unidad de ejecución es el ámbito de gestión preciso para distribuir equitativamente entre sus propietarios los beneficios y cargas derivados del planeamiento y/o ceder obligatoria y gratuitamente a la Administración el suelo dotacional previsto en él.

B - En ambas zonas, se asignan las edificabilidades parciales precisas y no se establece la total. La redacción del precepto lleva a

ra, guztizko eraikigarritasun hori zatikako eraikigarritasun bateragarri guztien batura da. Eta hori ez da ez arrazoizkoa ez komenigarria, modu horretara, lur sail bakoitzeko, 1,95 metroraino irits daitekeela kontuan izanda. Horrenbestez, hirigintzako arauek guztizko gehieneko eraikigarritasuna adierazi beharko dute.

C – BLHG-2 zona Gazeon, 1975 inguruan, plangintzaz kanpo sortutako urbanizazio bati dagokio. Hotel bat eta familia bakarreko hainbat etxebizitza daude. Proposatutako araudia bakarra da bi erabileretarako. Izan ere, dirudienez, Araudiek lehendik daudenak sendotu nahi dituzte; kalifikazio orokorrak, edo gutxienez xehekatuak, ezberdintasun hori bereizi beharko du, bai irudietan bai arau idatzietan.

Orobat, eta aurrekariak eta Gazeoko hirigunearekiko loturarik eza kontuan izanda, 203. artikuluan jasotako Unitate Fitxako araudia berrikusi beharko da, honako gaietan:

1. Erabilera baimenduak araztea, eta bizitokitarakoak bakarrik baimentzea.

2. A epigrafetik honakoak kentzea:

a) Gauzatzea idatz zatiko bigarren idatz zatia.

b) Gutxieneko lur saila idatz zatiko hirugarren eta laugarren paragrafoak.

c) Bigarren paragrafoa, “Hala ere,”tik aurrera, eta Eraikinetik mugetarako tartea idatz zatiko hirugarren paragrafoa.

d) Gainerako parametroak idatz zatiko bigarren paragrafoa.

3. C epigrafea eta B epigrafeko B.1 idatz zatiko bigarren paragrafotik bosgarrenerakoak kentzea.

Bosgarrena.- Errepideei dagokienez, dokumentua honela zuzendu beharko da:

A – Erenchunen A-4135 eta A-3112 errepideak gurutzatzen diren puntutik hurbilen den 11. Jardun Unitatearen zatia kenduko da sailkapenetik, honekin batera doan planoan adierazten den moduan. Izan ere, bidegurutze horretarako aurreikusitako hobekuntzak eragingo dio zona horri.

B – Zeharbideetarako aurreikusitako aparkaleku guztiak kenduko dira.

C – Zeharbideekin mugakide diren esparruetarako sarbideak egingo dira barruko bideetatik, lehendik dauden loturetan oinarrituta.

D – Oro har, kontuan izan beharko da Hiri Antolamenduko Arauetan zehaztutako zerbitzuek (hala nola, hornidura, estolderia eta abar) Foru Sareko errepideen paralelo joan behar dutenean, Zerbitzu Orokorren Lineatik joan beharko dutela, hala xedatzen baitu 20/1990 Foru Arauak, ekainaren 25ekoak, Arabako Lurralde Historikoaren Errepideenak. Dagokion tokian zehaztu beharko da hori, gero bete dadin bermatzeko.

Seigarrena.- Kultura Ondarearen aldetik, eta Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordearen txostenean ezarritako baldintzekin bat, dokumentuan gehitu beharko dira:

A.- Gazeoko San Martin elizaren (sailkatutako kultura ondasun izendatu zen maiatzaren 23ko 274/1995 Dekretuaren bitartez; ekainaren 28ko EHAA, 122. zenbakia) eta Alaizako Jasokundearen elizaren (kultura ondasun egin zen maiatzaren 23ko 273/1995 dekretuaren bitartez; ekainaren 27ko EHAA, 121. zenbakia) aldetik, kalifikazio dekretuetan definitutako babes erregimenak.

B.- Done Jakue bideari lotuak diren Ezquerecochako San Roman elizaren eta Ezquerecochako zubiaren aldetik, 2000ko urtarrilaren 25eko Dekretuko (otsailaren 11ko EHAA, 29. zenbakia) babes erregimenak horientzako ezartzen dituen zehaztapenak; horrenbestez, Done Jakue bidea kultura ondasun dago kalifikatua, monumentu multzo kategoriarekin.

Zazpigarrena.- Bestelako gaietan, araudia honela zuzendu behar da:

A – Ingurumen Zuzendaritzaren txostenaren ondorioz, berdeguneak hiritartzeari eta baimendutako zuhaitz, zuhaixka eta landare igokarien espezieei buruzko 15.2f. artikulua ordezkatzea, eta haren ordez, espezieak landare osasuna edota bateraezintasun ekologikoa kausa izanda bakarrik debekatzen dituena jartzea.

B – Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordearen txostenean jasotakoarekin bat, 34, 73 eta 202. artikuluetako erauzte jardueren gaineko aipamena kentzea. Erabilera hori ahalbidetzen bada, eragindako eremua behar bezala mugatu eta sailkatu beharko da.

interpretar que tal edificabilidad total es la suma de todas las parciales compatibles; lo cual no parece lógico ni conveniente si se tiene en cuenta que aquélla podría llegar por este sistema hasta 1,95 metros por cada metro cuadrado de parcela. En consecuencia, las normas urbanísticas deberán indicar la edificabilidad máxima total.

C – La zona SUR2 corresponde a una urbanización que surgió en Gazeo al margen del planeamiento, hacia 1975. En ella hay un hotel y varias viviendas unifamiliares. Pues bien, la normativa propuesta es única para ambos usos. Puesto que, al parecer, las Normas pretenden consolidar las preexistencias, la calificación global o, cuando menos, la pormenorizada, deberá distinguir ese hecho diferencial, tanto a nivel gráfico como normativo escrito.

Además y teniendo en cuenta los antecedentes y su desconexión del núcleo de Gazeo, procede depurar la normativa de la Ficha de Unidades contenida en el artículo 203 en el sentido de:

1. Depurar los usos permitidos, a fin de autorizar únicamente los residenciales.

2. Eliminar del epígrafe “A”:

a) El segundo párrafo del apartado “Ejecución” .

b) Los párrafos tercero y cuarto del apartado “Parcela mínima”.

c) El segundo párrafo, a partir de “No obstante, cuando ..” y el tercero del apartado “Separación de la edificación a linderos”.

d) El segundo párrafo del apartado “Resto de parámetros”.

3. Suprimir el epígrafe “C” y los párrafos segundo a quinto del apartado “B.1” del epígrafe “B”

Quinto.- En lo que concierne a las carreteras, el Documento deberá corregirse en el siguiente sentido:

A – Se desclasificará en Erenchun la porción del ámbito UE-11 que se encuentra situada más próxima a la intersección de la carretera A-4135 con la A-3112 de acuerdo con la representación mostrada en el plano que se adjunta, pues esa zona se verá afectada por la mejora prevista en dicha intersección.

B - Se eliminarán todos los aparcamientos previsto en las travesías.

C – Se resolverá los accesos a los distintos ámbitos colindantes con las travesías por medio de la vialidad interior, partiendo de las conexiones preexistentes.

D – Como norma general deberá tenerse en cuenta que, cuando los servicios previstos en las Normas Subsidiarias, tales como abastecimientos, saneamientos, etc.., deban discurrir en tramos paralelos a las carreteras de la Red Foral, deberán hacerlo por la denominada Línea de Servicios Generales, según establece la Norma Foral 20/1990, de 25 de junio, de Carreteras del Territorio Histórico de Álava, lo cual deberá establecerse donde corresponda para asegurar su posterior cumplimiento.

Sexto.- De acuerdo con las condiciones impuestas por el informe de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, en materia de Patrimonio Cultural se incorporará al documento:

A - En relación a la iglesia de San Martín de Gazeo, declarada Bien Cultural Calificado mediante el Decreto 274/1995 de 23 de mayo (BOPV número 122 de 28 de junio) y la iglesia de la Asunción de Alaiza declarada Bien Cultural mediante el Decreto 273/1995 de 23 de mayo, (BOPV número 121 de 27 de junio), los correspondientes regímenes de protección definidos en los Decretos de calificación.

B - En relación a la Iglesia de San Román de Ezquerecocha y el puente de Ezquerecocha, elementos afectos al Camino de Santiago, las determinaciones que para ellos señala el régimen de protección establecido en el Decreto de 25 de enero de 2000 (BOPV número 29 de 11 de febrero), por lo que se califica como Bien Cultural, con Categoría de Conjunto Monumental, el Camino de Santiago.

Séptimo.- En otro orden de cosas, la normativa debe ser corregida como a continuación se indica:

A – En consecuencia con el informe emitido por la Dirección de Medio Ambiente, sustituir en el artículo 15.2f. referente a la urbanización de las zonas verdes, la lista de especies arbóreas, arbustivas y trepadoras permitidas, por otra en la que únicamente se prohiban especies por motivos fitosanitarios y/o incompatibilidad ecológica.

B - Suprimir, en atención a lo indicado en el informe de la Comisión de Ordenación del Territorio, la mención a las actividades extractivas que se efectúa en los artículos 34, 73 y 202, en cuanto que de posibilitarse ese uso, deberá delimitarse y calificarse adecuadamente el ámbito afectado.

C – 200. artikuluko kontraesana zuzentzea, gutxieneko lur sailaren neurriari buruzkoa. Izan ere, lehenengo paragrafoan esaten da oro har 10.000 m2 izan behar dituela, eta gero, jarduerei buruzko parametroetan, bestelako neurri batzuk azaltzen dira.

D – Lur hiritarrezineko natura intereseko zonetan diren ibai-erreketako ertzetarako (hau da, Entziako natura intereseko ingurunetik igarotzen diren ubideak), betiere, haiei dagozkien eremuek ez badute antolamendurako berariazko dokumenturik, ubide publikoaren mugako lerrotik gutxienez 50 metroko tartea utzi beharko dela zehaztea; horretarako, Euskal Autonomia Erkidegoko mediterranear isurialdeko Ibaiertzak eta Erreka Ertzak Antolatzeko Lurraldearen Arloko Planari jarraituko zaio.

E – Komunitatearen Intereseko Tokitarako proposatu den Entzia inguruan, Natura 2000 Sarea finkatzearren, 1997ko abenduaren 23ko Eusko Jaurlaritzaren Kontseiluaren bidez, Kontseiluaren 1992ko maiatzaren 21eko 90/43/EE Arteztarauko 6. artikuluko 2, 3 eta 4. idatz zatiak aplikatzea batetik, eta bestetik, abenduaren 7ko 1997/1995 Errege Dekretua aplikatzea. Lehenengoa, habitat naturalak eta basoko fauna eta landaretza kontserbatzeari buruzkoa da, eta bigarrenak, habitat naturalak eta basoko fauna eta flora kontserbatzearen bitartez, bioaniztasuna bermatzen laguntzeko neurriak ezartzen dira.

F – Lurraldearen Egitura Orokor eta Organikoaren eta Lur Hiritarrezinaren Zona Banaketako Planoan 4. zonakotzat azaltzen ez diren akuiferoak kutsatzearen gaineko zaurgarritasun ertaineko, altuko eta oso altuko zonetan (zaurgarritasunaren planoan irudikatuak, 1/25.000 eskalan), Lurralde Antolakuntzari buruzko Jarraibideetako 6.8.8.2 eta 6.8.8.3 idatz zatietan ezarritako erabilera eta jardueren arautzea baldintzatzaile gainjarritzat aplikatzea.

G – Ingurumenaren gaineko eragina balioztatzeari buruzko Hiri Antolamenduko Arauetako 24. artikuluan, Euskal Autonomia Erkidegoko ingurugiroa babesten duen 3/1998 Legearen erreferentzia jartzea; prozedura hori EAEn arautzeaz gain, I. eranskinean ingurumeneko eragina balioztatzeko hainbat tipologia dituzten proiektuen zerrenda finkatzen du.

Zazpigarrena.- Azkenik, jendaurrean egondako epean aurkeztutako alegazioei dagokienez, Udalbatzak behin-behineko onarpenean erabakitako eran ebaztea da bidezkoa.

Ez dira kontuan izango zuzenean Foru Aldundian aurkeztutako idatziak, garaiz kanpoko izateagatik.

Horregatik guztiagatik, ditudan aginpideak erabiliz,

XEDATU DUT:

Lehenengoa.- Iruraiz Gaunako Hiri Antolamenduko Arauak behin betiko onartzea, lur hiritargarriari dagokiona izan ezik, aldaketa hauekin:

I.- Kalifikazio Orokorraren aldetik:

A. 1976ko Lurraren Legearen testu berrituko 12.1.b) artikuluan adierazitako Toki Irekien Sistema Orokorrerako erreserba aurreikustea.

B. Uharte gisako hariztiak 7. zonan kalifikatzea, hau da, ezohiko balio zientifikoa edo naturala duen zonan.

C. Ureztatzeko urmaelen ertzak ur-isurien zona babestutzat kalifikatzea, gehieneko edukieraren mailatik aurrera. Haien zabalerak, Euskal Autonomia Erkidegoko Ibaiertzak eta Urak Antolatzeko Lurraldearen Arloko Planeko (mediterranear isurialdea) baldintzetan zehaztutakoa bete beharko du.

II.- Kalifikazio Xehekatuaren aldetik.

A – BLHG-1 zonan azpizonen bi talde edo familia daudela definitzea, lurren erregimenari eta balioztatzeei buruzko 6/98 Legeko 14. artikuluko banaketaren arabera.

B – BLHG-1 eta BLHG-2 zonetan guztizko gehieneko eraikigarritasuna adieraztea.

C – 203. artikuluan jasotzen den BLHG-2 zonako araudia aldatzea, honakoei dagokienez:

1. Erabilera baimenduak araztea, eta bizitokitarakoak bakarrik baimentzea.

2. A epigrafetik honakoak kentzea:

a) Gauzatzea atalekoko bigarren idatz zatia.

b) Gutxieneko lur saila idatz zatiko hirugarren eta laugarren paragrafoak.

C – Corregir la contradicción que manifiesta el artículo 200 referente a la dimensión de la parcela mínima, pues en el primer párrafo se señala que con carácter general tendrá 10.000 m2, mientras que, posteriormente, en los parámetros correspondientes a las diversas actividades se indican unos tamaños diferentes.

D – Precisar que para las márgenes de los ríos y arroyos sitos en las zonas de Interés Naturalístico del Suelo no Urbanizable (es decir, los cursos de agua que discurren por el Área de Interés Naturalístico de Entzia) y en tanto en cuanto los respectivos ámbitos no dispongan de documentos de ordenación específica, se respetará un retiro mínimo de 50 metros de la edificación a la línea de deslinde del cauce público, en los términos que se enuncian en los apartados D.2.1 y D.2.2 del Plan Territorial Sectorial de ordenación de márgenes de ríos y arroyos de la CAPV (Vertiente Mediterránea).

E – Aplicar en el Área de Entzia, propuesta como Zona de Interés Comunitario, de cara a integrar la Red Natura 2000, mediante Acuerdo del Consejo del Gobierno Vasco de 23 de diciembre de 1997, los apartados 2, 3 y 4 del artículo 6 de la Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres y Real Decreto 1997/1995, de 7 de diciembre, por el que se establecen medidas para contribuir a garantizar la biodiversidad mediante la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres.

F – Aplicar con carácter de condicionante superpuesto la regulación de usos y actividades establecida en los apartados 6.8.8.2 y 6.8.8.3 de las DOT, en aquellas zonas de vulnerabilidad media, alta y muy alta a la contaminación de acuíferos (grafiadas en el plano a escala 1/25.000 de vulnerabilidad) que no se representan en los planos de Estructura General y Orgánica del Territorio y Zonificación del Suelo no Urbanizable como pertenecientes a la Zona 4.

G – Incluir en el artículo 24 de las Normas Subsidiarias, referente a la Evaluación de Impacto Ambiental, la referencia a la Ley 3/1998 general de Protección del Medio Ambiente del País Vasco que, además de regular dicho procedimiento en la CAPV establece en su Anexo I la lista de proyectos que están sometidos a las distintas tipologías de evaluación de impacto ambiental.

Séptimo.- Finalmente, las alegaciones presentadas en el período de exposición pública procede resolverlas en el sentido que lo fueron por la Corporación municipal en el acto de aprobación provisional.

No cabe la consideración de los escritos presentados directamente en la Diputación Foral por ser extemporáneos.

En su virtud, en ejercicio de las facultades que me competen.

DISPONGO:

Primero.- Aprobar definitivamente las Normas Subsidiarias de Iruraiz Gauna, excepto lo que concierne al suelo apto para urbanizar, con las siguientes modificaciones:

I.- Respecto a la Calificación Global:

A – Prever la reserva para Sistema General de Espacios libres señalado en el artículo 12.1.b) del Texto Refundido de la Ley del Suelo de 1976.

B – Calificar los enclaves de robledal-isla como Zona 7, Zona de Protección de excepcional valor científico y/o natural.

C – Calificar como Zona de Protección de Cursos de Agua las bandas, a partir del nivel de máxima capacidad, que circundan las balsas de riego. La anchura se fijará según lo establecido en el Plan Territorial Sectorial de Ordenación de Márgenes de Ríos y Aguas de la Comunidad Autónoma del País Vasco, Vertiente Mediterránea.

II.- Respecto a la Calificación Pormenorizada.

A – Definir en la Zona SUR1 dos grupos o familias de subzonas, de acuerdo con la división efectuada por el artículo 14 de la Ley 6/98, sobre régimen del suelo y valoraciones.

B - Señalar en las Zonas SUR1 y SUR2 la edificabilidad máxima total.

C – Modificar la normativa de la Zona SUR2, contenida en el artículo 203, en el sentido de:

1. Depurar los usos permitidos, a fin de autorizar únicamente los residenciales.

2. Eliminar del epígrafe “A”:

a) El segundo párrafo del apartado “Ejecución” .

b) Los párrafos tercero y cuarto del apartado “Parcela mínima”

c) Bigarren paragrafoa, “Hala ere,”tik aurrera, eta Eraikinetik mugetarako tartea idatz zatiko hirugarren paragrafoa.

d) Gainerako parametroak idatz zatiko bigarren paragrafoa.

3. C epigrafea eta B epigrafeko B.1 idatz zatiko bigarren paragrafotik bosgarrenerakoak kentzea.

III.- Errepideei dagokienez.

A – Erenchunen A-4135 eta A-3112 errepideak gurutzatzen diren puntutik hurbilen den 11. Jardun Unitatearen zatia kentzea sailkapenetik, honekin batera doan planoan adierazten den moduan. Izan ere, bidegurutze horretarako aurreikusitako hobekuntzak eragingo dio zona horri.

B.- Zeharbideetarako aurreikusitako aparkaleku guztiak kentzea.

C – Zeharbideekin mugakide diren esparruetarako sarbideak egitea barruko bideetatik, lehendik dauden loturetan oinarrituta.

D – Oro har, kontuan izan beharko da Hiri Antolamenduko Arauetan zehaztutako zerbitzuek (hala nola, hornidura, estolderia eta abar) Foru Sareko errepideen paralelo joan behar dutenean, Zerbitzu Orokorren Lineatik joan beharko dutela, hala xedatzen baitu 20/1990 Foru Arauak, ekainaren 25ekoak, Arabako Lurralde Historikoaren Errepideenak. Dagokion tokian zehaztu beharko da hori, gero bete dadin bermatzeko.

IV.- Kultura ondareari dagokionez.

Dokumentuan gehitzea:

A – Gazeoko San Martin elizaren (sailkatutako kultura ondasun izendatu zen maiatzaren 23ko 274/1995 Dekretuaren bitartez) eta Alaizako Jasokundearen elizaren (kultura ondasun egin zen maiatzaren 23ko 273/1995 dekretuaren bitartez; ekainaren 27ko EHAA, 121. zenbakia) aldetik, kalifikazio dekretuetan definitutako babes erregimenak.

B.- Done Jakue bideari lotuak diren Ezquerecochako San Roman elizaren eta Ezquerecochako zubiaren aldetik, 2000ko urtarrilaren 25eko Dekretuko babes erregimenak horientzako ezartzen dituen zehaztapenak; horrenbestez, Done Jakue bidea kultura ondasun dago kalifikatua.

V.- Araudiari buruzko hainbat alderdiri dagokionez:

A – Berdeguneak hiritartzeari eta baimendutako zuhaitz, zuhaixka eta landare igokarien espezieei buruzko 15.2.f. artikulua ordezkatzea, eta haren ordez, espezieak landare osasuna edota bateraezintasun ekologikoa kausa izanda bakarrik debekatzen dituena jartzea.

B.- 34, 73 eta 202 artikuluetako erauzte jarduerei buruzko aipamenak kentzea.

C – 200. artikuluan gutxieneko lur sailaren neurriari buruz azaltzen den kontraesana zuzentzea.

D – Lur hiritarrezineko natura intereseko zonetan diren ibai-erreketako ertzetarako (hau da, Entziako natura intereseko ingurunetik igarotzen diren ubideak), betiere, haiei dagozkien eremuek ez badute antolamendurako berariazko dokumenturik, ubide publikoaren mugako lerrotik gutxienez 50 metroko tartea utzi beharko dela zehaztea.

E – Komunitatearen Intereseko Tokitarako proposatu den Entzia inguruan, Kontseiluaren 90/43/EE Arteztarauko 6. artikuluko 2, 3 eta 4. idatz zatiak aplikatzea batetik, eta bestetik, abenduaren 7ko 1997/1995 Errege Dekretua aplikatzea. Lehenengoa, habitat naturalak eta basoko fauna eta landaretza kontserbatzeari buruzkoa da, eta bigarrenak, habitat naturalak eta basoko fauna eta landaretza kontserbatzearen bitartez, bioaniztasuna bermatzen laguntzeko neurriak ezartzen dira.

F – Lurraldearen Egitura Orokor eta Organikoaren eta Lur Hiritarrezinaren Zona Banaketako Planoan 4. zonakotzat azaltzen ez diren akuiferoak kutsatzearen gaineko zaurgarritasun ertaineko, altuko eta oso altuko zonetan, Lurralde Antolakuntzari buruzko Jarraibideetako 6.8.8.2 eta 6.8.8.3 idatz zatietan ezarritako erabilera eta jardueren arautzea baldintzatzaile gainjarritzat aplikatzea.

G – Ingurumenaren gaineko eragina balioztatzeari buruzko Hiri Antolamenduko Arauetako 24. artikuluan, Euskal Autonomia Erkidegoko ingurugiroa babesten duen 3/1998 Legearen erreferentzia jartzea.

VI.- Ekonomia eta finantza estudioari dagokionez.

c) El segundo párrafo, a partir de “No obstante, cuando ...” y el tercero del apartado “Separación de la edificación a linderos”.

d) El segundo párrafo del apartado “Resto de parámetros”.

3. Suprimir el epígrafe “C” y los párrafos segundo a quinto del apartado “B.1” del epígrafe “B”.

III.- Respecto a las a las carreteras.

A – Desclasificar en Erenchun la porción del ámbito UE-11 que se encuentra situada más próxima a la intersección de la carretera A-4135 con la A-3112 de acuerdo con la representación mostrada en el plano que se adjunta, pues esa zona se verá afectada por la mejora prevista en dicha intersección.

B - Eliminar todos los aparcamientos previsto en las travesías.

C – Resolver los accesos a los distintos ámbitos colindantes con las travesías por medio de la vialidad interior, partiendo de las conexiones preexistentes.

D – Como norma general tener en cuenta que, cuando los servicios previstos en las Normas Subsidiarias, tales como abastecimientos, saneamientos, etc.., deban discurrir en tramos paralelos a las carreteras de la Red Foral, lo harán por la denominada Línea de Servicios Generales, según establece la Norma Foral 20/1990, de 25 de junio, de Carreteras del Territorio Histórico de Álava, lo cual deberá establecerse donde corresponda para asegurar su posterior cumplimiento.

IV.- Respecto al Patrimonio Cultural.

Incorporar al documento:

A - En relación a la iglesia de San Martín de Gazeo, declarada Bien Cultural Calificado mediante el Decreto 274/1995 de 23 de mayo y la iglesia de la Asunción de Alaiza declarada Bien Cultural mediante el Decreto 273/1995 de 23 de mayo, (BOPV número 121 de 27 de junio), los correspondientes regímenes de protección definidos en los Decretos de calificación.

B - En relación a la Iglesia de San Román de Ezquerecocha y el puente de Ezquerecocha, elementos afectos al Camino de Santiago, las determinaciones que para ellos señala el régimen de protección establecido en el Decreto de 25 de enero de 2000,por lo que se califica como Bien Cultural el Camino de Santiago.

V.- Respecto a cuestiones varias de la normativa:

A – Sustituir en el artículo 15.2.f, referente a la urbanización de las zonas verdes, la lista de especies arbóreas, arbustivas y trepadoras permitidas por otra en la que únicamente se prohiban especies por motivos fitosanitarias y/o de incompatibilidad ecológica

B - Suprimir la mención a las actividades extractivas que se efectúa en los artículos 34, 73 y 202.

C – Corregir la contradicción que manifiesta el artículo 200 referente a la dimensión de la parcela mínima.

D – Precisar que para las márgenes de los ríos y arroyos sitos en las zonas de Interés Naturalístico del Suelo no Urbanizable (es decir, los cursos de agua que discurren por el Área de Interés Naturalístico de Entzia) y en tanto en cuanto los respectivos ámbitos no dispongan de documentos de ordenación específica, se respetará un retiro mínimo de 50 metros de la edificación a la línea de deslinde del cauce público.

E – Aplicar en el Área de Entzia, propuesta como Zona de Interés Comunitario, los apartados 2, 3 y 4 del artículo 6 de la Directiva 92/43/CEE del Consejo, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres y el Real Decreto 1997/1995, de 7 de diciembre, por el que se establecen medidas para contribuir a garantizar la biodiversidad mediante la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres.

F – Aplicar con carácter de condicionante superpuesto la regulación de usos y actividades establecida en los apartados 6.8.8.2 y 6.8.8.3 de las DOT, en aquellas zonas de vulnerabilidad media, alta y muy alta a la contaminación de acuíferos que no se representan en los planos de Estructura General y Orgánica del Territorio y Zonificación del Suelo no Urbanizable como pertenecientes a la Zona 4.

G – Incluir en el artículo 24 de las Normas Subsidiarias, referente a la Evaluación de Impacto Ambiental, la referencia a la Ley 3/1998 general de Protección del Medio Ambiente del País Vasco.

VI.- Respecto al Estudio Económico Financiero.

Sistema Orokorrei eta lur hiritargarriko zerbitzuak ezartzeari dagozkien hiritartze obrak gauzatzearen ekonomia balioztatzea izango duen Ekonomia eta Finantza Estudioa jartzea.

Bigarrena.- Iruraiz Gaunako Hiri Antolamenduko Arauen behin betiko onartzea alde batera uztea, lur hiritargarriari dagokionez, harik eta dokumentuan oinarrizko azpiegituren iturriak eta emariak aurreikusitako hazkundeetarako nahikoak direla frogatzen den arte, edota irtenbide egokiak aurreikusten ez baditu.

Eragindako herriren batean aurreko baldintza betetzea ezinezkoa bada, dagozkion sektoreak kendu egingo dira sailkapenetik.

Hirugarrena.- Adierazitako hutsuneak konpondutakoan, Iruraiz Gaunako Udalak espedientearen testu berritua aurkeztuko du Arabako Foru Aldundian; horretarako, aldez aurretik, onartzea etendako erabakiak jendaurrean jarri beharko dira, eta Bigarren Xedapeneko bigarren paragrafoko baldintza bete beharko da, espedientea bere osotasunean onartzearren eta izapideak egin eta argitaratzeari ekiteko.

Laugarrena.- Ebazpen hau Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALean argitaratzea.

Bosgarrena.- Aurreko ebazpen hori behin betikoa da administrazio bidean, eta horren aurka interesdunak ondorengo errekurtsoetako edozein aurkez dezake (interesdunak, gainera, egoki deritzon beste edozein neurri har dezake):

a) Administrazioarekiko auzi errekurtsoa, zuzenean. Euskal Herriko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzietarako Salan aurkeztu behar da. Horretarako, bi hilabeteko epea dago, egintza jakinarazi edo argitaratzen den egunaren biharamunetik hasita.

b) Nahi izanez gero, errekurtso horren aurretik, interesdunak berraztertzeko errekurtsoa edo beste Administrazio batzuek errekerimendua aurkeztu ahal izango diote ebazpena eman zuen organoari. Hilabeteko epea izango da horretarako, ebazpena jakinarazi edo argitaratzen den egunaren biharamunetik hasita.”

Vitoria-Gasteiz, 2002ko uztailaren 3a.- Herrilan eta Hirigintza Saileko diputatua, ANTONIO AGUILAR MEDIAVILLA.

Aportar el Estudio Económico y Financiero que contendrá la evaluación económica de la ejecución de las obras de urbanización correspondientes a los Sistemas Generales y a la implantación de los servicios concernientes al suelo apto para urbanizar.

Segundo.- Suspender la aprobación definitiva de las Normas Subsidiarias de Iruraiz-Gauna en lo que concierne al suelo apto para urbanizar, en tanto en cuanto el Documento no demuestre que las disponibilidades de las fuentes y los caudales de las infraestructuras básicas son suficientes para los crecimientos previstos, o no prevea las soluciones pertinentes.

En el supuesto de que en algunas de las localidades afectadas sea imposible cumplir la anterior condición, se producirá la desclasificación de los sectores correspondientes.

Tercero.- Una vez subsanadas las deficiencias apuntadas, el Ayuntamiento de Iruraiz-Gauna deberá elevar a la Diputación Foral de Álava el texto refundido del expediente, previa exposición pública de las determinaciones cuya aprobación ha quedado suspendida y siempre y cuando se dé el supuesto previsto en el párrafo segundo del Dispongo Segundo, con la finalidad de aprobar el expediente en su integridad y proceder a su diligenciación y publicación.

Cuarto.- Publicar la presente resolución en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava.

Quinto.- Contra la anterior resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse cualquiera de los siguientes recursos, sin perjuicio de cualquier otra medida que se estime procedente:

a) Directamente, el recurso contencioso-administratrivo en el plazo de dos meses a contar del día siguiente al de la notificación o publicación del acto, ante la Sala de dicha Jurisdicción del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

b) Potestativamente y, con carácter previo al recurso citado, recurso de reposición por los interesados o requerimiento por otras Administraciones, ante el mismo órgano que ha dictado la resolución, en el plazo de un mes a contar del día siguiente al de la notificación o publicación de la misma”.

Vitoria-Gasteiz, a 3 de julio de 2002.– El Diputado de Obras Publicas y Urbanismo, ANTONIO AGUILAR MEDIAVILLA.

Iragarkiak

4.558

Diputatuen Kontseiluak 2002ko uztailaren 9an eginiko bilkuran onetsitako xedapenen laburpena.

- Foru Dekretuak:

OGASUN, FINANTZA ETA AURREKONTU SAILA

- 40/2002 Foru Dekretua, uztailaren 9ko Diputatuen Kontseiluarena, Hidrokarburo batzuen salmenta xehekariaren gaineko Zerga kudeatzeko arauak onesten dituena.

NEKAZARITZA ETA INGURUMEN SAILA

- 41/2002 Foru Dekretua, uztailaren 9ko Diputatuen Kontseiluarena. Honen bitartez, laguntza linea berezi berri bat ezartzea arautu da, nekazaritza eta abeltzaintzarako laguntzen osagarri, uztondoak erretzea saihestera bideratua.

- **Erabakiak**:

DIPUTATU NAGUSIAREN SAILA

- 538/2002 Erabakia, uztailaren 9ko Diputatuen Kontseiluarena. Horren bitartez, Arabako erakunde esparruan “Polizia agenteen kontrako biolentziaren gaineko nazioarteko adierazpena” ahalik eta gehien zabaltzea onartu da. Aitorpena 2002ko ekainaren 27an eta 28an Vitoria/Gasteizen egindako nazioarteko biltzarrean onartu zen.

- 539/2002 Erabakia, uztailaren 9ko Diputatuen Kontseiluarena. Honen bitartez, 1147/02 auzi errekurtsoan agertzea eta parte izatea erabaki da. Errekurtso hori Nekazaritza Garatzeko Zerbitzuaren komunikazioaren kontra sustatu zen, zeinak Durana herriko tangako bidean ura ateratzeko ibia jartzeari buruzko erreklamazioari erantzuten baitzion.

- 540/2002 Erabakia, uztailaren 9ko Diputatuen Kontseiluarena. Honen bitartez, 825/02 auzi errekurtsoan agertzea eta parte izatea erabaki da. Errekurtso hori Lege eta Administrazio Erakundeak Jokoaren gaineko Zerga tasaren eta autonomia errekarguaren kontrako erreklamazioei buruz egindako ebazpenen kontra sustatu zen.

Anuncios

4.558

Extracto de las disposiciones aprobadas por el Consejo de Diputados en sesión celebrada el 9 de julio de 2002.

- Decretos Forales:

DEPARTAMENTO DE HACIENDA, FINANZAS Y PRESUPUESTOS

- Decreto Foral 40/2002, del Consejo de Diputados de 9 de julio, que aprueba las normas de gestión del Impuesto sobre Ventas Minoristas de determinados Hidrocarburos.

DEPARTAMENTO DE AGRICULTURA Y MEDIO AMBIENTE

- Decreto Foral 41/2002, del Consejo de Diputados de 9 de julio, que regula el establecimiento de una nueva línea de ayuda específica complementaria de las ayudas agroambientales, destinada a evitar con carácter general la quema de rastrojos.

- Acuerdos:

DEPARTAMENTO DE DIPUTADO GENERAL

- Acuerdo 538/2002, del Consejo de Diputados de 9 de julio, que aprueba dar la máxima difusión en el entorno institucional del territorio Histórico de Álava a la “Declaración internacional sobre la violencia contra Agentes de Policía”, aprobada en la conferencia internacional celebrada en Vitoria-Gasteiz los días 27 y 28 de junio de 2002.

- Acuerdo 539/2002, del Consejo de Diputados de 9 de julio, que resuelve comparecer y mostrarse parte en el recurso contencioso 1147/02, promovido contra comunicación del Servicio de Desarrollo Agrario contestando la reclamación relativa a la colocación de un vado de desagüe en el camino del depósito de la población de Durana.

- Acuerdo 540/2002, del Consejo de Diputados de 9 de julio, que resuelve comparecer y mostrarse parte en el recurso contencioso 825/02, promovido contra resoluciones del Organismo Jurídico Administrativo resolutorios de reclamaciones contra la Tasa Fiscal sobre el Juego y recargo autonómico.