

29. artikulua.- Administrazio Zuzenbideari lotuta ez dauden egintzen aurkako erreklamazioak.

Zuzenbide zibil nahiz lan zuzenbideko jurisdikzioetan akzioak egikaritu baino lehen egiten diren administrazio erreklamazioak, Gazteriaren Foru Erakundeko Administrazio Kontseiluari egingo zaizkio. Estatutu honetako 24. artikuluaen bigarren paragrafoan zehaztutakoaren arabera, Administrazio Kontseiluak errekurtsio horiek ebazteko gaitasuna lehendakariari edo Lehendakariordeari eskuorde diezaioke.

Foru Aginduak

TOKI ADMINISTRAZIOAREN ETA LURRALDE OREKAREN SAILA

7576

596/2009 FORU AGINDUA, urriaren 23koa. Horren bidez, hiri lurzorua zabaltzeari, industriako hiri lurzoruaren erabilerei eta Matarredo Abajo kaleko lerrokadurari buruz Samaniego udalerriko Plangintzako Arau Subsidiarioen hiru xedapen aldaketan espedientea partzialki behin betiko onartu, partzialki eten eta partzialki ukatzen da.

I.- AURREKARIAK

Lehenengoa.- 2008ko martxoaren 3an, Samaniegoko Udalak plangintzako arau subsidiarioen aipatu aldaketari hasierako onarpena ematea erabaki zuen, baita espedientea hilabetez jendaurrean jartzea ere. Azken horretarako, iragarki bana argitaratu zen 2008ko martxoaren 31ko Arabako Lurralde Historikoko Aldizkari Ofizialean (36. zenbakia), 2008ko martxoaren 14ko "Diario de Álava" egunkarian eta udaleko iragarki taulan.

Bigarrena.- Espedientea jendaurrean egon zen bitartean ez zen alegaziorik aurkeztu eta udalak, 2008ko maiatzaren 5ean, behin-behineko onarpena eman zion.

Hirugarrena.- 183/2003 Dekretuan xedatutakoarekin bat etorritz, Arabako Foru Aldundiko Ingurumen eta Biodibertsitate Zerbitzuak Ingurumen Eraginaren Prozedura Bateratuari buruzko Ingurumen Eraginaren Behin Betiko Txostena egin zuen 2008ko abenduaren 3an.

Laugarrena.- Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 91.2 artikuluan ezarritakoari jarraiki, Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordeko Arabako Hirigintza Plangintzako Atalak irizpena eman zuen abenduaren 17ko 8/2008 bilkuran.

Bosgarrena.- Samaniegoko Udalak Arabako Foru Aldundiari bidali zion espedientea (sarrera eguna: 2009ko uztailaren 28a), hala bazegokion, behin betiko onar zezan.

Bosgarrena.- Halaber, abenduaren 14ko Diputatuen Kontseiluko 155/99 zk.ko Foru Dekretuan xedatutakoa betetz, Arabako Hirigintza Batzordeari urriaren 19ko 8/2009 bileran, espediente honen berri eman zitzaion.

II.- OINARRIAK

Lehenengoa.- Udal ekimeneko espedienteak hiru aldaketa proposatu ditu.

a) Las Eras deitutako arean (2 poligonoko 131, 132, 133, 135, 137, 138 eta 718 lurzatiak), Calleja arean (2 poligonoko 429 lurzatiak) eta Buencerrada arean (5 poligonoko 474 eta 528 lurzatiak) nekazaritzako balio bereziengatik babespeko 12 zonako lurzoru urbanizaezintzat, ur ibilgu eta ur masen babespeko 9 zonako lurzoru urbanizaezintzat eta bide komunikazioen babespeko 17 zonako lurzoru urbanizaezintzat hartutako lurzati batzuk aldatzea. Lurzatiok egun dauden zenbait bideri izena ematen diete eta proposamenak hirigintzako zerbitzuen erabilgarritasuna izango du oinarri. Beraz, uste da hizpide ditugun esparruak lurzoru urbanizaezintzat jotzeko baldintzak ematen direla, Samaniegoko egungoaren jarraipen gisa, 14 etxebizitza berri

Artículo 29- Reclamaciones contra los actos no sujetos al Derecho Administrativo.

Las reclamaciones administrativas previas al ejercicio de acciones ante las jurisdicciones civil o social se formularán ante el Consejo de Administración del Instituto Foral de la Juventud quien, de conformidad con lo previsto en el párrafo segundo del artículo 24 del presente Estatuto, podrá delegar la facultad de resolverlas en su Presidencia o, alternativamente, en su Vicepresidencia.

Órdenes Forales

DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN LOCAL Y EQUILIBRIO TERRITORIAL

7576

ORDEN FORAL 596/2009, de 23 de octubre, de aprobación definitiva parcial, suspensión parcial y denegación parcial del expediente de tres modificaciones puntuales de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Samaniego, referentes a la ampliación del Suelo Urbano, a los usos del Suelo Urbano Industrial y a las alineaciones de la calle Matarredo Abajo.

I.- ANTECEDENTES

Primero.- Con fecha 3 de marzo de 2008, el Ayuntamiento de Samaniego acordó aprobar inicialmente las modificaciones de referencia de las Normas Subsidiarias de Planeamiento, así como someter el expediente a información pública por el plazo de un mes, hecho que fue practicado mediante anuncio en el BOTHERA núm. 36, de 31 de marzo de 2008, y en el periódico "Diario de Álava" de 14 de marzo de 2008 y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

Segundo.- Durante el periodo de información pública no fue presentada alegación alguna y el Ayuntamiento procedió, en sesión del día 5 de mayo de 2008, a aprobar provisionalmente el expediente.

Tercero.- De conformidad con lo dispuesto en el Decreto 183/2003, el Servicio de Medio Ambiente y Diversidad de la Diputación Foral de Álava emitió en fecha 3 de diciembre de 2008 el Informe Definitivo de Impacto Ambiental correspondiente al procedimiento de Evaluación Conjunta de dicho Impacto.

Cuarto.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.2 de la Ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo, el expediente fue informado por la Sección de Planeamiento Urbanístico de Álava de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, en su sesión 8/2008, de fecha 17 de diciembre.

Quinto.- El Ayuntamiento de Samaniego remitió el expediente a la Diputación Foral de Álava para su aprobación definitiva, si procediese, donde tuvo entrada el día 28 de julio de 2009.

Sexto.- Asimismo, en cumplimiento de lo preceptuado en el Decreto Foral del Consejo de Diputados núm. 155/99, de 14 de diciembre, este expediente fue informado por la Comisión de Urbanismo de Álava en su Sesión 8/2009, de 19 de octubre.

II.- FUNDAMENTOS

Primero.- El expediente, de iniciativa municipal, propone tres modificaciones:

a) Transformar varias parcelas clasificadas Suelo no Urbanizable Zona 12 protegida por su especial valor agrícola, Suelo no Urbanizable Zona 9 de protección de cursos y masas de agua y Suelo no Urbanizable Zona 17 de protección de comunicaciones viarias, en las áreas denominadas Las Eras (parcelas 131, 132, 133, 135, 137, 138 y 718 del polígono 2), Calleja (parcela 429 del polígono 2) y Buencerrada (parcelas 474 y 528 del polígono 5), que dan nombre a caminos existentes, justificando la propuesta en la supuesta disponibilidad de servicios urbanísticos por lo que considera se dan las condiciones para que los ámbitos en cuestión sean clasificados Suelo Urbano, como continuidad del actual de Samaniego, para posibilitar

eraikitzeo asmoa gauzatzeko aldera. Ondorioz, hiri lurzorua 9.312 m² handitu behar da eta sabai eraikigarria, berriz, 2.900 m². Horrez gain, A-124 errepidearen eta udal frontoiaren zeharbidearen ondoan dagoen Espazio Libreen Sistema Orokorra handitzea proposatu da, hain zuzen, 785 m²-ko lurzorua. Hala, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 78. artikulua eskatutako azalera betetzen da.

b) Egun industriako hiri zonan baimendutako erabilerak zabaltzea, upeltegiak jartzeko baimena emanaz. Horretarako, alde aurretik jardueraren eta sasoiko langileen aterpeak eraikitzeo baimena behar da eta Eusko Jaurlaritzaren 248/2006 Dekretuan ezarritakoa bete behar da. Zonako mahastizaintza eta ardogintza ekonomia dauka oinarri.

c) Matarredo Abajo kaleko area eraikigarriak egun duen atzeko lerrokadura zertxobait aldatzea, hondoa handituz eta hirigintzako gainontzeko parametroak eta upeltegientzat hiri lurzoruaren egungo kalifikazioa mantenduz. Oinarria aurreko aldaketaren antzekoa da.

Bigarrena.- Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordearen Arabako Lurralde Antolamendurako Atalak, abenduaren 17ko 8/2008 bilkuran, espedienteari buruzko irizpene eman zuten, eta ez zuten eragozpenik jarri natura ingurunearen kuantifikazioaren eta lurralde ereduaren aldetik. Hona hemen hitzez hitz:

Uren arloan, espedienteak honako zehaztapen hauek betearazi beharko ditu:

2 poligonoko 429 lurzatiak, mendebaldean, erreka batekin egiten du muga. Urbanizatzeko eta eraikitzeo gutxieneko tartek EAEko Ibaiertzak eta Errekaertzak Antolatzeo Lurraldearen Arloko Planean tipifikatutakoak izango dira.

Urbanizazioaren atzerapena adierazten duen lur zerrendan hazten den zuhaitz landaredia errespetatu beharko da.

Obra bukatutakoan, ibaitik gertu dagoen zonaren ingurumena lehengoratzeko lanak egingo dira, ur ibilguren zonan ingurumena hobetzea lortzeko.

Hirugarrena.- Ingurumen eta Biodibertsitate Zerbitzuaren Ingurumen Eraginaren Behin Betiko Txostenak xedatzen du behin betikotzat jotzen den agirian bane har daitezela iraunkortasun irizpideekin ingurumen babes eta zuzenketa neurrien atalak, IEEBen eta Ingurumenaren Gaineko Eraginari buruzko Aurrexostenean -bertan, behin betikoa txostena dago jasota- adierazitakoak; hain zuzen, lursailean aurretiaz egindako lanei, landare-lurrezko geruzaren ekarpenari, laborantzari, zonako baldintzei egokitutako erite eta ur eritearentzat harrotze eta fintzeari, zuhaitzak kontserbatzeari eta abarri buruzkoak, gainbegiraketa programa behar bezala egiteaz gain, baita mendebaldean 2 poligonoko 429 lurzatiarekin eta Herrera errekearekin muga eginez igarotzen den erreken uren kalitatea jorratzeko eta babesteko inplikazio bisualak ere. Herrera erreka lotune ekologiko gisa duen garrantzi bereziagatik katalogatuta dago eta, bertan, aipatutako ubidea isurtzen da.

Laugarrena.- Lurzoru urbanizaziazina zuzenean hiri lurzoru finkatua bihurtzeko urratsa ez da bideragarria Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/06 Legearen 11. artikuluan xedatutakoa betetzen ez denean, biek ur hornidurarako hartunerik, ur hustuketarik eta energia elektrikoko hornidurarik ez badute eta gutxienez 2/3ko azalera finkatutako areatan ez badaude. Hiri lurzoru sartzeko uzten ez duten araututako baldintza objektiboak dira. Sartze hori, ordea, burutu egin behar da, hala badagokio, lurzoru urbanizagarritzat jotako lursailetan egin den antzera: hirikitat jo baino lehen nahitaezko urrats gisa, Hirigintzari eta Lurzoruari buruzko 2/2006 Legearen 14., 22., 25., 27., 28. eta 79. artikuluetan adierazitakoari jarraiki, lurzatiak berriak eta kargak eta onurak banatzeko prozesuak eta aprobetxamendua eta zuzkidura espazioa udalari lagatzeko prozesuak aurrez aztertuta garatu beharrak, baita ezaugarri egokiarekin beharrezko alde aurretiko hartuneak aurrekustea ere, hori guztia espedientearen azaldu eta kuantifikatu behar da, bertako sistemen zuzkidura publikoari eta sortutako gainbalioetan komunitatearen partaidetzari dagokionez, zerbitzu orokorren sarearen inguruan jada kuantifikatuta dagoena osatuz.

Bosgarrena.- Hirigintzako zerbitzu guztiak eskuragarri baldin badaude, edonola ere, lurzoru urbanizagarriak dituen ahalmen eta betebeharrak dituen finkatu gabeko hiri lurzortzat joko litzateke,

la intención de edificar 14 nuevas viviendas. Ello supone aumentar el suelo urbano en 9.312 m²suelo y el techo edificable en unos 2.900 m². Se propone, asimismo, aumentar en 785 m²suelo el Sistema General de Espacios Libres existente junto a la travesía de la A-124 y el frontón municipal, cumpliéndose así la superficie requerida por el art. 78 de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo.

b) Ampliar los usos actuales permitidos en la Zona Industrial Urbana permitiendo la implantación de bodegas previa obtención de licencia de actividad y la construcción de albergues de temporeros sujetos a lo dispuesto en el Decreto 248/2006 del Gobierno Vasco. Se justifica en la economía vitivinícola de la zona.

c/ Modificar ligeramente la actual alineación trasera del área edificable de la c/Matarredo Abajo, ampliando así su fondo, manteniendo el resto de los parámetros urbanísticos y su calificación actual de suelo urbano para bodegas. Su justificación es similar a la de la modificación anterior.

Segundo.- La Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, Sección de Planeamiento Urbanístico de Álava, en su sesión 8/2008, de 17 de diciembre, ha informado el expediente, no poniendo objeciones desde los aspectos de cuantificación y el modelo territorial.

En materia de aguas, el expediente habrá de dar cumplimiento a las siguientes determinaciones:

La parcela 429 del polígono 2 colinda al Oeste con un arroyo. Las distancias mínimas de urbanización y edificación serán las tipificadas en el Plan Territorial Sectorial de Ordenación de Márgenes de los Ríos y Arroyos de la C.A.P.V. Vertiente Mediterránea.

Se deberá respetar toda la vegetación arbórea que crece en la franja de terreno que marca el retiro de la urbanización.

A la finalización de las obras, se realizarán unos trabajos de restauración ambiental de la zona aledaña al río con el fin de conseguir una mejora ambiental en la zona del curso de agua.

Tercero.- El Informe Definitivo de Impacto Ambiental del Servicio de Medio Ambiente y Biodiversidad determina que en el documento que se apruebe definitivamente, se incluyan varios apartados de medidas de protección y corrección ambiental con criterios de sostenibilidad, señalados en el ECIA y en el Informe Preliminar de Impacto Ambiental, que recoge el informe definitivo, relativos a trabajos previos en el terreno, aporte de capa de tierra vegetal, laboreo, mullido y refino para siembra e hidrosiembra adaptadas a las condiciones de la zona, conservación de árboles, etc. además de la correcta ejecución del programa de supervisión, así como las implicaciones visuales de la actuación y la protección de la calidad de las aguas del arroyo que discurre limitando al Oeste la parcela 429 del polígono 2 y al arroyo Herrera, catalogado por su especial importancia como conector ecológico y en el que desemboca la regata mencionada.

Cuarto.- El paso directo de Suelo no Urbanizable a Suelo Urbano consolidado no es viable al incumplirse lo dispuesto en el art. 11 de la Ley 2/06 de Suelo y Urbanismo, si los ámbitos carecen de acometida de abastecimiento de agua, evacuación de agua y suministro de energía eléctrica y no están en áreas consolidadas al menos en 2/3 de su superficie. Se trata de condiciones objetivas regladas que impiden su inclusión en el suelo urbano, la cual debe realizarse, en su caso, de forma similar a los terrenos clasificados como suelo urbanizable: como paso previo necesario para clasificarse urbanos, y desarrollarse debiendo ser objeto de previa reparcelación y proceso de distribución de cargas y beneficios, así como de la cesión de aprovechamientos y espacios dotacionales al Ayuntamiento, así como prever las previas acometidas necesarias con las características adecuadas, en los términos señalados en los arts. 14, 22, 25, 27, 78 y 79 de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo, lo cual debe ser explicado y cuantificado en el expediente, en lo relativo a dotaciones públicas de sistemas locales y participación de la comunidad en las plusvalías generadas, completando lo ya cuantificado respecto de la red de servicios generales.

Quinto.- En el caso de disponer de todos los servicios urbanos, su clasificación sería, en todo caso, como suelo urbano no consolidado con las mismas facultades y los mismos deberes que el

aipatutako 22. eta 25. artikulua aintzat hartuta. Ildo horretan, 2/06 Legearen 27., 1., 4. eta 5. artikuluetan eta hirigintzako jardunak eragiten dituen gainbalioetan komunitatearen partaidetza aldatzen duen azaroaren 28ko 11/08 Legean xedatuta dagoen moduan, partaidetza hori lurzati eraikigarrian egin behar da. Hala, aurreikusitako etxebizitzetara dagokien ponderatutako batez besteko hirigintza eraikigarritasunaren ehuneko 15a urbanizazio kargarik ez duen lurzati osoan gauzatuko da, lurzati osoa baldin bada aipatutako ehuneko 15ean; gainerako zatikiaren balioa bakarrik ordaindu ahal izango da dirutan eta Samaniegoko Udalak lagapen hori babes publikoko etxebizitzetan erabili beharko du.

Seigarrena.- Egun Eras kalea deitzen den bidearen ondoan hiri lurzorua zabaltzeko egindako proposamenari dagokionez –orain 7 lurzati hartzen ditu barne-, esan behar da 2 poligonoko 133 eta 138 lurzatiek ibilgailuentzako sarbiderik ez dutela eta 131 lurzatiak ez duela hirigintzako zerbitzurik. Hala, hirigintzako zerbitzuen planoan ez da adierazi euri uren estolderiaren trazadura eta emaria, ezta planoaren legendarekin bat datorren eta argiteria publikoaren inguruko adierazpenik ere. Ez dago espaloien zintarriketarik, ezta espedienteak aipatzen duen asfalto aglomeraturik ere.

Proposamena bideragarria izan dadin lurzoru urbanizagarria eta kasuan kasuko bitartekoak eduki beharko ditu. Hizpide dugun area de facto hiri lurzorutzat jotzeko bidea emango luketen nahitaezko hirigintza zerbitzu guztiak daudela egiaztatuko balitz –lurzoruaren sailkapen juridiko gisa-, finkatu gabeko hiri lurzorua izango litzateke, arauen 2. mailako parametroak betetzen dituzten lurzati koherenteek osatzen duten lurzatiak berriaren bidez eta, udalari dagozkion lagapenak egin baino lehen, urbanizazio proiektu egokiaren bidez garatu beharreko egikaritze unitatea eratuz, jada aipatutako 2/06 Legean eta 11/08 Legean adierazi diren bezala. Ondorioz, proposamenak ezin du aurrera egin dagoen-dagoenean.

Zazpigarrena.- Egun La Calleja kalea deitzen den bidearen ondoan hiri lurzorua zabaltzeko egindako proposamenari dagokionez -2 poligonoko 429 lurzatiaren zati bat hartzen du barne-, hirigintzako inguruabarrei buruz aurreko oharrean adierazitako eduki bera aplikatu behar zaio, kasuan kasuko aldaketarentzat, honako honez gain:

- Hirigintzako zerbitzuen planoak ez du egiaztatzen ur hornidura dagoenik, ez dago espaloien zintarriketarik, ezta txostenean aipatutako asfalto aglomeraturik ere.

- Proposamenak aipatutako area hartu du barne, alegia, lurzatiaren mendebaldean kokatutako errekaaren azalera eta lbaierren eta Errekaertzen Plan Sektorialean agindutako urbanizazio eta eraikuntza tartea. Hiri lurzorutzat jotzeko proposamenak kalifikazio xehatua hartu behar zukeen barne, esparrutik urbanizazio tartea alde batera utziz eta eraikuntza mugatuz.

- Proposamenak ez du betetzen hiri inguruneetako irisgarritasun baldintzei buruzko 68/2000 Dekretua. Izan ere, 3. artikuluan irisgarritasuna bermatzen duen oinezkoen edo mistoen, oinezkoen eta ibilgailuen ibilbide publikoen trazadura eta diseinua xedatzen da. Hala, luzetarako aldapa ehuneko 6 edo gutxiago izango dela zehazten da. Beraz, Calleja kaleko luzetarako aldapatik oso urrun, gutxi gorabehera ehuneko 14. Ondorioz, proposamenak ezin du aurrera egin.

Zortzigarrena.- Egun Buencerrada kalea deitzen den bidearen ondoan hiri lurzorua zabaltzeko egindako proposamenari dagokionez -5 poligonoko 474 eta 528 lurzatiak hartzen ditu barne-, hirigintzako inguruabarrei buruz aurreko oharretan adierazitako eduki bera aplikatu behar zaio, kasuan kasuko aldaketarentzat, honako honez gain:

- Hirigintzako zerbitzuen planoak ez du egiaztatzen ur hornidura dagoenik, ezta argiteria publikoarena ere, ez dago espaloien zintarriketarik, ezta txostenean aipatutako asfalto aglomeraturik ere.

- Ondorioz, proposamenak ezin du aurrera egin.

Bederatzigarrena.- Agiriak, aurreko proposamenekin alderatuz gero, formalki gabezia garrantzitsuak eta formazko zenbait akats edo kontraesanak ditu:

suelo urbanizable ateniéndose a los arts. 22 y 25 citados. En ese sentido, tal y como dispone el art. 27, 1, 4 y 5 de la Ley 2/06, y la Ley 11/08, de 28 de noviembre por la que se modifica la participación de la comunidad en las plusvalías generadas por la acción urbanística, dicha participación ha de materializarse en parcela edificable de manera que el 15 por ciento de la edificabilidad urbanística media ponderada correspondiente a las viviendas previstas habrá de constituirse en parcela completa libre de cargas de urbanización si resulta parcela completa en dicho 15 por ciento, pudiendo únicamente la fracción restante, sustituirse por abono metálico de su valor, y el Ayuntamiento de Samaniego deberá destinar dicha cesión a vivienda de protección pública.

Sexto.- Respecto de la ampliación de Suelo Urbano propuesta junto al camino actual denominado c/de las Eras, que comprende 7 parcelas actuales, hay que indicar que las parcelas 133 y 138 del polígono 2 carecen de acceso rodado y la 131 de todos los servicios urbanísticos, no aportando el plano de servicios urbanísticos expresión de trazado y caudal de alcantarillado de pluviales ni expresión concordante con la leyenda del plano, del alumbrado público. No existe encintado de aceras ni el aglomerado asfáltico al que alude el expediente.

La viabilidad de la propuesta pasa por su clasificación como suelo urbanizable y sus correspondientes instrumentos de desarrollo. Y si se acreditase la existencia de todos los servicios urbanísticos preceptivos que permitieran considerar el área en cuestión como suelo urbano de facto, como clasificación jurídica del suelo, sería, como suelo urbano no consolidado constituyendo una Unidad de Ejecución a desarrollar mediante una reparcelación que forme parcelas coherentes que cumplan los parámetros del grado 2 de las Normas y mediante el oportuno proyecto de urbanización, previas las cesiones correspondientes al Ayuntamiento tal y como se definen en la Ley 2/06 y la Ley 11/08 ya citadas. En consecuencia, la propuesta no puede prosperar en sus términos actuales.

Séptimo.- Respecto de la ampliación de Suelo Urbano propuesta junto al camino actual denominado c/La Calleja, que incluye parte de la parcela 429 del polígono 2, hay que aplicarle el mismo contenido de la consideración anterior respecto de sus circunstancias urbanísticas, para su posible transformación, además de:

- El plano de servicios urbanísticos no acredita la existencia de abastecimiento de agua, no hay encintado de aceras ni el aglomerado asfáltico aludido en el expediente.

- La propuesta incluye en el área abarcada, tanto la superficie del arroyo situado al Oeste de la parcela, como la distancia de urbanización y edificación preceptuada en el Plan Sectorial de Márgenes de Ríos y Arroyos. La propuesta de su clasificación como suelo urbano hubiera debido incluir su calificación pormenorizada, excluyendo del ámbito la distancia de urbanización y acotando la de edificación.

- La propuesta incumple el Decreto 68/2000 sobre condiciones de accesibilidad de los entornos urbanos, ya que en su art. 3 se determina un trazado y diseño de los itinerarios públicos de peatones o mixtos, de peatones y vehículos que garantice la accesibilidad, especificando que la pendiente longitudinal será menos o igual al 6 por ciento, muy lejos de la pendiente longitudinal de la c/Calleja que es de un 14 por ciento aproximadamente. En consecuencia, la propuesta no puede prosperar.

Octavo.- Respecto de la ampliación de Suelo Urbano propuesta junto al camino actual denominado c/Buencerrada, que incluye las parcelas 474 y 528 del polígono 5, hay que aplicarle el mismo contenido de las consideraciones anteriores respecto de sus circunstancias urbanísticas, para su posible transformación, además de:

- El plano de servicios urbanísticos no acredita la existencia de abastecimiento de agua ni de alumbrado público, no hay encintado de aceras ni el aglomerado asfáltico aludido en el expediente.

- En consecuencia, la propuesta no puede prosperar.

Noveno.- En el orden formal, el documento adolece de importantes carencias y de algunos defectos de forma o contradicciones, respecto de las anteriores propuestas:

I.- Lehenik eta behin, hasi aurreko bost urteetan eragindako finken gainean beste eskubide errealean jabe edo titular guztien nortasuna ez du jaso, lurzoruari buruzko legearen testu bategina onartzen duen ekainaren 20ko 2/2008 Legegintzako Errege Dekretuaren bederatzigarren xedapen gehigarrian eskatzen den moduan.

II.- Bigarrenik eta Hirigintzako Plangintzaren Araudiko 161. artikularekin eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/06 Legearen 104. artikularekin bat etorritik, agiriak proposamenak eragingo dien agiri grafikoan egungo egoera eta aldatutako egoera hartu beharko ditu barne. Ordea, proposamenean ez daude jasota, aldatutako enpresa eta zabaltasun berean, lurzoruaren eta hirigintzako zerbitzuen erabilerenak.

III.- Espedienteak ez dauka dagokion udal eginbiderik.

IV.- Erraz konpon daitezkeen formazko akatsei dagokionez, esan behar da agiriak aldaketa kopuruaren, 2 poligonoko 429 lurzatiaren zabalaren eta burututako urbanizazio lanen akaberaren inguruko akatsak dituela.

Hamargarrena.- Industriako hiri lurzoruaren erabilerari buruzko 2. zk.ko aldaketei dagokionez -alegia, erabilera posible gisa upeltegiak eta sasoiko langileen aterpeak jartzea baimentzea-, eta 3. zk.ko aldaketa -Matarredo Abajo kaleko upeltegien zonako area eraikigarriaren atzeko lerroak aldatzea-, ez dago ezer esatekorik, udalerriko mahastizaintza eta ardogintza ekonomiari dagozkion egokitzapenak baitira.

Hala, bada, dagozkidan ahalmenak baliatuz, honakoa

XEDATU DUT

Lehenengoa.- Samaniego udalerriko Hirigintzako Plangintzako Arau Subsidiarioen hiru xedapen aldateten espedienteak behin betiko onartzea, 2. zk.ko aldatetari -alegia, erabilera posible gisa upeltegiak eta sasoiko langileen aterpeak jartzea baimentzea- eta 3. zk.ko aldatetari -Matarredo Abajo kaleko upeltegien zonako area eraikigarriaren atzeko lerroak aldatzea- dagokionez.

Arabako Foru Aldundiari behin betiko onartu den espedientearen zatiaren lau agiri tekniko bidali beharko zaizkio, paperean eta bi euskarri informatikotan, PDF formatuan, araudiaren izapideak egin eta argitze aldera.

Bigarrena.- Aipatutako espedientearen behin betiko onarpena etetea, "Las Eras" deitutako arean (2 poligonoko 131, 132, 133, 135, 137, 138 eta 718 lurzatiak), baita "Buencerrada" deitutakoan ere (5 poligonoko 474 eta 528 lurzatiak). Hala, espediente berria izapidetu beharko da eta, bertan, lurzoru urbanizagarriko edo finkatu gabeko hiri lurzoruko aldaketa defini eta bidera dadila eta horretarako behar diren baldintzak berma daitezela, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legean adierazitakoaren arabera, eta garatzeko eta kudeatzeko nahitaezko bitartekoak ezar daitezela.

Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legean xedatutakoa oinarri hartuta izapidetzen den espediente berriak -behin betiko onarpena etenda geratu zaion agiriaren zatiari buruzkoak- honakoa jasoko du:

- Iraunkortasun irizpideekin ingurumen babes eta zuzenketa neurrien atal batzuk, IEEBen eta Ingurumenaren Gaineko Eraginari buruzko Aurretikostenean -bertan, behin betikoa txostena dago jasotako adierazitakoak; hain zuzen, lursailean aurretiaz egindako lanei, landare-lurrezko geruzaren ekarpenari, laborantzari, zonako baldintzei egokitutako erete eta ur eretearentzat harrotze eta fintzeari, zuhaitzak kontserbatzeari eta abarri buruzkoak, gainbegiraketa programa behar bezala egiteaz gain.

- Hasi aurreko bost urteetan eragindako finken gainean beste eskubide errealean jabe edo titular guztien nortasuna, lurzoruari buruzko legearen testu bategina onartzen duen ekainaren 20ko 2/2008 Legegintzako Errege Dekretuaren bederatzigarren xedapen gehigarrian eskatzen den moduan.

- Hirigintzako Plangintzaren Araudiko 161. artikularekin eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/06 Legearen 104. artikularekin bat etorritik, agiriak proposamenak eragingo dien agiri grafikoan egungo

- I.- En primer lugar, no aporta la identidad de todos los propietarios o titulares de otros derechos reales sobre las fincas afectadas durante los cinco años anteriores a su iniciación, tal y como exige la disposición adicional novena del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Suelo.

- II.- En segundo lugar, y de acuerdo con los artículos 161 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico y el 104 de la Ley 2/06 de Suelo y Urbanismo, el documento habría de incluir el estado actual y el estado modificado de los documentos gráficos que resultan afectados por la propuesta, no existiendo en la propuesta los de usos del suelo y de servicios urbanísticos a la misma escala y amplitud que los modificados.

- III.- El expediente carece de la diligenciación municipal correspondiente.

- IV.- Como defectos de forma, fácilmente subsanables hay que indicar que el documento contiene erratas relativas al nº de modificaciones, a la anchura de la parcela 429 del polígono 2 y al acabado de las obras de urbanización realizadas.

- Décimo.- En relación con las modificaciones nº 2 referente a los usos del Suelo Urbano Industrial permitiéndose la implantación de bodegas y albergues de temporeros como usos posibles y la nº 3 variando las alineaciones traseras del área edificable de la zona de bodegas c/Matarredo Abajo, no hay nada que objetar, tratándose de ajustes concernientes a la economía vitivinícola del municipio.

En su virtud, haciendo uso de las facultades que me competen,

DISPONGO

Primero.- Aprobar definitivamente el expediente de tres modificaciones puntuales de las Normas Subsidiarias de Planeamiento Urbanístico de Samaniego en lo relativo a las modificaciones nº 2 referente a los usos del suelo urbano industrial permitiéndose la implantación de bodegas y albergues de temporeros como usos posibles y la nº 3 variando las alineaciones traseras del área edificable de la zona de bodegas en la calle Matarredo Abajo.

Deberán elevarse a la Diputación Foral de Álava cuatro documentos técnicos en formato papel y dos soportes informáticos en formato PDF de la parte del expediente que ha sido aprobada definitivamente, a fin de proceder a su diligenciación y publicación de la normativa.

Segundo.- Suspender la aprobación definitiva de dicho expediente en lo relativo a las áreas denominadas "Las Eras" (parcelas 131, 132, 133, 135, 137, 138 y 718 del polígono 2) y "Buencerrada" (parcela 474 y 528 del polígono 5) debiéndose tramitar un nuevo expediente en el que se defina y se de forma a su transformación en suelo urbanizable o suelo urbano no consolidado y se acrediten las condiciones necesarias para ello según lo señalado en la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo y se establezcan los necesarios instrumentos para su desarrollo y gestión.

El nuevo expediente que se tramite en base a lo dispuesto en la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo, de la parte del documento cuya aprobación definitiva queda suspendida, contendrá:

- Varios apartados de medidas de protección y corrección ambiental con criterios de sostenibilidad, señalados en el ECIA y en el Informe Preliminar de Impacto Ambiental, que recoge el informe definitivo, relativos a trabajos previos en el terreno, aporte de capa de tierra vegetal, laboreo, mullido y refinado para siembra e hidrosiembra adaptadas a las condiciones de la zona, conservación de árboles, etc. además de la correcta ejecución del programa de supervisión de las zonas.

- La identidad de todos los propietarios o titulares de otros derechos reales sobre las fincas afectadas durante los cinco años anteriores a su iniciación, tal y como exige la disposición adicional novena del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Suelo.

- De acuerdo con los artículos 161 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico y el 104 de la Ley 2/06 de Suelo y Urbanismo, el documento habrá de incluir el estado actual y el estado modi-

egoera eta aldatutako egoera hartu beharko ditu barne. Ordea, aurkeztutako proposamenen ez daude jasota, aldatutako maila eta zabaltasun berean, lurzoruaren eta hirigintzako zerbitzuen erabilerenak.

- Espedienteak dagokion udal eginbidea edukiko du.

- Aldaketa kopuruaren eta burututako urbanizazio obren akaberaren inguruko akatsak zuzenduko dira.

Aldaketa horiek funtsezkoak dira. Beraz, espediente berria behin betiko onar dadin aurkeztu baino lehen, jendaurrean jarri beharko da eta jarduten ari den korporazioaren adostasuna beharko du.

Hirugarrena.- Espedientearen behin betiko onarpena ukatzea, "La Calleja" deitutako areari dagokionez (2 poligonoko 429 lurzatiren zatia), hiri inguruneetako, espazio publikoetako, eraikinetako eta informazio eta komunikazio sistemetakoa irisgarritasun baldintzei buruzko arau teknikoak onartzen dituen apirilaren 11ko 68/2000 Dekretuan ezarritakoaren kontrakoa izateagatik.

Laugarrena.- Ebazpen hau ALHAOn argitaratzea.

Bosgarrena.- Ebazpen honek administrazio bidea amaitzen du. Beraz, interesdunek beren interesak defendatzeko abiaraz dezaketen beste edozein neurritz gain, ondoko errekurtsioak aurkeztu ahal izango dituzte:

a) Zuzenean, administrazioarekiko auzi errekurtsioa EAEko Auzitegi Nagusiko jurisdikzio horretako Salan, bi hilabeteko epean, egintza jakinarazi edo argitaratu eta hurrengo egunetik zenbatzen hasita.

b) Nahi izanez gero, eta aipatutako errekurtsioa baino lehenago, interesdunek edo beste administrazio batzuek hala eskatuta, berraztertzeke errekurtsioa jar daiteke ebazpena eman duen erakunde berean. Horretarako, hilabeteko epea izango da hura jakinarazi edo argitaratu eta hurrengo egunetik aurrera.

Vitoria-Gasteiz, 2009ko urriaren 23a.- Toki Administrazioaren eta Lurralde Oreekaren Saileko Foru Diputatua, ALFREDO DE MIGUEL AGIRRE.

TOKI ADMINISTRAZIOAREN ETA LURRALDE OREKAREN SAILA

7606

589/2009 FORU AGINDUA, urriaren 23koa, Añanako Udal Planeamenduko Arau Subsidiarioen bosgarren aldaketari buruzko espedientearen behin betiko onartzen duena.

I.- AURREKARIAK

Lehenengoa.- 2008ko abenduaren 11n, Añanako Udalak Udal Planeamenduko Arau Subsidiarioen bosgarren aldaketa hasieran onartzea erabaki zuen. Halaber, espediente hori hilabetez jendaurrean jartzea ere erabaki zuen eta, horretarako, iragarkiak argitaratu zituen: ALHAOn (147. zk.), 2008ko abenduaren 24an; El Correo egunkarian, 2008ko abenduaren 29an; eta udal iragarki taulan.

Bigarrena.- Jendaurreko informazio aldian, ez zen alegaziorik aurkeztu; beraz, udalak behin-behinean onartu zuen espedientearen, 2009ko urtarrilaren 31ko bilkuran.

Hirugarrena.- Ingurumen eta Biodibertsitate Zerbitzuak ingurumen eraginaren behin betiko txostena egin zuen 2009ko irailaren 9an, 183/2003 Dekretuak xedatutakoarekin bat etorriz.

Laugarrena.- Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legeak 91.2 artikuluan xedatutakoarekin bat etorriz, Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordeko Planeamendu Atalak aldeko iritzia eman zuen, uztailaren 1eko 5/2009 bilkuran.

Bosgarrena.- Añanako Udalak Arabako Foru Aldundiari bidali zion espedientearen (sarrera eguna: 2009ko uztailaren 24a), hala bazez gorkion, behin betiko onar zezan.

ficado de los documentos gráficos que resultan afectados por la propuesta, no existiendo en la propuesta presentada los de usos del suelo y de servicios urbanísticos a la misma escala y amplitud que los modificados.

- El expediente contendrá la diligenciación municipal correspondiente.

- Se subsanarán las erratas relativas al nº de modificaciones y al acabado de las obras de urbanización realizadas.

Dichas modificaciones son sustanciales por lo que antes de elevar el nuevo expediente para su aprobación definitiva deberá ser sometido a información pública y acuerdo de la corporación actuante.

Tercero.- Denegar la aprobación definitiva del expediente en lo relativo al área denominada "La Calleja" (parte de la parcela 429 del polígono 2) por ser contraria a lo dispuesto en el Decreto 68/2000, de 11 de abril, por el que se aprueban las normas técnicas sobre condiciones de accesibilidad de los entornos urbanos, espacios públicos, edificaciones y sistemas de información y comunicación.

Cuarto.- Publicar la presente resolución en el BOTHA.

Quinto.- Contra la anterior resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrán interponer los particulares cualquiera de los siguientes recursos, sin perjuicio de cualquier otra medida que estimen procedente en defensa de sus intereses:

a) Directamente, el recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses a contar del día siguiente al de la notificación o publicación del acto, ante la Sala de dicha Jurisdicción del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

b) Potestativamente y, con carácter previo al recurso citado, recurso de reposición por los interesados o requerimiento por otras Administraciones, ante el mismo órgano que ha dictado la resolución, en el plazo de un mes a contar del día siguiente al de la notificación o publicación de la misma.

Vitoria-Gasteiz, a 23 de octubre de 2009.- El Diputado de Administración Local y Equilibrio Territorial, ALFREDO DE MIGUEL AGIRRE.

DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN LOCAL Y EQUILIBRIO TERRITORIAL

7606

ORDEN FORAL 589/2009, de 23 de octubre, de aprobación definitiva del expediente de quinta modificación de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Añana.

I.- ANTECEDENTES

Primero.- Con fecha 11 de diciembre de 2008, el Ayuntamiento de Añana acordó aprobar inicialmente la quinta modificación de las Normas Subsidiarias de Planeamiento, así como someter el expediente a información pública por el plazo de un mes, hecho que fue practicado mediante anuncio en el BOTHA nº 147, de 24 de diciembre de 2008, en el periódico El Correo, de 29 de diciembre de 2008, y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

Segundo.- Durante el período de información pública no fue presentada alegación alguna, por lo que el Ayuntamiento procedió, en sesión del día 31 de enero de 2009 a aprobar provisionalmente el expediente.

Tercero.- De acuerdo a lo dispuesto en el Decreto 183/2003, el Servicio de Medio Ambiente y Diversidad emitió, en fecha 9 de septiembre, el informe definitivo de impacto ambiental.

Cuarto.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.2 de la Ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo, fue informado por la Sección de Planeamiento de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco en su sesión 5/2009, de fecha 1 de julio.

Quinto.- El Ayuntamiento de Añana remitió el expediente a la Diputación Foral de Álava para su aprobación definitiva, si procediese, donde tuvo su entrada el día 24 de julio de 2009.