Gamboako Administrazio Batzarrean Miguel Angel Bilbao Martínez jaunak erregidore-lehendakariaren kargua utzi duelako, eta aldundiari eskatzen zaio kudeaketa batzordea izenda dezan, eta bertako kide izango dira euren karguei uko egin ez diotenak.

Hori horrela, Arabako Lurralde Historikoko Kontzejuetako Erregidore eta Kideak Hautatzeko Foru Arauak 19. eta 21. artikuluetan eta Arabako Foru Aldundiaren martxoaren 26ko 829/85 Erabakian xedatutakoaren ildotik (erabaki horren bidez ezarri ziren Arabako Administrazio Batzarretako batzorde eta kide kudeatzaileak izendatzeari, eratzeari eta funtzionamenduari buruzko arauak), egokitzat jotzen da kide kudeatzaileak izendatzea administrazio batzar horretan dauden kargu hutsak betetzeko, hauteskundeak egin arte.

Maiatzaren 20ko Diputatuen Kontseiluaren 42/2008 Foru Dekretuak Toki Administrazioaren eta Lurralde Orekaren Sailari ematen dio administrazio batzarretako hauteskunde araubidearen jarraipena egiteko ahalmena, beste eginkizun batzuen artean. Horren ondorioz, erakunde horri dagokio kargu horiek beteko dituzten pertsonak proposatzea, foru aldundiak izenda ditzan.

Horregatik, Toki Administrazioaren eta Lurralde Orekaren Saileko foru diputatuak hala proposatuta eta Diputatuen Kontseiluak gaia gaur bertan egindako bileran aztertu ondoren, hau

ERABAKI DUT:

Lehenengoa.- Mª Mercedes Urcaray García andrea Ullíbarri-Gamboako Administrazio Batzarraren 2. bokal kudeatzaile izendatzea, eta bertako kide ere badira Carmelo Musitu Irribarria eta Mª José Guijarro Ortíz.

Bigarren.- Aipatutako kideek erabaki hau jakinarazi ondorengo zazpigarren egun baliodunean hartuko dute kargua, 20:00etan, kontzejuaren aretoan edo biltzeko ohiko lekuan. Horretarako ez da berariazko deialdirik egon beharko, eta bilerara, izendatukoez gain, erakundeko idazkariak joan beharko du eta bileraren akta idatziko du.

Bilkura horretako akta bilkura egin eta hurrengo hiru egun baliodunen barruan bidaliko zaio Arabako Foru Aldundiari.

Hirugarrena. Erabaki hau Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratuko da.

Vitoria-Gasteiz, 2008ko uztailaren 8a.– Diputatu nagusia, XABIER AGIRRE LÓPEZ.– Toki Administrazioaren eta Lurralde Orekaren Saileko foru diputatua, ALFREDO DE MIGUEL AGIRRE.– Toki Administrazioaren zuzendaria, IZASKUN MARTÍNEZ DE LAHIDALGA PINEDO.

en la Junta Administrativa de Ullíbarri-Gamboa producida como consecuencia de la renuncia de D. Miguel Angel Bilbao Martínez, a su cargo de Regidor-Presidente, requiriendo de la Diputación el nombramiento de una Comisión Gestora de la que formarán parte los electos que no hubieran renunciado.

A la vista de lo anterior, procede, conforme a lo dispuesto en los artículos 19 y 21 de la Norma Foral de Elección de Regidores y Vocales de los Concejos del Territorio Histórico de Alava y el Acuerdo de la Diputación Foral 829/85, de 26 de marzo, por el que se dictaron normas sobre el nombramiento, constitución y funcionamiento de Comisiones Gestoras y Vocales Gestores de las Juntas Administrativas de Alava, designar a la persona que, en calidad de Vocal Gestor, ocupe la vacante existente en la citada Junta Administrativa hasta la celebración de nuevas elecciones.

El Decreto Foral 42/2008, del Consejo de Diputados de 20 de mayo, atribuye al Departamento de Administración Local y Equilibrio Territorial, entre otros cometidos, el seguimiento del régimen electoral de las Juntas Administrativas, dentro del cual ha de comprenderse el de proponer las personas que nombre la Diputación Foral para ocupar tales cargos.

En su virtud, a propuesta del Diputado de Administración Local y Equilibrio Territorial, y previa deliberación del Consejo de Diputados, en sesión celebrada en el día de la fecha,

ACUERDO:

Primero.- Designar a Dña. Mª Mercedes Urcaray García, como Vocal Gestora 2º, de la Junta Administrativa de Ullíbarri-Gamboa, de la que asimismo, formarán parte D. Carmelo Musitu Irribarria y Dña. Mª José Guijarro Ortíz.

Segundo.- Los citados miembros deberán tomar posesión de sus cargos a las veinte horas del séptimo día hábil siguiente al de la notificación del presente Acuerdo, en la Sala de Concejo o lugar habitual de reunión, sin necesidad de convocatoria expresa al efecto, debiendo asistir a la citada reunión, además de los nombrados, el Fiel de Fechos de la Entidad, que levantará acta de la misma.

La Certificación del Acta de tal sesión deberá ser remitida, en el plazo de los tres días siguientes a la fecha de su celebración, a esta Diputación Foral.

Tercero. Este Acuerdo se publicará en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Alava.

En Vitoria-Gasteiz, a 8 de julio de 2008.– El Diputado General, XABIER AGIRRE LÓPEZ.– El Diputado de Administración Local y Equilibrio Territorial, ALFREDO DE MIGUEL AGIRRE.– La Directora de Administración Local, IZASKUN MARTÍNEZ DE LAHIDALGA PINEDO.

Foru Aginduak

TOKI ADMINISTRAZIOAREN ETA LURRALDE OREKAREN SAILA

4991

30/2008 FORU AGINDUA, uztailaren 8koa. Honen bidez, behin betiko onartzen da Lezako planeamenduko arau subsidiarioen aldaketa puntualaren espedientea, 3 zenbakiko poligonoko 226 zenbakiko landa lurzatian kirol sistema orokorra sortzeari eta bide edo eraikuntza lerrokaduren hiru aldaketa gehigarriri dagokionez.

AURREKARIAK

Lehenengoa.- 2007ko irailaren 19an Lezako Udalak erabaki zuen hasierako onarpena ematea planeamenduko arau subsidiarioak aldatzeko espedientea, 3 zenbakiko poligonoko 226 zenbakiko landa lurzatian kirol sistema orokorra sortzeari eta bide edo eraikuntza lerrokaduren hiru aldaketa gehigarriri dagokionez. Onartu ere, espedientea eta ingurumen eraginaren azterlana hilabeteko epean jendaurrean jartzea onartu zen. Hortaz, iragarki bana argitaratu zen ALHAOn (116 zenbakia, 2007ko urriaren 1a), El Correo egunkarian, 2007ko urriaren 11n, eta Diario de Noticias de Álava egunkarian, 2007ko urriaren 16an, eta udaletxeko iragarki taulan jarri zen.

Órdenes Forales

DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN LOCAL Y EQUILIBRIO TERRITORIAL

4991

ORDEN FORAL 303/2008, de 8 de julio, de aprobación definitiva del expediente de modificación puntual de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Leza, referida a la creación del sistema general deportivo en la parcela rústica 226 polígono 3 y otras tres alteraciones adicionales de alineaciones viarias o de edificación.

ANTECEDENTES

Primero.- Con fecha 19 de septiembre de 2007 el Ayuntamiento de Leza acordó aprobar inicialmente el expediente de modificación de las Normas Subsidiarias de Planeamiento, referida a la creación del sistema general deportivo en la parcela rústica 226 polígono 3 y otras tres alteraciones adicionales de alineaciones viarias o de edificación, así como someter el mismo, junto con el estudio de impacto ambiental, a información pública por el plazo de un mes, hecho que fue practicado mediante anuncio en el BOTHA núm. 116, de 1 de octubre de 2007, en los periódicos El Correo, del 11 de octubre de 2007 y el Diario de Noticias de Álava, del 16 de Octubre de 2.007, y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

Bigarrena.- Espedientea jendaurrean egon zen bitartean, ez zen inolako alegaziorik aurkeztu; beraz, udalak, 2007ko azaroaren 19ko bilkuran, espedienteari behin-behineko onarpena ematea eta espediente hori Eusko Jaurlaritzako Euskal Herriko Lurralde Antolamendurako Batzordeari igortzea (sarrera eguna: 2008ko martxoaren 14a) erabaki zuen; batzorde horrek 2008ko apirilaren 10ean helarazi zion espedientea Arabako Foru Aldundiari, aldundiak egoki zeritzen txostenak egin zitzan.

Hirugarrena.- Lurzoruaren eta Hirigintzaren 2/2006 Legeak 91.2 artikuluan xedatutakoarekin bat etorriz, Euskal Herriko Lurralde Antolamendurako Batzordeko Planeamendu Atalak aldeko iritzia agertu zuen apirilaren 17ko 3/2008 bilkuran.

Laugarrena.- Lezako Udalak espedientea igorri zion Arabako Foru Aldundiari 2008ko ekainaren 17an, behin betiko onarpena eman ziezaion.

Bosgarrena.- Abenduaren 14ko Diputatuen Kontseiluaren 155/99 Foru Dekretuak agindutakoa betez, Arabako Hirigintza Batzordeak uztailaren 1eko 4/2008 bilkuran aztertu zuen espediente hori.

II.- OINARRIAK

Lehenengoa.- Espediente honen xedea 3 zenbakiko poligonoko 226 zenbakiko landa lurzatia lurzoru urbanizagarri eta kirol ekipamendurako sistema orokor bihurtzea da eta bide edo eraikuntza lerrokaduren 3 aldaketa gehigarri egin.

Egungo arauetan, lehen aipatutako 226 zenbakiko lurzatia lurzoru urbanizaezina da. Zatirik handiena nekazaritza eta abeltzaintza eta landazabalerako babes zona gisa dago kalifikatuta eta gainerakoa, berriz, lurrazaleko urak babesteko zona. Ukitutako azalera 4.455 m^2 da. Proposatutako planeamendu aldaketak eragina du egitura antolamenduan eta antolamendu xehekatuan. Lehenengoan, lurzoruaren sailkapena eta kalifikazioa aldatzen delako aurreko praragrafoan xedattutakoaren arabera. Antolamendu xehekatua, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 61. artikuluan xedatu legez, zuzenean atxikitzen delako, garapen planaren beharrik gabe, planeamendu orokorreko tresna honetatik.

Bigarrena.- Xede nagusiaz gain, espedienteak hiru aldaketa osagarri proposatzen ditu. Lehenengoaren arabera, UE-2 egikaritze unitatea ezabatu beharko litzateke eta Mediodia kaleari begirako bide lerrokadura definitu, urbanizazioa lur pribatuak laga ostean gauzatu baita. Dena den, udalari jakinarazi behar zaio ukitutako lurrek, lurzatietan eraikuntzarik ez dagoenez, eraikigarritasun haztatua gehitzearen ondoriozko finkatu gabeko hiri lurzoru izeneko kategoaria dutela, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen hirugarren xedapen iragarkorrean eta 11.3.b.2. artikuluan eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legea garatzeko premiazko neurrien gaineko ekainaren 3ko 105/08 Dekretuaren 2. artikuluan ezarritakoarekin bat etorrita.

Beste aldaketa bien helburua 5 zenbakiko poligonoko 12 zenbakiko lurzatian eta 3 zenbakiko poligonoko 579 zenbakiko lurzatian aurreikusitako eraikuntza lerrokadura aldatzea da.

Hirugarrena.- Kirol ekipamendurako sistema orokor berriak ukitutako lurrak Los Abarojos errekaren ondoan daude. Horretarako, espedienteak Ebroren Konfederazio Hidrografikoaren baimena du, 2007ko azaroaren 5eko Ebazpenaren bidez emandakoa. Baimen horretara eraikuntzen kokapenerako baldintzak (agirian) eta urbanizazio eta eraikuntzarako kontuan hartu beharreko neurriak biltzen dira.

Laugarrena.- Egungo lurzoru urbanizaezina ukitzen duen aldaketaren ingurumen eraginari dagokionez, eraginaren azterlanaren behin betiko txostenean, "onargarria dena baino eragin handiagoa sortzeagatik, ez da berriro definitu edo ezabatu beharreko inolako jarduerarik aurkitu". Dena dela, eraikuntza eta urbanizazio obrak gauzatzean hartu beharreko neurri zuzentzaile eta babestaileak eskaintzen ditu. Beste alde batetik, azterlanak berak neurri gehiago proposatzen ditu, eta horietako batzuk lehen aipatutako txostenean ere agertu egiten dira.

Segundo.- Durante el periodo de información pública no fue presentada alegación alguna, por lo que el Ayuntamiento procedió, en sesión del día 19 de noviembre de 2007, a aprobar provisionalmente el expediente y remitirlo a la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco donde tuvo su entrada el día 14 de marzo de 2008, la cual dio traslado del expediente a la Diputación Foral de Álava en fecha 10 de abril de 2008 para la emisión de los informes sectoriales que estimara convenientes.

Tercero.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.2 de la Ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo, fue informado favorablemente por la Sección de Planeamiento de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco en su sesión 3/2008, de fecha 17 de abril.

Cuarto.- El Ayuntamiento de Leza remitió el expediente a la Diputación Foral de Alava el día 17 de junio de 2008, solicitando su aprobación definitiva.

Quinto.- En cumplimiento de lo preceptuado en el Decreto Foral del Consejo de Diputados núm. 155/99, de 14 de diciembre, este expediente fue informado por la Comisión de Urbanismo de Álava en su Sesión 4/2008, de 1 de julio.

II.- FUNDAMENTOS

Primero.- El presente expediente tiene por objeto la clasificación como suelo urbanizable y la calificación como sistema general de equipamiento deportivo de la parcela rústica 226 polígono 3 y otras tres alteraciones adicionales de alineaciones viarias o de edificación.

En las actuales Normas la parcela 226 citada está clasificada como suelo no urbanizable y calificada como "Zona agroganadera y campiña" en su mayor parte y "zona de protección de aguas superficiales, en el resto. La superficie efectada es de 4.455 m^2. La alteración del planeamiento propuesta afecta a la ordenación estructural y a la pormenorizada. A la primera, pues existe un cambio de la clasificación del suelo y de la calificación global en los términos descritos en el párrafo anterior. Y a la ordenación pormenorizada, porque, tal y como permite el artículo 61 de la Ley 2/2.006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, queda incorporada directamente, sin necesidad de nuevo plan de desarrollo, desde este instrumento de planeamiento general.

Segundo.- Además de su objeto fundamental, el expediente propone tres alteraciones adicionales. La primera consiste en eliminar la unidad de ejecución UE-2 y definir la alineación viaria en su frente a la calle Mediodía ya que la urbanización ha sido realizada, previa cesión de los terrenos privados. No obstante, conviene advertir al Ayuntamiento que los terrenos afectados, al carecer actualmente de edificación materializada en sus parcelas, tienen la categoría de "suelo urbano no consolidado por incremento de la edificabilidad ponderada", de acuerdo con lo establecido en la Disposición Transitoria Primera y el artículo 11.3.b.2 de la Ley 2/2.006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, y en el artículo 2 del Decreto105/08, de 3 de junio, de medidas urgentes en desarrollo de la Ley 2/2.006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

Las otras dos modificaciones tienen objeto el cambio de las alineaciones de la edificación previstas en las parcelas 12 del polígono 5 y 579 del polígono 3.

Tercero.- Los terrenos afectados por el nuevo sistema general de equipamiento público deportivo son adyacentes al arroyo Los Abarojos. A este respecto el expediente cuenta con la autorización de la Confederación Hidrográfica del Ebro, otorgada mediante la resolución de fecha 5 de noviembre de 2.007. En ella se incluyen unas condiciones de ubicación de la edificación, ya incorporadas al documento, y de medidas a tener en cuenta por la ejecución de la urbanización y de la edificación.

Cuarto.- En cuanto al impacto ambiental de la modificación que afecta al actual suelo no urbanizable, el informe definitivo del estudio de impacto "no ha encontrado ninguna actuación que debiera ser redefinida o suprimida por suponer un impacto cuya magnitud sea superior al umbral aceptable": no obstante, aporta una serie de medidas protectoras y correctoras que deberán ser adoptadas durante la ejecución de las obras de edificación y urbanización. De otra parte, el propio estudio propone otras medidas más, algunas de las cuales son coincidentes con las del informe aludido

Neurri guztiok betetze aldera, espdientearen memoriaren 4. atalera “Neurri babestaile, zuzentzaile eta konpentsatzaileak, ingurumen eraginaren ebaluazioaren arabera” batu dira. Neurriok behin betiko txostenean zehatz-mehatz jaso ez direnez, jarraian azalduko dira memoriaren atal horretara hitzez hitz bil daitezen:

“Ingurunea urbanizatzeko eta kirol instalazioa eraikitzeko obretan, Mayor ibaiaren ubidea eta landareria zaindu behar dira, ezaugarri fisiko-biologikoentzako, ur kalitatearentzako eta erreibeterako ekosistemarentzako kalteak saihestuz.

Neuri babestaile horiez gain, IEEAren azterlanera obrek eragindako zonen –batez ere ubidearen eta kirol instalazio berriaren mendebaldeko hormaren arteko azalerak- ingurumena lehengoratzeko neurri espezifikoak bildu behar dira. Azalerotan, ingurunearen baldintza edafiko eta klimatikoetara egokitutako erreketako zuhaitzak eta zihaixkak (Fraxinus angustifolia, Salix atrocinerrea, Hacer campestre edo Populus nigra, besteak beste) landatu behar dira, Mayor ibaiaren eta eraikin barriaren arteko landarez egindako hesia sortzeko, ubidearen baldintza ekologikoak hobetu eta eraikuntzaren ikus integrazioa aldezte aldera.

Ber moduan, ikus integraziorako zuhaitzak landatu behar dira polikiroldegiko ekialdeko horman, alde horretatik bertatik psatzen delako jenderik gehiena, Lezara Navaridastik A-3212 errepidetik sartzeko aldean.

Horrez gain, 4. atalaren azken hiru paragrafoak zehatz aztertu behar dira, aiko hemen hitzez hitz:

“Ingurumen alorreko aholkularitza adituak edo espezializazio horretako teknikari profesionalak aztertuko du ia betetzen den Ingurumen Eraginaren Baterako Ebaluazio (IEBE) honetan edo inguruneko beste batzuetan –banaka edo taldeka- jasotakoa.

Aholkularitzaren edo teknikariaren txostenak manuzkoak izango dira baimen eta eskuespenak izapidetzeko, loteslea izango baita aldekoa edo kontrakoa izaki ere.

Txosten horien edukira ondokoak bildu beharko dira gutxienez:

- Ingurumenari dagokionez, jarduera baimendutako proiektuarekin eta baldintzekin bat eginda gauza daitezen zaintzea.

- Espedientea honek proposatutako ingurumena babesteko neurrien eragingarritasuna zehaztea.

- Ingurumen Eraginaren Ebaluazio Bateratua zehatza eta zuznea den egiaztatzea”.

Proposamena ez da bat ere zehatza, ezen seguraski Administrazioz kanpoko “Ingurumen alorreko aholkularitza adituak edo espezializazio horretako teknikari profesionalak” udalaren jardura lotzen duten txostenak emateak ezin baita onartu, eskumen hori ez dagoelako jasota lege testuetan. Hortaz, azkenaurreko paragrafoa ezabatuko da “loteslea izango baita..” esamoldetik.

Horregatik, aitortzen zaizkidan ahalmenak baliatuz, ondokoa

XEDATU DUT:

Lehenengoa.- Behin betiko onartzea Lezako planeamenduko arau subsidiarioen aldaketa puntualaren espedientea, 3 zenbakiko poligonoko 226 zenbakiko landa lurzatian kirol sistema orokor publikoa sortzeari eta bide edo eraikuntza lerrokaduren hiru aldaketa gehigarriri dagokionez, ondoko aldarazpenak kontuan izaki:

I.- Espedientearen memoriaren 4. atalera hitzez hitz biltzea ingurumen eraginaren azterlanaren behin betiko txostenean proposatutako neurri babestaile, zuzentzaile eta konpentsatzaileak. Neurrien edukia laugarren oinarrian jaso dira.

Con la finalidad de dar cumplimiento a todas aquellas medidas, la Memoria del expediente incluye en su apartado 4 las “Medidas protectoras, correctoras y compensatorias según la evaluación de impacto ambiental”. Como quiera que estas no están recogidas con total precisión las medidas propuestas en el informe definitivo antes aludidas, se transcriben a continuación a fin de que sean incorporadas literalmente al mencionado apartado de la Memoria:

“Durante la realización de las obras de urbanización del entorno y de construcción de la instalación polideportiva debe respetarse tanto el cauce como la vegetación asociada al río Mayor, evitando cualquier actuación que pueda incidir negativamente en sus características físico-biológicas y en la calidad de sus aguas así como en la de su ecosistema ribereño.

Además de estas actuaciones de carácter protector, deben incluirse en el Estudio de ECIA medidas específicas dirigidas a la restauración ambiental de las zonas afectadas por las obras, especialmente en aquellas superficies situadas entre el cauce fluvial y la pared oeste de la nueva instalación deportiva. En estas superficies se considera necesario que se efectúen plantaciones arbóreas y arbustivas de especies de ribera adaptadas a las condiciones edáficas y climáticas del entorno (Fraxinus angustifolia, Salix atrocinerrea, Hacer campestre o Populus nigra, entre otras) que irán dirigidas a la creación de una pantalla vegetal entre el río Mayor y la nueva construcción, al objeto de mejorar las condiciones ecológicas del cauce y favorecer la integración visual de la edificación.

Del mismo modo se debe prever la realización de plantaciones arbóreas de integración visual en la zona de la pared este del polideportivo, puesto que es ésta la orientación desde la que mayor cantidad de observadores podrán visualizar la nueva edificación, en el acceso a Leza desde Navaridas por la A-3212.”

En otro orden de cosas, procede detenerse en los tres últimos párrafos del apartado 4, cuyo texto literal es:

“Se considerará el seguimiento del correcto cumplimiento de lo preceptuado por este EECIA, de manera individual o conjunta junto con otros EE.E.C.I.A. de actuaciones urbanísticas similares en el mismo término municipal, por parte de una consultoría cualificada en la materia medioambiental, o un profesional técnico con dicha especialización.

Sus informes serán preceptivos para la tramitación de los permisos y licencias en cuestión, y su carácter favorable y desfavorable será vinculante para la concesión o denegación de dichos permisos y licencias.

El contenido de dichos informes deberá comprender, al menos, los siguientes extremos:

- Velar para que, en relación con el medio ambiente, la actividad se realice según el proyecto y las condiciones en que se hubiere autorizado.

- Determinar la eficacia de las medidas de protección ambiental propuestas en el presente expediente.

- Verificar la exactitud y corrección de la Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental realizada.”

La propuesta consistente en que unos inconcretos, previsiblemente externos a la Administración, “consultoría cualificada en la materia ambiental, o un profesional técnico con dicha especialización” emitan informes vinculantes para la actuación del Ayuntamiento nunca puede ser aceptada, pues semejante competencia no está contemplada en ningún texto legal. Por tanto del penúltimo párrafo se eliminará el texto a partir de “ y su carácter favorable…….”

En su virtud, en ejercicio de las facultades que me competen,

DISPONGO:

Primero.- Aprobar definitivamente el expediente de modificación puntual de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Leza, referida a la creación del sistema general público deportivo en la parcela rústica 226 polígono 3 y otras tres alteraciones adicionales de alineaciones viarias o de edificación, con las siguientes modificaciones:

I.- Incluir literalmente en el apartado 4 de la Memoria del expediente las medidas protectoras, correctoras y compensatorias propuestas en el informe definitivo del estudio de impacto ambiental, cuyo texto ha sido transcrito en el fundamento cuarto.

II.- Memoriaren 4. ataleko azkenaurreko paragrafoa ezabatzea “loteslea izango baita..” esamoldetik.

Bigarren.- Aipatutako aldaketak ez dira funtsezkoak. Beraz, zuzendutakoan, espedientea zuzenean igorriko zaio foru aldundiari, berriro jendaurrean jarri gabe, betearazi beharrekoa dela adieraz dezan, izapideak egin daitezen eta argitara dadin.

Hirugarren.- Ebazpen hau Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratzea.

Laugarrena.- Foru agindu honek administrazio bidea amaitzen du. Beraz, interesdunek, egoki iritzi eta abiaraz dezaketen beste edozein neurriz gain, ondoko errekurtsoak aurkeztu ahal izango dituzte:

a) Zuzenean, administrazioarekiko auzi errekurtsoa Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko jurisdikzio horretako salaren aurrean, egintza jakinarazi edo argitaratu eta hurrengo egunetik bi hilabete igaro baino lehen.

b) Nahi izanez gero, eta aipatutako errekurtsoaren aurretik, berraztertze errekurtsoa foru agindu hau eman duen organoari. Hilabete izango da horretarako, honako hau argitaratu edo honen berri jakinarazi eta hurrengo egunetik aurrera.

Vitoria-Gasteiz, 2008ko uztailaren 8a.– Toki Administrazioaren eta Lurralde Orekaren Saileko foru diputatua, ALFREDO DE MIGUEL AGIRRE.

II.- Eliminar del penúltimo párrafo del apartado 4 de la Memoria el texto a partir de “ y su carácter favorable…….”

Segundo.- Las modificaciones señaladas no son sustanciales, por lo que una vez subsanadas se elevará el expediente a la Diputación Foral, sin necesidad de someterlo a un nuevo trámite de información pública, con el fin de declarar su ejecutoriedad y proceder a su diligenciación y publicación.

Tercero.- Publicar la presente resolución en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava.

Cuarto.- Contra la anterior resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrán interponer los particulares cualquiera de los siguientes recursos, sin perjuicio de cualquier otra medida que se estime procedente:

a) Directamente, el recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses a contar del día siguiente al de la notificación o publicación del acto, ante la Sala de dicha Jurisdicción del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

b) Potestativamente, y, con carácter previo al recurso citado, recurso de reposición ante el mismo órgano que ha dictado la resolución, en el plazo de un mes a contar del día siguiente al de la notificación o publicación de la misma.

Vitoria-Gasteiz, 8 de julio de 2008.– El Diputado de Administración Local y Equilibrio Territorial, ALFREDO DE MIGUEL AGIRRE.

TOKI ADMINISTRAZIOAREN ETA LURRALDE OREKAREN SAILA

4993

302/2008 FORU AGINDUA, uztailaren 8koa. Honen bidez, behin betiko onartzen da Erriberabeitiko udalerriko planeamenduko arau subsidiarioen 4 aldaketa egiteari buruzko espedientea

AURREKARIAK

Lehenengoa.- 2007ko otsailaren 27an Erriberabeitiko Udalak udalerriko planeamenduko arau subsidiarioen aipatutako aldaketei hasierako onarpena ematea erabaki zuen, baita espedientea hilabetez jendaurrean jartzea ere. Azken horretarako, iragarki bana argitaratu zen 2007ko martxoaren 30eko Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean (38 zenbakia), 2007ko apirilaren 2ko El Correo egunkarian eta udaletxeko iragarki oholean.

Bigarrena.- Espedientea jendaurrean izan zen aldian 4 alegazio aurkeztu ziren; hain zuzen ere, Lurzoruaren eta Hirigintzaren 2/2006 Legearen 105 artikuluak xedatutakoa oinarri jarritakoak. Kontuan hartu arren ezetsi egin ziren legezko gehiengo osoz, eta Udalak, 2007ko urriaren 10eko aparteko bilkuran, espedienteari behinbehineko onarpena eman zion, eta Euskal Autonomia Erkidekogo Lurraldearen Antolamenduko Batzordera bidali zuen.

Hirugarrena.- Lurzoruaren eta Hirigintzaren 2/2006 Legearen 91.2 artikuluak xedatutakoarekin bat etorriz, Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamenduko Batzordearen planeamendu atalak espedientea aztertu zuen, abenduaren 17ko 8/2007 bilkuran, eta bertan erabaki zen lurzoru ez urbanizagarrietako nekazaritza pabilioien parametroei buruzko 1. aldaketa behin betiko onartu ahal izateko, horrek paisaian izango zuen eragina ebaluatu behar zela zehatz, eta ondoren, berriaren berri txostena egingo zuela batzordeak 1. aldaketaren proposamenari buruz eta 2. aldaketaren zati bati buruz, hain zuzen ere, ASen 224. artikuluaren eta R01 hiri zonaren gainean. Gainera, 3. aldaketaren, alegia, lurzoru urbanizagarrietako sektoreak malgutasunez diseinatzearen aldeko txostena egin beharra erabaki zen, aldiz, aipatutako 4 sektoreen eraikuntza tipologiei buruzko 4. aldaketaren aurkakoa.

Laugarrena.- Aurrekoa kontuan izanda, Udalak SUR01 (Rivabellosako gune historikoa) hiri lurzoruaren baldintzen 2. aldaketari (ASen 164. eta 234. artikuluak) buruzko agiriak Arabako Foru Aldundira bidaltzea erabaki zuen (ez dira zertan EAELABra ostera ere bidali); baita lurzoru urbanizagarrietako sektoreak malgutasunez diseinatzeko 3.

DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN LOCAL Y EQUILIBRIO TERRITORIAL

4993

ORDEN FORAL 302/2008, de 8 de julio, de aprobación definitiva del expediente de 4 Modificaciones de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Ribera Baja.

ANTECEDENTES

Primero.- Con fecha 27 de febrero de 2007 el Ayuntamiento de Ribera Baja acordó aprobar inicialmente las modificaciones de referencia de las Normas Subsidiarias de Planeamiento, así como someter el expediente a información pública por el plazo de un mes, hecho que fue practicado mediante anuncio en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava nº 38, de 30 de marzo de 2007, en el Periódico El Correo, de 2 de abril de 2007, y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

Segundo.- Durante el período de información pública fueron presentadas 4 alegaciones relativas a lo dispuesto en el artº 105 de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo, las cuales fueron consideradas y desestimadas con el quórum de la mayoría absoluta legal, procediendo el Ayuntamiento, en sesión extraordinaria del día 10 de octubre de 2007 a aprobar provisionalmente el expediente y remitirlo a la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco.

Tercero.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.2 de la Ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo, fue informado por la Sección de Planeamiento de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco en su sesión 8/2007, de fecha 17 de diciembre, la cual acordó condicionar la aprobación definitiva de la Modificación 1ª referida a parámetros de pabellones agrícolas en Suelo No Urbanizable a una evaluación específica del impacto paisajístico y establecer la condición de ser sometidas nuevamente a informe de la Comisión la propuesta de dicha modificación 1ª, así como parcialmente la 2ª, en lo relativo al artº 244 de las NNSS y a la Zona Urbana R01, informar favorablemente la 3ª referida a la flexibilización de diseño de los Sectores de Suelo Urbanizables, e informar negativamente la 4ª Modificación sobre tipologías constructivas de los 4 sectores citados

Cuarto.- Teniendo en cuenta lo anterior, el Ayuntamiento acordó remitir la documentación correspondiente a la 2ª Modificación sobre Condiciones del Suelo Urbano S.U.R01 Núcleo Histórico de Rivabellosa en lo relativo a los artº 164 y artº 234 de las NNSS, aspectos que no precisan nueva remisión a la COTPV, así como la