Foru Aginduak

OGASUN, FINANTZA ETA AURREKONTU SAILA

4.581

366/2006 FORU AGINDUA, uztailaren 10ekoa, Ogasun, Finantza eta Aurrekontu Saileko foru diputatuarena, E 22/2004-España estatu laguntza dela eta, Europako Batzordeak 2006ko martxoaren 22ko Erabakian oinarrituta, Sozietateen gaineko Zergan esportatzeko jardunarengatik aplikatu daitezkeen kenkariei ezarritako mugei buruzkoa.

E 22/2004-España estatu laguntza dela-eta Europako Batzordeak, 2006ko martxoaren 22ko C (2006) 444 azken Erabakiaren bidez, Sozietateen gaineko Zergari buruzko uztailaren 5eko 24/1996 Foru Arauaren 43. artikuluak (esportatzeko jardunarengatik aplikatu daitezkeen kenkariak) Europako Batasuneko Itunaren 87.1 artikuluak xedatutakoarekiko abantaila ematen duela deritzo, zeren eta onuradunak beren enpresa jardunean jasan beharreko zergetatik libratzen baititu. Beraz, laguntza horiek estatu laguntzak dira eta, ondorioz, ez dira bateragarriak merkatu bakarrarekin, lehiari eta estatu kideen arteko trukeei eragiten baitie.

Hausnarketa horiekin bukatzeko, Europako Batzordeak xedatzen du onar daitezela beharrezko erabakiak Sozietateen gaineko Zergari buruzko Foru Araua Europako Batasuneko Itunaren 88.1 artikuluak xedatutakora ahalik eta zuzenen egokitzeko. Erabakiaren 66. atalari jarraituz, hona horretarako zer egin beharko den:

“a) Sozietateen gaineko Zergari buruzko Foru Arauak 43. artikuluan (esportazio jardunengatiko kenkariak) xedatutako kuota osoaren kenkaria (…) apurka-apurka kenduz joan, harik eta 2011ko urtarrilaren 1ean erabat desagerrarazi arte. Horretarako 2007tik 2010era (biak barne) urtero ehuneko hogei lineala murriztuko da. Horiek horrela, 2011ko urtarrilaren 1erako desagertuta egongo da kuota osoa.

(...)

b) Esportazioetarako, esportazioekin zerikusia duten jardunetarako edo kanpotik ekarritakoei aurre egin eta bertako gaiak bultzatzeko ematen diren laguntza guztiekin berehala amaitu. Batez ere, ondoko laguntzekin amaitu: esportatutako kantitateari eta horien banaketa sarea antolatu eta ustiatzeari lotutakoekin eta Batzordearen 69/2001 eta 70/2001 arautegiek esportazioarekin zerikusirik duten jardunei lotutako gastu orokorrekin. Arautegi horiek, hurrenez hurren, “minimi” enpresetarako eta enpresa txiki eta ertainetarako estatu laguntzak arautzen dituzte, MMEren arauekin bat etorriz, Europako Batasunaren konpromisoekin egon daitekeen zernahi bateraezintasun saihesteko;

(...)”

Lehen aipatutako 66. ataleko a) letran jasotako eta batasuneko agintariek emandako aholkua betez, Sozietateen gaineko Zergaren aldaketaren bidez egingo da. Aldaketa horren nondik norakoen aurreproiektua egun ari dira egiten Arabako Foru Aldundiko zerbitzu teknikoak.

Bigarren eskaera asetzeak zenbait zalantza sortzen ditu. Horiek argitzeko, batetik, Arabako Lurralde Historikoko zerga araudian xedatutako zerga pizgarrien balioespena egin beharko da eta, bestetik, horiek aplikatzean nola jokatu erabaki beharko da aurrerantzean estatu laguntzatzat har ez daitezen, zeren eta laguntza horiek ez baitira bateragarriak batasuneko legeekin.

Testuinguru horrek ezinbesteko egiten du foru agindu hau. Foru agindu honek esportazio jardunengatiko kenkariak zein egoeratan murriztu behar diren zehaztea du helburu, Europako Batzordeak Batasuneko merkatuen artean antzeman dituen aldeak aurrerantzean gerta ez daitezen.

Horregatik guztiagatik, dagozkidan ahalmenak baliatuz, ondokoa

XEDATU DUT:

Lehenengo.- Sozietateen gaineko Zergari buruzko uztailaren 5eko 24/1996 Foru Aginduak xedatutakoarekin bat etorriz, esportazio jarduerengatik ondoko kenkariak onartzea:

Órdenes Forales

DEPARTAMENTO DE HACIENDA, FINANZAS Y PRESUPUESTOS

4.581

ORDEN FORAL 366/2006, del Diputado de Hacienda, Finanzas y Presupuestos, de 10 de julio, sobre limitaciones a la aplicación de la deducción por actividades de exportación en el Impuesto sobre Sociedades a partir de la decisión de la Comisión Europea de 22 de marzo de 2006, en relación con la Ayuda de Estado número E 22/2004-España.

La Comisión Europea, mediante Decisión C (2006) 444 final, de 22 de marzo de 2006, adoptada en el asunto Ayuda de Estado número E 22/2004-España, ha considerado que el artículo 43 de la Norma Foral 24/1996, de 5 de julio, del Impuesto sobre Sociedades, bajo la rúbrica deducción por actividades de exportación, ofrece una ventaja con arreglo al artículo 87, apartado 1, del Tratado de la Comunidad Europea, al liberar a sus beneficiarios de cargas fiscales que normalmente soportarían en el curso de sus actividades empresariales y tiene, por tanto, la consideración de ayuda de Estado no compatible con el mercado común en la medida en que puede afectar a la competencia y los intercambios entre Estados miembros.

Como conclusión a estas reflexiones, la Comisión Europea dispone que se adopten las decisiones necesarias para hacer efectivas las medidas apropiadas que recomienda como mejor forma de adecuar la norma del Impuesto sobre Sociedades antes referida a las prescripciones del artículo 88, apartado 1, del Tratado de la Comunidad Europea, que deberán consistir, según el párrafo 66 de la decisión, en:

“a) Eliminar gradualmente la deducción de la cuota íntegra establecida por el artículo 43 de la Norma Foral del Impuesto sobre Sociedades titulado “Deducción por actividades de exportación” (...), en un plazo de eliminación gradual que finalice el 1 de enero de 2011, mediante una reducción lineal del 20 por 100 anual del tipo de la deducción de la cuota íntegra, empezando en el ejercicio 2007 y terminando en el ejercicio 2010; la deducción de la cuota íntegra se habrá extinguido el 1 de enero de 2011.

(...)

b) Poner fin con efecto inmediato a todas las ayudas a la exportación, o que primen a los productos nacionales en detrimento de los importados, o las ayudas a actividades relacionadas con la exportación, especialmente las ayudas directamente vinculadas a las cantidades exportadas, al establecimiento y la explotación de una red de distribución o a otros gastos corrientes vinculados a las actividades relacionadas con la exportación en el sentido de los citados Reglamentos de la Comisión número 69/2001 y número 70/2001, relativos a la aplicación de las ayudas estatales a las ayudas “de minimis” y a las pequeñas y medianas empresas, respectivamente, con el fin de suprimir cualquier posible incompatibilidad con los compromisos de la UE con arreglo a las normas de la OMC;

(...)”

El cumplimiento de la recomendación efectuada por las autoridades comunitarias contenida en la letra a) del párrafo 66 anteriormente reproducida se producirá a través de la reforma del Impuesto sobre Sociedades, cuyo Anteproyecto está siendo elaborado en estos momentos por los servicios técnicos de la Hacienda Foral de Álava.

La debida satisfacción del segundo requerimiento plantea algunas dudas cuya aclaración requiere valorar el alcance de los incentivos fiscales previstos por la normativa tributaria del Territorio Histórico de Álava y la forma de proceder a su aplicación práctica para que dejen de producir los efectos que han conducido a su calificación como ayuda de Estado incompatible con el Derecho Comunitario.

En este contexto se ha considerado oportuno dictar la presente Orden Foral, cuyo objeto consiste en determinar los supuestos en que se debe restringir la aplicación de la deducción por actividades de exportación para que deje de producir las distorsiones en el funcionamiento del mercado común detectados por la Comisión Europea.

En su virtud, en uso de las atribuciones y facultades que me corresponden,

DISPONGO:

Primero.- De acuerdo con el artículo 43 de la Norma Foral 24/1996, de 5 de julio, del Impuesto sobre Sociedades, la deducción por actividades de exportación procede en los siguientes términos:

"1. Esportazio jarduerengatik ondoko kenketak egin ahal izango dira kuota likidoan:

a) Atzerrian sukurtsalak sortzeko edo atzerrian behin betiko kokatzeko egindako inbertsioengatik, atzerriko sozietateetako akzioak erosteagatik eta Espainian zerbitzu turistikoak kontratatzeagatik edo zerbitzu eta ondasunak esportatzen diharduten filialen kapitala eratu edo handitzeagatik ehuneko hogeita bost (% 25), baldin eta enpresa horietan den parte hartzea, gutxienez, filialaren kapitalaren % 25 bada. Enpresaren % 25 edo gehiago izatea lortzen den zergaldian, zergaldi horretan eta aurreko bietan egindako inbertsioaren ehuneko hogeita bost (% 25) kenduko da.

Orain arte xedatutakoetarako, finantza eta aseguru jardunak ez dira esportazio jardun.

b) Atzerrian gaiak merkaturatzean, atzerrian merkatuak ireki eta aztertzean eta atzerriko azoka, erakusketa eta antzekoetara joatean (maila bereko jotzen dira Espainian egin arren nazioarteko izaera dutenak) zenbait urtetarako egiten diren propaganda eta publizitate gastuen ehuneko hogeita bost (% 25).

2. Kenketa horiek ez dira egingo inbertsioa edo gastua zerga-paradisuaren legezko kalifikazioa duen estaturen batean eginak badira.

3. Aurreko 1 paragrafoan aipatzen diren inbertsio eta gastuetarako jasotako laguntzen % 67,5 kenduko zaio kenkari oinarriari.

4. Muga berak zainduz, kenketarik izan ez duten zenbatekoak aurreko edo ondorengo bost urteetan bukatzen diren zergaldien likidazioetan aplikatu ahal izango dira.

Kenketa hori atzeratu egin ahal izango da, harik eta esportazio jardunaren edo Espainian zerbitzu turistikoak kontratatzearen ondorioz diru-sarrerak izan eta etekinak sortzen diren lehen ekitaldira arte, baldin eta lehen ekitaldi hori preskripzio epe barruan badago."

Bigarren.- Manu hau Batasuneko zuzenbidearen xedapen nagusien arabera interpretatu behar da, Europako Batzordearen erabakiaren 62. paragrafoan jasotako doktrinarekin bat etorrita, alegia:

"Esportaziorako laguntzak (esportatutako zenbatekoei zuzenean lotutakoak edo inportatuen ordez, nazioko produktuak eta zerbitzuak lehenesten dituztenak) eta esportazioari lotutako jarduеretarako laguntzak (banaketa sarea ezarri eta ustiatzeko laguntzak, esportazio jarduerari lotutako bestelako gastu korronteetarako laguntzak, merkataritza azoketan parte hartzeko kostuetarako laguntzak edo aholkularitza azterlan zein zerbitzuetako –produktu berria edo markatu berrian jadanik dagoen produktuak zabaltzekoa izan ezik- laguntzak barne) ez dira, printzipioz, bateragarriak MMErekin SUk lortu dituen konpromisoekin, Europako Batzordeak emandako 69/2001 eta 70/2001 arautegietan (estatuek minimi eta enpresa txiki eta ertainentzako laguntzentzat emandako laguntzei buruzkoak, hurrenez hurren) jasotakoarekin bat etorrita. . Batzordearen aburuz, lehen aipatutako pizgarriek ez dituzte goian azaldutako baldintzak, beraz, ez dira bateragarriak denon merkatuarekin."

Hirugarren.- Sozietateen gaineko Zergari buruzko Foru Arauaren 43. artikuluan xedatutako kasuetara biltzen diren jarduera multzoa kontuan izanda, emandako gomendioak aintzat harturik eta Batasunak lehia zuzenbidearen inguruan emandako araudia kontuan izaki, banaketa sarea ezarri eta ustiatzeko inbertsioak ezin dira bildu zerga pizgarri honen aplikazio eremura, Batasunaren lehen aipatutako ebazpenaren arabera.

Laugarren.- Esportazio jarduerengatiko kenketa aplikatzeko ezarritako mugak zehazteko bestelako arazo garrantzitsu bat mugen indarraldia zehaztea da.

Arazo horri aurre egiteko, lehenagoko bestelako egintza juridikoak garrantzitsuak dira, eta egintzok loturik daude Sozietateen gaineko Zergari buruzko Foru Arauaren 43. artikuluaren interpretazioarekin, interpretazio hori Batasunak emandako manuen arabera interpretatu behar baita. Horiek horrela, beharrezkoa da gogoratzea Europako Batzordeak 1996an ekin ziola manu horri buruzko iker-

"1. La realización de actividades de exportación dará derecho a practicar las siguientes deducciones de la cuota líquida:

a) El 25 por 100 del importe de las inversiones que efectivamente se realicen en la creación de sucursales o establecimientos permanentes en el extranjero, así como en la adquisición de participaciones de sociedades extranjeras y en la constitución o ampliación de capital de filiales directamente relacionadas con la actividad exportadora de bienes o servicios o la contratación de servicios turísticos en España, siempre que la participación sea, como mínimo, del 25 por 100 del capital social de la filial. En el período impositivo en que se alcance el 25 por 100 de la participación se deducirá el 25 por 100 de la inversión total efectuada en el mismo y en los dos períodos impositivos precedentes.

A efectos de lo previsto en este apartado las actividades financieras y de seguros no se considerarán directamente relacionadas con la actividad exportadora.

b) El 25 por 100 del importe satisfecho en concepto de gastos de propaganda y publicidad de proyección plurianual para lanzamiento de productos, de apertura y prospección de mercados en el extranjero y de concurrencia a ferias, exposiciones y otras manifestaciones análogas, incluyendo en este caso las celebradas en España con carácter internacional.

2. No procederá la deducción cuando la inversión o el gasto se realice en un Estado o territorio calificado reglamentariamente como paraíso fiscal.

3. La base de la deducción se minorará, en su caso, en el 67,5 por 100 de las subvenciones recibidas para la realización de las inversiones y gastos a que se refiere el apartado1 anterior.

4. Las cantidades no deducidas podrán aplicarse, respetando igual límite en las liquidaciones de los períodos impositivos que concluyan en los cinco años inmediatos y sucesivos.

El cómputo del plazo para la aplicación de la deducción podrá diferirse hasta el primer ejercicio en que, dentro del período de prescripción, produciéndose resultados positivos, se generen ingresos derivados de la actividad exportadora y de la contratación de servicios turísticos en España."

Segundo.- Este precepto debe ser objeto de interpretación bajo las previsiones de Derecho comunitario relevantes, de acuerdo con la doctrina recogida por la Comisión Europea en su Decisión, párrafo 62, según la cual:

"Las ayudas a la exportación (que están directamente vinculadas a las cantidades exportadas o las que priman a los productos y servicios nacionales en detrimento de los importados) y las ayudas a actividades relacionadas con la exportación (incluidas las ayudas al establecimiento y la explotación de una red de distribución o las ayudas a otros gastos corrientes vinculados a la actividad exportadora y las ayudas destinadas a cubrir los costes de participación en ferias comerciales o los de estudios o servicios de consultoría, excluidos aquéllos para lanzar un producto nuevo o ya existente en un nuevo mercado) no son, en principio, compatibles con los compromisos de la UF para con la OMC de conformidad con los Reglamentos de la Comisión 69/2001 y 70/2001, relativos a la aplicación de las ayudas estatales a las ayudas de minimis y a las pequeñas y medianas empresas, respectivamente. La Comisión considera que los incentivos en cuestión no cumplen las condiciones señaladas y, por tanto, no pueden ser considerados compatibles con el mercado común."

Tercero.- Dado el marco de actividades que encajarían dentro de los supuestos de hecho previstos en el artículo 43 de la Norma Foral del Impuesto sobre Sociedades, se considera que, en aplicación de la recomendación emitida y en el marco de la normativa comunitaria dictada en el ámbito del Derecho de competencia, no están amparadas en el ámbito de aplicación de este incentivo fiscal, a partir de la resolución comunitaria indicada, las inversiones que tengan por objeto el establecimiento y la explotación de una red de distribución.

Cuarto.- Otra cuestión fundamental para determinar el alcance de las limitaciones establecidas para la aplicación de la deducción por actividades exportadoras está relacionada con el momento temporal en que deban entenderse vigentes.

Para resolver esta cuestión resultan relevantes otros actos jurídicos anteriores, relacionados con la interpretación del artículo 43 de la Norma Foral del Impuesto sobre Sociedades bajo las prescripciones del Derecho comunitario. Así, es necesario recordar que la Comisión Europea inició investigaciones sobre este mismo precepto en 1996 y adoptó una decisión con fecha 31 de octubre de 2000

ketari, eta erabaki bat hartu zuela 2000ko urriaren 31n; izan ere, erabaki horren arabera, kenketa hori eta Ikatzaren eta Altzairuaren Europako Erkidegoa Eratzeko Ituna bateraezinak ziren. Harrezkero, Espainiako Erresumak erabaki horren kontrako errekurtsoa jarri zuen Europako Erkidegoetako Justizia Auzitegian, zeinak hasierako erabakiari eutsi zion 2004ko uztailaren 15ean. Jarduketa horien emaitzak ez zuen eraginik izan aplikazio eremuan, gainerako ekonomia sektoreek indarreko manuak erabiltzen jarraitu baitzituzten.

Aldi berean, emandako gomendioak Europako Batasuneko agintarien ustea berresten du, hau da, beharrezkoa da berehala bertan behera uztea zerga pizgarrion zenbait elementu, zeren eta zenbait laguntza eta Europako Erkidegoa Eratzeko Ituna bateraezinak baitira.

Bosgarren.- Erabakia gauzatzeko eta enpresaburuen legezko asmoak betetzeko erarik onena Sozietateen gaineko Zergaren Foru Arauaren 43. artikulua foru agindu honen arabera interpretatzea da, estatuen laguntzei buruzko Batasunaren arauen norainokoaren gaineko iritzi berriak plazaratu direnetik, hain zuzen ere.

Seigarren.- Gorago aipatutako zerga kenketa ezin zaie aplikatu banaketa sarea ezarri eta ustiatzeko egintza edo negozio juridikoei, baldin eta 2006ko martxoaren 21az geroztik egin badira.

Vitoria-Gasteiz, 2006ko uztailaren 10a.– Ogasun, Finantza eta Aurrekontu Saileko foru diputatua, JUAN ANTONIO ZÁRATE PÉREZ DE ARRILUCEA.

por la que declaró esta deducción incompatible con el Tratado de la Comunidad Económica del Carbón y del Acero. Posteriormente, el Reino de España recurrió esta decisión ante el Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, quien mantuvo esta calificación en su sentencia de 15 de julio de 2004. El resultado de estas actuaciones no afectó a su aplicación, por el resto de sectores económicos, bajo las prescripciones con las que ha estado vigente.

Al mismo tiempo, la recomendación emitida recoge la posición de las autoridades comunitarias sobre la necesidad de poner fin, con carácter inmediato, a los elementos de este incentivo fiscal que han recibido la consideración de ayudas de Estado incompatibles con el Tratado de la Comunidad Europea.

Quinto.- La mejor forma de cumplir con el requerimiento planteado y atender las legítimas expectativas de la comunidad empresarial es dar eficacia a la interpretación del artículo 43 de la Norma Foral del Impuesto sobre Sociedades reflejada en esta Orden Foral a partir de la fecha en que se han hecho públicas estas nuevas consideraciones acerca del alcance de las normas comunitarias sobre ayudas de Estado.

Sexto.- La deducción fiscal referida no será aplicable en relación con los actos o negocios jurídicos relativos al establecimiento y la explotación de una red de distribución cuya fecha de adopción o celebración sea posterior al día 21 de marzo de 2006.

Vitoria-Gasteiz, a 10 de julio de 2006.– El Diputado de Hacienda, Finanzas y Presupuestos, JUAN ANTONIO ZÁRATE PÉREZ DE ARRILUCEA.

HIRIGINTZA ETA INGURUMEN SAILA

4.254

433/2006 FORU AGINDUA, maiatzaren 19koa. Honen bidez, behin betiko onartzen da Amurrioko udal planeamenduko ordezko arauen xedapen aldaketaren espedientea, 272. artikulua idazteari buruzkoa.

AURREKARIAK

Lehena.- 2005eko apirilaren 7an Amurrioko Udalak erabaki zuen hasierako onarpena ematea ordezko arauen xedapen aldaketari, hain zuzen, araudiaren 272. artikuluaren idazketari buruzkoari, baita espedientea hilabetez jendaurrean jartzea ere. Honela eman zen horren berri: 2005eko apirilaren 20ko Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALean (45. zenbakia) eta 2005eko apirilaren 19ko “El Correo” egunkarian argitaratuz, eta udaletxeko iragarki taulan jarriz.

Bigarrena.- Espedientea aztergai egon zen bitartean, Estibaliz López andreak izenpeturiko alegazioa aurkeztu zen. Beraz, 2006ko urtarrilaren 26ko bilkuran, udalak espedienteari behin-behineko onarpena ematea eta alegazioa ezestea erabaki zuen, eta Arabako Foru Aldundira bidaltzea, behin betiko onarpena eman ziezaioten. Espediente horri 2006ko otsailaren 15ean eman zioten sarrera foru aldundian.

Hirugarrena.- Euskal Herriko Lurralde Antolamendurako Batzordeak espedientearen gaineko txostena eman zuen 2006ko apirilaren 5eko 3/2006 bilkuran, alde batetik, Autonomia Erkidegoko erakunde komunen hirigintza arloko zerbitzuak Arabako Lurralde Historikoari eskualdatzeari buruzko martxoaren 5eko 35/1985 Dekretuak eranskinaren a) idatz-zatiko hirugarren puntuan arautakoaren eta, bestetik, Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolakuntzari buruzko maiatzaren 31ko 4/90 Legeak 24. artikuluan arautukoaren ildotik.

Laugarrena.- Era berean, Arabako Hirigintza Batzordeak espedienteari buruzko txostena eman zuen maiatzaren 18ko 5/2006 bilkuran, abenduaren 14ko Diputatuen Kontseiluaren 155/99 Foru Dekretuan ezarritakoa betez.

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

Lehenengo.- Planeamenduko Arautegiaren 29.1.h artikuluak xedatzen du hiri lurzoruan planeamendu orokorrak honakoa ezarriko duela: “Lursailen eta eraikuntzen erabilera xehekatuaren, bolumenaren eta osasun eta higiene baldintzen arautegi zehaztua, bai eta eraikinaren eta bere inguruaren antolamenduaren ezaugarri estetikoen arautegia ere”. Hori bera gertatzen da ordenantzen edukia arautzen duen aipatutako legezko testuaren 40. artikuluan.

DEPARTAMENTO DE URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE

4.254

ORDEN FORAL 433/2006 de 19 de mayo, en relación con la aprobación definitiva del expediente de Modificación Puntual de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Amurrio, sobre la redacción del artículo 272 de la normativa.

ANTECEDENTES

Primero.- Con fecha 7 de abril de 2005 el Ayuntamiento de Amurrio acordó aprobar inicialmente el expediente de Modificación de las Normas Subsidiarias de Planeamiento, sobre la redacción del artículo 272 de la Normativa, así como someter el expediente a información pública por el plazo de un mes, hecho que fue practicado mediante anuncio en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava número 45, de 20 de abril de 2005, en el periódico El Correo, de 19 de abril de 2005 y en el tablón de anuncios del ayuntamiento.

Segundo.- Durante el período de información pública fue presentada una alegación suscrita por Estíbaliz López, por lo que el Ayuntamiento procedió, en sesión del día 26 de enero de 2006 a aprobar provisionalmente el expediente, con desestimación de la alegación y remitirlo a la Diputación Foral de Álava, para su aprobación definitiva, donde tuvo entrada el día 15 de febrero de 2006.

Tercero.- De conformidad con lo dispuesto en el punto tercero del apartado a) del Anexo al Decreto 35/1985, de 5 de marzo, de transferencia de servicios de las instituciones comunes de la Comunidad Autónoma al Territorio Histórico de Álava en materia de Urbanismo, y el artículo 24 de la Ley 4/90, de 31 de mayo, de Ordenación del Territorio del País Vasco, el expediente fue informado por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, en su sesión 3/2006 de fecha 5 de abril de 2006.

Cuarto.- Asimismo, en cumplimiento de lo preceptuado en el Decreto Foral del Consejo de Diputados número 155/99, de 14 de diciembre, este expediente fue informado por la Comisión de Urbanismo de Álava en su Sesión 5/2006, de 18 de mayo.

FUNDAMENTOS

Primero.- El artículo 29.1.h del Reglamento de Planeamiento establece que en suelo urbano el planeamiento general deberá establecer “La reglamentación detallada del uso pormenorizado, volumen y condiciones higiénico sanitarias de los terrenos o construcciones, así como de las características estéticas de la ordenación de edificación y de su entorno”. Esto mismo se vuelve a repetir en el artículo 40 del citado texto legal que se destina a regular el contenido de las ordenanzas.