

Foru Aginduak

HIRIGINTZA ETA INGURUMEN SAILA

3643

401/2007 FORU AGINDUA, maiatzaren 14koa, Lagrango udal planeamenduko ordezkoko arauen berraztertze espedientearen eteten eta espediente horren zenbait zati onartzen duena.

AURREKARIAK

Lehenengoa.- 2006ko azaroaren 6an Arabako Foru Aldundian Lagrango Udalaren ofizio bat jaso zen (sarrera-erregistroko zenbakia: 18047). Ofizio horren bidez aldundiari jakinarazten zitzaion behin-behineko onarpena eman zitzaiela udal planeamenduko ordezkoko arauak, eta espediente aldundira bidaltzen zela, hala bazegokion, behin betiko onarpena eman ziezaioten.

Bigarrena.- Espediente osatzen duten dokumentuek gaur egun indarrean dauden ordezkoko arauak eta egun arte onartutako ordezkoko arauen aldaketa guztiak berraztertzea dute helburu. Espediente aztertuta, haren izapidetzean, ondokoak nabarmendu behar dira:

A) Udal planeamenduaren irizpideak, helburuak eta irtenbide orokorrak egindakoan, udalbatzak, Planeamenduaren Arautegiak 125. artikuluan xedatutakoarekin bat etorri, hilabetez jarri zuen espediente hori jendaurrean, espediente horri buruzko iragarki bana argitaratuz Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALEAN (2003ko otsailaren 26a; 23 zenbakia), udalaren iragarki oholean eta tokiko egunkari bitan 2003ko otsailaren 26an eta 27an.

Jendaurrean egon zen bitartean aurkeztutako iradokizunak eta bestelako aukerak aztertuta, udalbatzak, 2004ko abenduaren 11ko osoko bilkuran, ordezkoko arauetako irizpideak, helburuak eta irtenbide orokorrak berretsi zituen zenbait aldaketarekin.

B) Udalbatzak, 2005eko azaroaren 2ko osoko bilkuran, udal planeamenduko ordezkoko arauak berraztertze espedienteari eta ingurumen eraginaren aurreko txostenari hasierako onarpena ematea erabaki zuen, baita espediente hori hilabetez jendaurrean jartzea ere. Horretarako iragarki bana argitaratu zen Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean (2005eko azaroaren 21a, 131 zenbakia), udalaren iragarki oholean eta tokiko egunkarietan (2005eko azaroaren 25a eta 26a).

C) Espediente jendaurrean egon zen bitartean 155 alegazio aurkeztu ziren. Alegazio horiei buruzko idazle-taldeak txostena egin ondoren udalbatzak ebatzi zituen 2006ko azaroaren 6ko osoko bilkuran.

Onetsitako alegazioek eragindako aldaketak garrantzizkoak ez zirenez gero, udal planeamenduko ordezkoko arauak berraztertze espedienteari behin-behineko onarpena ematea erabaki zen 2006ko azaroaren 22an.

Hirugarrena.- 183/2003 Dekretuak xedatutakoarekin bat etorri, Arabako Foru Aldundiko Ingurumen eta Biodibertsitate Zerbitzuak Ingurumen Eraginaren Azterlan Bateratuari buruzko Ingurumen Eraginaren Behin Betiko Txostena egin zuen 2006ko urriaren 24an.

Laugarrena.- Euskal Autonomia Erkidegoko Lurraldearen Antolamendurako Batzordeak, otsailaren 22ko 1/2007 bilkuran, espedientearen txostena egin zuen martxoaren 5eko 35/1985 Dekretuaren eranskinarekin a) idatz-zatiko hirugarren puntuan xedatutakoari jarraituz —dekretu hori Euskal Autonomia Erkidegoko erakunde erkideek hirigintza arloko zerbitzuak Arabako Lurralde Historikoaren esku uzteari buruzkoa da—.

OINARRIAK

Lehenengoa.- Espediente horrek Lagranen indarrean dauden udal planeamenduko ordezkoko arauak berraztertzea du helburu; hain zuzen ere, otsailaren 4ko 39/1992 Foru Aginduaren bidez behin betiko onartutakoak eta egun arte ordezkoko arau horiei egindako xedapen aldaketak.

Órdenes Forales

DEPARTAMENTO DE URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE

3643

ORDEN FORAL 401/2007, de 14 de mayo, de suspensión y aprobación parciales del expediente de Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Lagrán.

ANTECEDENTES

Primero.- En fecha 6 de noviembre de 2006 y número de registro de entrada 18047 se recibió un oficio del Ayuntamiento de Lagrán mediante el cual se comunicaba la aprobación provisional de las Normas Subsidiarias de Planeamiento municipal y la remisión del expediente con el fin de que le fuera concedida su aprobación definitiva si procediera.

Segundo.- Los documentos que componen el expediente tienen por objeto la Revisión de las Normas Subsidiarias vigentes y todas las modificaciones de Normas Subsidiarias aprobadas hasta la fecha y, de su examen, se desprenden los siguientes hechos fundamentales en su tramitación:

A) Una vez elaborados los Criterios, Objetivos y Soluciones Generales del Planeamiento, la Corporación procedió, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 125 del Reglamento de Planeamiento, a su publicación, por un periodo de un mes, en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava núm. 23, de 26 de febrero de 2003, y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, así como en dos periódicos locales de los días 26 y 27 de febrero de 2003.

Analizadas las sugerencias y alternativas formuladas durante el plazo de exposición al público, el Ayuntamiento, en la sesión de fecha 11 de diciembre de 2004 confirmó los Criterios, Objetivos y Soluciones Generales de las Normas Subsidiarias con diversas modificaciones.

B) En sesión plenaria de fecha 2 de noviembre de 2005, el Ayuntamiento acordó aprobar inicialmente el expediente de Revisión de Normas Subsidiarias de Planeamiento y el correspondiente informe preliminar de impacto ambiental y someterlo a información pública por el plazo de un mes, haciéndose efectivo mediante la inserción de los respectivos anuncios en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava núm. 131 de 21 de noviembre de 2005, en los periódicos locales de los días 25 y 26 de noviembre de 2005, y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

C) Dentro del plazo de exposición al público se presentaron 155 alegaciones que, tras ser informadas por el equipo redactor fueron resueltas por la Corporación, en sesión ordinaria celebrada en fecha 6 de noviembre de 2006.

Considerando que las modificaciones producidas por la estimación de varias alegaciones no eran sustanciales se acordó aprobar provisionalmente el expediente de Revisión de Normas Subsidiarias de Planeamiento en fecha 22 de noviembre de 2006.

Tercero.- De conformidad con lo dispuesto en el Decreto 183/2003, el Servicio de Medio Ambiente y Diversidad de la Diputación Foral de Álava emitió en fecha 24 de octubre de 2006 el Informe Definitivo de Impacto Ambiental correspondiente al Procedimiento de Evaluación Conjunta de dicho Impacto.

Cuarto.- De conformidad con lo dispuesto en el punto tercero del apartado a) del Anexo al Decreto 35/1985, de 5 de marzo, de transferencias de Servicios de las Instituciones Comunes a la Comunidad Autónoma al Territorio Histórico de Álava en materia de urbanismo, el expediente fue informado por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, en su sesión 1/2007 del día 22 de febrero.

FUNDAMENTOS

Primero.- El presente expediente constituye la Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Lagrán vigentes, aprobadas definitivamente por Orden Foral nº 39 del 4 de febrero de 1992 y de las modificaciones puntuales de Normas Subsidiarias aprobadas hasta la fecha.

Bigarrena.- Deskribapena eta helburuak.- Lagran Arabako Mendialdeko hego-mendebaldean, Araba Erdiko Eremu Funtzionalean, dago eta 45,60 kilometro koadro ditu.

Udalerrria hiru herrigunek osatzen dute, bat nagusia, Lagran, non batez ere etxebizitzak diren, eta beste biak txikiagoak, Pipaon eta Villaverde. Ez batean, ez besteetan, ez dago, ez merkataritza lokalik, ez industriarik. Berraztertze agiriaren txostenean adierazitakoaren arabera, 2006an, 199 lagun bizi ziren. Era berean, A-3134 errepidetik sarrera duen golf zelai bat ere badagoela nabarmendu behar.

Indarrean dagoen planeamenduari dagokionez, Lagrango hegoaldean (ekialdetik mendebaldera doan uzta bat eratuz) eta Pipaongo ipar-mendebaldean dauden lursail batzuk bizitegitarako lurzoru urbanizagarri sailkatu eta kalifikatzen dituzte arauak. Ia ez dago lursail horiei buruzko araurik, beraz, bertan ez dago hiri-bilberik, bizitegiak gutxi dira eta hiria antolatzeke gutxienezko zehaztapenak eskas dira. Ondorioz, egungo antolamendua onartezina da, zeren eta funtzio publikoa den aldetik hirigintzari buruzko oinarritzko printzipioak urratzen baititu.

Horiek horrela, aurkeztutako agiriak Lagrango hegoaldeko hiri-bilbea zehaztea proposatzen du, eta horretarako bertan dauden lurrik artikulatuko dituen bide bat sortu nahi da, baita eraikigarritasuna berriro zehaztu eta horiek egitea nahitaez arautu ere. Horretarako, egikaritze unitateak mugatuko dira, antolamenduari darizkion kargak eta onurak berdin banatuz eta zuzkiduretarako lurrik doan utziz, horiek bihurtuko baitute egingarri helburu nagusia. Pipaon eta Villaverden aurkeztutako agiriak antzeko helburuak dituzte.

Bigarren proposamen garrantzitsu bat ondokoa da: merkataritza-rako eta jostetarako eta aisialdirako sektore urbanizagarria sortzea, herriko jarduera ekonomikoa sustatzen aitzindari izan dadin.

Gainera, ordezeko arauak etxebizitza gehiago eraiki ahal izatea planteatzen dute eta, horretarako, herri bakoitzean sektore bat bizitegitarako lurzoru urbanizagarri sailkatzea eta kalifikatzea proposatzen dute. Egungo proposamena 257 etxebizitza dira, arauen berraztertzeak beste 337 gehiago proposatzen ditu, hots, guztira, 594 etxebizitza 2015erako. Zenbateko horrek egungo behar endogenoei baino gehiagori erantzuten die; baina, azken hogeita hamar urteetako hirigintza historiak, alegia, aurreko garaietako hazkunde neurri eta kontrolik gabekoari neurri eta kontrola jarri zitzaionetik aurreragokoak, erakusten digu planeamenduak behar endogenoetarako nahikoa den baino lurzoru gehiago gorde behar duela ondokoetarako: a) lur antolamenduaren helburuei aurre egiteko; b) lurraren arrazoi gabeko atxikitzei, eskaintzaren zurruntasunari, bigarren etxebizitzaren eroste nahia, sari gertatzen diren kudeatze zailtasunei edo egun aurrekusten ez diren eskaera berriei erantzun ahal izateko. Hala ulertu du Euskal Autonomia Erkidegoko Lurraldearen Antolamendurako Batzordeak eta, horregatik, aipatutako etxebizitza kopurua eraikitzearen aldeko txostena egin du. Izan ere, Lurralde Antolamendurako Zuzentzauek udalerriri lurraldera sartzeko herrigune eta bigarren etxebizitza izateko ustezko herrigune kategoria aitortzen diote. Horiek horrela, zuzentzauek eskatzen dute udal planeamenduak ondasun eraikia eraberritu eta balioztatzeke, bigarren etxebizitza arautzeke, azpiegiturak eta ekipak xedatzeke, hirugarren sektoreari buruzkoak zehazteke... Bestalde, zentzu berean, Arabako Erdialdeko Lurralde Plan Partzialak Lagranerako ondoko helburu nagusi hau planteatzen du: "Lagrango herrigunea eta aipatutako gainontzeko herriena sustatzea" (Hazkunde Berrien Arautegia-6.4 fitxa); eta horretarako ondoko jarduketak proposatzen du: "tokiari egokitutako turismogai berezi bat zehaztea eta kalitatezko hotela eskaintzea".

Gainontzeko helburu berezien artean ondokoak aipatu behar dira:

- Paisaia, ingurumen, ekologia eta nekazaritza aberastasuna babestea. Horretarako Toloño-Kantabria mendilerroko HBBErekin bat datorren EBIL proposamen bat dago.

Segundo.- Descripción y objetivos.- El municipio de Lagrán se encuentra localizado al Suroeste de la Comarca de la Montaña Alavesa y forma parte del Área Funcional de Álava Central y tiene una extensión de 45,60 Km².

Se compone de una estructura urbana polinuclear, con un asentamiento urbano residencial principal, Lagrán y dos de menor entidad: Pipaón y Villaverde, y sin asentamientos de usos terciarios-industriales. La población estimada, según consta en la memoria del documento de Revisión, existente en 2006, es de 199 habitantes como población de hecho. También es de reseñar la existencia de un Club de Golf con acceso desde la carretera A-3132.

En lo que atañe al planeamiento vigente, las Normas clasifican y califican como suelo urbano residencial unas bolsas de terreno localizadas principalmente al Sur de Lagrán, formando un arco que discurre de Este a Oeste, y al Noroeste de Pipaón. Se caracterizan por una carencia total de ordenación y, por consiguiente, casi absoluta de trama urbana, su escasa densidad residencial y la ausencia de las mínimas determinaciones de ejecución de la ordenación urbanística. En definitiva, el mantenimiento de la ordenación actual es absolutamente inaceptable porque viola los principios más elementales del Urbanismo como función pública.

Es por ello que el documento presentado propone el loable objetivo de definir la trama urbana en la bolsa Sur de Lagrán apoyándose en un nuevo vial que articule los terrenos en ella situados; así como su redensificación y la obligatoria regulación de la ejecución mediante la delimitación de las unidades de ejecución que, a través de la equidistribución de las cargas y los beneficios derivados de la ordenación y la consiguiente cesión gratuita de terrenos dotacionales, hagan posible el logro del citado objetivo fundamental. Similares objetivos persigue el documento presentado en Pipaón y Villaverde.

Como segunda propuesta de envergadura propone la creación de un sector urbanizable destinado a actividades terciarias y de ocio y esparcimiento a fin de que actúen como principal tractor de la actividad económica del municipio.

Además, también las Normas plantean unos crecimientos adicionales residenciales, sobre la base de clasificar y calificar un sector urbanizable residencial en cada localidad. Así las cosas, siendo 257 el nº de viviendas actuales, la revisión de Normas propuesta posibilita un aumento de 337 viviendas más, totalizando 594 viviendas para el año horizonte 2.015. Esa cantidad es moderadamente superior a las necesidades endógenas actuales, pero sabido es que en la historia urbanística de los últimos 30 años, a partir de cuando se puso freno a los crecimientos desmesurados e incontrolados de la época anterior, el planeamiento debe prever unas reservas de suelo razonablemente superiores a las que ese desarrollo endógeno hace pensar, por varios motivos: a) para hacer frente a los objetivos de la planificación territorial, por un lado, y b) para ofrecer alternativas a las retenciones injustificadas de suelo, a la rigidez de la oferta, a la segunda residencia, a las dificultades de gestión que con frecuencia se producen, al margen de imprevisibilidad ante la aparición de nuevas demandas, etc. Así lo ha entendido la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco al Informar favorablemente el número de viviendas antes apuntadas tras constatar que las DOT categorizan el municipio como NAT (núcleo de acceso al territorio) y SR (núcleo potencialmente receptor de segunda residencia); en este sentido, aquellas demandas que el planeamiento municipal proponga medidas para la renovación y puesta en valor del patrimonio edificado y para la ordenación de la segunda residencia, actuaciones sobre las infraestructuras y los equipamientos, estrategias de terciarización, etc. De otra parte, en esa línea, el PTP de Álava Central plantea para Lagrán, como objetivo prioritario, "la potenciación (moderada) de su núcleo capital y el de las poblaciones elegidas" (ficha RNC-6.4), y añade que como actuación concreta "podría pensarse en localizar un producto turístico singular, adaptado al lugar y características del sitio en que se implanta -hotel complementado con equipamientos de calidad-".

Entre el resto de objetivos específicos deben citarse:

- Protección de la riqueza paisajística, ambiental, ecológica y agrícola, existiendo una propuesta de LIC coincidente con la ZEPA de la Sierra de Toloño-Cantabria.

- Inguruak ematen dituen aukerak direla-eta nekazaritza eta abeltzaintza jardunari administrazio eta aisialdi jardunak gehitzea demografia mailari eusteko.

Aipatutakoak gorabehera, aurkeztutako agiriak zenbait gabezia ditu, bai formalak, bai materialak, eta horiek ondoren aipatzen den eran zuzendu behar dira.

Hirugarrena. - Euskal Autonomia Erkidegoko Lurraldearen Antolamendurako Batzordearen txostena.

Euskal Autonomia Erkidegoko Lurraldearen Antolamendurako Batzordeak legezko txostena egin du, non lotesleak diren gaiak buruz diharduen. Hona hemen horiek:

“0.- LURRALDEAREN ANTOLAMENDURA EGOKITZEKO ARRAZOIA

Agiriaren txostenak espedienteak udalerriri eragiten eta indarrean dagoen lurralde planeamenduko zehaztapenak (LAJ, Arabako Erdialdeko LPP eta zenbait LPS) betetzen dituen zehaztu behar du.

1.- INGURUA

- Arabako Erdialdeko LPPk babestutako (Ingurumen araua IA-6) Ega-Berron ibai tartea Natura 2000 sarea osatzeko proposatutako EBIL denez gero, Babes Bereziko 2 zonako lurzorua sailkapen-kalifikazioko 1.1 eta 1.2 planoetan grafiatuko da.

- Ur-ibilguak eta ur-masak babesteko zona ere lurzorua sailkapen-kalifikazioko 1.1 eta 1.2 planoetan grafiatuko da, Euskal Autonomia Erkidegoko Ibaierak eta Errekaertzak Antolatutako Lurraldearen Plan Sektorialean (isurialde mediterranea) zehaztutako ur-ibilguaren tartekatze hidraulikoaren eta hirigintza eta ingurumen zonakatzearen (A.3.27, A.4.27 eta A.2.27 planoak) ildotik. Hona hemen:

- Lagrandik behera, Ega ibaiaren bi ertzetatik 50 metro, Natura 2000 sarea osatzeko proposatutako EBILA.

- Pipaondik behera, Inglares ibaiaren bi ertzetatik 30 metro.

- Aipatutakoez beste, udalerrian zehar Ega eta Inglares ibaien ertzetatik 15 metro, baita LPSko A.3.27 planoak grafiatutako 0 mailako ($1 < C < 10 \text{ Km}^2$) erreketatik ere.

- Lagrango ipar-ekialdean planteatzen den merkataritzarako eta josteta eta aisialdirako SR4 sektoreak onura publikoko baso bati eragiten dio. Baso hori onura publikokoa delako, Arabako Erdialdeko LPPko lurraldea babesteko prozesuari dago lotuta eta horrek berekin dakar egun arte hiritartzeak eragin gabeko espazioak bere horretan zaindu beharra. Beraz, toki horretan ezin da zerbitzuetarako eta hotelararako zona bat eraiki, baldin eta alde zurretik onura publikoko baso horri xede horri kentzen ez bazaio (LPPko 15.4 artikulua).

- Nekazaritza, abeltzaintza eta zelaitarako 4 zonako erabilerei buruzko araubideak abeltzaintza ustiatzei abeltzaintza ustiatzeien teknika, higiene-osasun eta ingurumen arauak ezartzen zituen uztailaren 6ko 141/2004 Dekretuan araututakoak aplikatuko zaizkiela adieraziko du.

- Erauzte-jardueri buruzko aipamen oro ezabatuko da araubidetik. Lurralde Antolamendurako Zuzentarauetako 11. artikuluan xedatutakoarekin bat etorritik, etorkizunean erauzte-jardueraren bat jartzeko ekimenik balego, aldatu egin beharko liriteke ordezko arauak eta bertan jaso erauzte-jarduerak eragindako zonen mugak.

- Baimena behar duten jardueren artean, araudiaren 34.e) artikulua ondokoa jasotzen du: lurraren ustiatetari ez lotutako bizitegitarako erabilera lurzoru urbanizaezinean. Berez erabilera hori debekatuta dago, halaxe xedatzen baitu LAJeko 10.1 artikulua eta, hortaz, zuzendu egin behar da.

2.- AZPIEGITURAK ETA ZERBITZUAK

- Urez hornitzeko sarea eta hondakin uren saneamendu eta arazketa sarea dela-eta planteatzen diren estrategiak zehatzago arautuko ditu agiriak.

- Herriguneei dagokienez, ezinbestekoa da egun dauden eta etorkizunerako aurreikusten diren zerbitzuei buruzkoak mugatzea.

- Dado el potencial del territorio, completar la organización agrícola y/o ganadera con la organización administrativa y de ocio-recreo, para mantener las cotas demográficas.

Dicho lo anterior, el documento presentado tiene varias deficiencias de contenido material y formal que precisan su subsanación en los términos expuestos seguidamente.

Tercero.- Informe de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco.

La Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco ha emitido el preceptivo informe, pronunciándose en los aspectos cuyo carácter de informe es vinculante, según el siguiente tenor:

“0.- JUSTIFICACIÓN DE LA ADECUACIÓN AL PLANEAMIENTO TERRITORIAL

La memoria del documento debe detallar el cumplimiento que el expediente otorga a las determinaciones del planeamiento territorial vigente que afectan al municipio (D.O.T., P.T.P. de Álava Central y diferentes P.T.S.)

1.- MEDIO FÍSICO

- El tramo del río Ega-Berrón protegido por el P.T.P. de Álava Central (Regulación Ambiental RA-6) por tratarse de un espacio propuesto como Zona LIC de cara a integrar la Red Natura 2000, ha de grafarse en los planos 1.1 y 1.2 de Clasificación-Calificación del Suelo como Zona 2 de Especial Protección.

- La Zona de Protección de Cursos y Masas de Agua debe grafarse en los mismos planos 1.1 y 1.2 de Clasificación-Calificación del Suelo, en función de la tramificación hidráulica y zonificación urbanística y medioambiental de los cursos de agua establecida en el P.T.S. de Ordenación de Márgenes de los Ríos y Arroyos de la C.A.P.V. Vertiente Mediterránea (planos A.3.27, A.4.27 y A.2.27) según sigue:

- 50 m a ambos lados del tramo del río Ega –aguas debajo de Lagrán- propuesto como Zona LIC para su integración en la Red Natura 2000.

- 30 m a ambos lados del cauce del río Inglares aguas debajo de Pipaón.

- 15 m a ambos lados del resto del discurrir del Ega y del Inglares por el municipio, y de los arroyos de Nivel 0 ($1 < C < 10 \text{ Km}^2$) grafiados en el plano A.3.27 del P.T.S.

- El Sector de uso terciario y ocio-esparcimiento S.R.4 que se plantea al Noreste del núcleo de Lagrán afecta a un Monte de Utilidad Pública sujeto por ello al Proceso de su Protección Territorial del P.T.P. de Álava Central, lo que implica la conservación en su estado actual de los espacios no afectados hasta el presente por la acción urbanizadora. La iniciativa de implantación de una zona de servicios e instalación hotelera no resulta por tanto viable en esa localización, salvo previa desafección como Monte de Utilidad Pública del ámbito a que se refiere (art. 15.4 del P.T.P.).

- El régimen de usos de la Zona 4 Agroganadera y Campiña debe especificar que las explotaciones ganaderas se registrarán por lo dispuesto en el Decreto 141/2004, de 6 de julio, por el que se establecen las normas técnicas, higiénico-sanitarias y medioambientales de las explotaciones ganaderas.

- Debe suprimirse del texto normativo cualquier referencia a actividades extractivas. De acuerdo con lo señalado en el artículo 11 de las Directrices de Ordenación Territorial, de existir en un futuro alguna iniciativa en tal sentido, las NN.SS. habrán de modificarse incluyendo “la delimitación de las zonas afectadas por la realización de actividades extractivas”.

- En el artículo 34 e) de la Normativa, se recoge entre los actos sujetos a licencia “la implantación en el Suelo No Urbanizable de Usos Residenciales no vinculados a la explotación del territorio”, cuando en realidad se trata de un uso prohibido según se establece en el artículo 10.1 de las D.O.T., aspecto necesitado de subsanación.

2.- INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS

- El documento debiera profundizar en la definición de las estrategias que se plantean en relación a las redes de abastecimiento de agua y saneamiento/depuración de residuales.

- En los núcleos de población se entiende necesaria la definición de los esquemas relativos a todos los servicios urbanos existentes y previstos.

3.- EKIPOAK ETA ESPAZIO LIBREAK

- Agiriak kalifikazio orokor eta xehekatuko 3 serieko planoetan egun dauden eta etorkizunerako proposatzen diren ekipo guztiak adieraziko ditu, baita bereizi ere zeintzuk diren sistema orokorreko zati eta zeintzuk toki sistemako zati.

- Espazio libreen eta zona berdeen sistema orokorrerako 11.990 metro koadro kalifikatzea onargarria da, zeren eta araudien indaraldia bukatzen denerako ustez izan litezkeen bizilagunentzat Lurzoruaren Legeak bizilaguneko araututako 5 metro koadroak baino gehiagorako ematen baitu. Dena den, sistema orokor hori osatzen duten espazio guztiak kalifikazio orokor eta xehekatuko 3 serieko planoetan grafiatuko dira.

4.- BIZITEGIETARAKO ETA JARDUERA EKONOMIKOETARAKO EREMUAK

4a.- Bizitegietarako lurzorua. Kopurua, hazkunde eredia eta dentsitatea.

- Espedienteak proposatutako bizitegi kopuruaren aurka egiten da, zeren eta Lagrango herrigunerako planteatutako hazkundera Arabako Erdialdeko Lurralde Plan Partzialak udalerrian aplikatzeko proposatutako irizpideak aplikatu ondoren eraiki beharrekoa baino gehiago baita eta Pipaon eta Villaverdeko herriguneean proposatutakoak ere dagoen gaitasunetik haratago egiten baitu. Horrek guztiak EAeko Lurraldearen Antolamendurako Zuzentarauen 12. kapituluaren 4.1.1 puntuak xedatutako bizitegi irizpidea hausten du.

Horiek horrela, agiriak bizitegi hazkunderako proposatutako eredia berriz aztertu behar du eta bizitegiarako hiri lurzoruan hutsik dauden unitateak tinkotzen ahalegindu. Horretarako ondoko jarraibideak iradokitzen dira:

a) Lagrango SR1, Villaverdeko SR2 eta Pipaongo SR3 bizitegiararako lurzoru urbanizagarriko sektoreak deskalkifikatzea. Proposamen horren zergatia ondokoa da: sektore horietarako xedatutako bizitegi dentsitatea, hurrenez hurren, 8,92 etxeb/ha, 10,58 etxeb/ha eta 11,03 etxeb/ha, Arabako Erdialdeko LPPk xedatutako dentsitatea, 15 etxeb/ha, baino txikiagoa da. Dentsitate hori da aipatutako LPPk herrien ohiko egiturari eta hiri hazkunde eramangarri bati aurre egiteko egoki jotzen duena. Ereku horien egungo kalifikazioari eutsiz gero, ezinbestekoa izango litzateke bizitegi gaitasuna areagotzea, eta hori ezinezkoa da, zeren eta udalerrirako LPPk xedatutako gehieneko muga gainditzen baita.

b) Lagrango hiru lurzoruko 5 zonan nekazaritzari edo abeltzaintzari ez lotutako bizitegi erabilera debekatzea. Espedientearen arabera, zona horretan abeltzaintza ustiatzeko jardunean dira eta bizitegiararako, nekazaritzarako eta abeltzaintzarako erabilera bateraezinak dira zona berean, halaxe xedatzen baitu abeltzaintza ustiatzeko teknika, higiene-osasun eta ingurumen arauak ezartzen zituen 141/2004 Dekretuak.

c) Berraztertze honetan hirigintza garapenari batutako eta planteatutako bide egitura orokorraren hobekuntzari ez lotutako eremuak (Lagranen, batez ere, UE9 egikaritze unitatea) deskalkifikatzea.

Horrenbestez, ordezko arauen ondorio den bizitegi hazkundera Lagran, Pipaon eta Villaverden, hurrenez hurren, egun dauden baino 132, 77 eta 45 etxebizitza gehiago dira, LPPn xedatutakoa aplikatzearen ondorioz emaitza den baino gutxi gorabehera % 35 gehiago.

Udalerrien ezaugarriak (LAJen arabera lurraldeko herrigune, golf zelaia, inguruan turismoa sustatzeko hotel inguru...) direla eta, aurreko paragrafoan planteatutako hazkundera onargarria da. Gainera, hazkundera, planteatzen den bezala, egungo ordezko arauetan dagoeneko bizitegiararako lurzoruen kalifikazioa duten lurzoruen dentsitatea areagotzean datza eta hori bat dator hirigintzaren garapenaren eramangarritasun printzipioarekin.

4b.- Jarduera ekonomikoetarako lurzorua.

- Espedienteak jarduera ekonomikoetarako lurzoruen kalifikazioa duten lurrak doitu behar ditu, 5 zonan (nekazaritza, abeltzaintza eta industriararako lurzorua) hutsik daudenek gehi SR4 sektorean proposatutakoek 3 hektarea baino gutxiago egin dezaten, horiek baitira Jarduera Ekonomikoetarako eta Merkataritza Eki-

3.- EQUIPAMIENTOS Y ESPACIOS LIBRES

- El documento debe identificar en la serie de planos 3 de Calificación Global y Pormenorizada la totalidad de los equipamientos existentes y propuestos, diferenciando aquellos que tienen carácter de Sistema General, de los Locales.

- Si bien se valora favorablemente la calificación como Sistema General de Espacios Libres y Zonas Verdes de un total de 11.990 m², en cuanto que dan sobrado cumplimiento al estándar de 5 metros cuadrados por habitante establecido en la Ley del Suelo para la población resultante en el año horizonte de las Normas, se ha de grafiar cada uno de los espacios que integran el referido Sistema General en la serie de planos 3 de Calificación Global y Pormenorizada.

4.- ASENTAMIENTOS RESIDENCIALES Y DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS

4a.- Suelo residencial. Cuantificación, Modelo de Crecimiento y Densidad.

- Procede una valoración desfavorable del expediente desde la cuantificación residencial, en cuanto que el crecimiento planteado en el núcleo principal de Lagrán excede de la capacidad que surge de la aplicación de los criterios del Plan Territorial Parcial de Álava Central al municipio, y le propuesto en los núcleos menores de Pipaón y Villaverde resulta excedentario con respecto a la capacidad existente, contraviniendo el criterio referencial establecido en el punto 4.11 del capítulo 12 de las Directrices de Ordenación Territorial de la C.A.P.V.

En tal coyuntura, el documento debe reconsiderar el modelo de crecimiento residencial propuesto y centrarse en la consolidación de las unidades vacantes en el Suelo Urbano Residencial, sugiriéndose en tal sentido las siguientes líneas de actuación:

a) La descalificación de los Sectores de Suelo Urbanizable Residencial S.R.1 Lagrán, S.R.2 Villaverde y S.R.3 Pipaón. La propuesta encuentra además fundamento en que su densidad residencial (8,92 viv/Ha, 10,58 viv/Ha, y 11,03 viv/Ha respectivamente) no alcanza el mínimo de 15 viv/Ha establecido en el P.T.P. de Álava Central para los nuevos desarrollos en aras de una mayor adecuación a la estructura tradicional de los pueblos y de un crecimiento urbano más sostenible. De mantenerse la calificación de estos ámbitos sería necesario por tanto incrementar su capacidad residencial, lo que no es viable en cuanto que se rebasa ya el máximo establecido por el P.T.P. para el municipio.

b) La supresión de la posibilidad de usos residenciales no ligados a explotación agropecuaria en la Zona 5 de Suelo Urbano de Lagrán. Se trata, según el propio expediente, de un ámbito con instalaciones ganaderas en funcionamiento, lo que hipoteca la pretendida compatibilidad entre usos residenciales-agropecuarios-industriales en razón de las condiciones técnicas, higiénico-sanitarias y medioambientales que para las explotaciones ganaderas se establecen en el Decreto 141/2004.

c) La descalificación de aquellos ámbitos incorporados al desarrollo urbanístico en la presente Revisión y no ligados a la mejora de la estructura viaria general planteada (en Lagrán, particularmente la Unidad de Ejecución UE.9).

Con ello, el crecimiento residencial resultante de las NN.SS. se sitúa en 132 nuevas viviendas en Lagrán (en torno a un 35% por encima de la cifra resultante de la sistemática de cálculo del P.T.P.), 77 en Pipaón y 45 en Villaverde.

La valoración de la capacidad residencial en los términos del párrafo anterior sería favorable en base a las peculiaridades del municipio (Núcleo de Acceso al Territorio de las D.O.T., dotación de campo de golf, iniciativa hotelera para la dinamización turística de la zona, etc.) y fundamentalmente al hecho de que el grueso del crecimiento así planteado deriva de la redensificación de suelos residenciales ya calificados como tales en las vigentes NN.SS. lo que resulta coherente con los principios de sostenibilidad del desarrollo urbano.

4b.- Suelos de Actividades Económicas

- El expediente debe reajustar las superficies con calificación de suelo de actividades económicas para que la suma de suelos vacantes en la Zona 5 "Mixto Agropecuario/Industrial" y de los propuestos en el nuevo Sector S.R.4 no exceda de las 3 Has que reconoce al municipio en función de su categorización como de

poetarako Lur Publikoa Sortzeko Lurralde Plan Sektorialak "jarduera ekonomikoetarako garapen apaleko lurzoruen" kategoria dela-eta onartzen diona gune horri.

- Egun 5 zonan (nekazaritza, abeltzaintza eta industriarako lurzorua) abeltzaintza ustiategiak daudenez gero, ustiategi berrietarako erabilera araubideak batetik bestera egon beharreko gutxienezko distantzia zehaztuko du, baita 141/2004 Dekretuak ezartzen dituen gainerako abeltzaintza ustiategiaren teknika, higieñosasun eta ingurumen baldintzak ere.

- SR4 (merkataritza eta josteta eta aisialdirako lurzoru urbanizagarria) sektorerako proposatutakoa ere onargarria da, bat baitator Arabako Erdialdeko LPPk iradokitako turismoa sustatzeko ekimenarekin. Dena den, ondoko xehetasunak egiten zaizkio:

- Lehenago aipatu den bezala proposatutako kokapena ez da bideragarria, baldin eta kokaleku horrek onura publikoko baso izaten eta LPPko Lurraldea Babesteko Prozedurari lotuta jarraitzen badu. Kokaleku horren ordez LPPk herrigunearen mendebaldean (Pipaonera daraman landa bideak eta A-3130 bat egiten duten tokia) iradokitakoa proposatzen da.

- Berriz kalifikatu beharreko azalera askoz txikiagoa da, zeren eta, aipatu den bezala, planteatutakoak Jarduera Ekonomikoetarako eta Merkataritza Ekipoetarako Lur Publikoa Sortzeko Lurralde Plan Sektorialak gehienez araututakoa urratzeaz gain ez baitago aprobetxamendua, erabilera eta proiektatutako funtzio programa dela-eta nahikoa arrazoituta.

4c.- Ibaiertzen eta errekaertzen antolaketa.

- Natura 2000 Sareari batzeko EBIL zona gisa proposatutako Ega ibaiaren landa lurreko ertzekin muga egiten duen eremu (LPSko A.4.27 plano) den aldetik, espedienteak Lagrango SR4 (merkataritza eta josteta eta aisialdirako lurzoru urbanizagarria) sektorean inguru naturala aldatzen duen ekimen orori ibaitik, gutxienez, 50 metro urruntzeko eskatuko dio.

5.- BIODIBERTSITATERAKO ETA INGURUMEN PARTAIDETZARAKO ZUZENDARITZAREN BALORAZIOA.

Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritzak urtarilaren 30ean onartu zuen espediente hau aipatutako txostenean jasotzen diren zenbait baldintza loteslerekin.

6.- UR ZUZENDARITZAREN BALORAZIOA.

Ur Zuzendaritza 2007ko otsailaren 12an espedientearen alde agertu zen, baldin eta Ur Zuzendaritzaren txostenean jasotzen ziren zenbait zehaztapen betetzen baziren. Hona hemen horiek:

- Ega ibaiaren ertzetako Lagrango zenbait ingurutan dagoen uholde arriskua eta Ur Zuzendaritza honen esku den "Uholdeak izateko arriskuaren arabera lurra erabiltzeko irizpideak" agiria (ikusi eranskinak) kontuan hartuta, Egaren eskumako ibaiertzean egingo diren eraikin berriak, betelanak barne, urak azken 100 urteetan hartutako gorengo kotatik harago eraikiko dira. Ordezko Arauetan aipatzen diren uholde arriskuari eta ingurumen eraginari buruzko azterlanak egiten ez diren bitartean, tarte hori egongo da indarrean. Azterlan horiek urak azken 100 urteetan (birgertatze-aldia) hartutako gorengo kota alda dezakete. Azterlan hori Ur Zuzendaritzak onartu beharko du.

- Ibilgura isuri ahal izateko, baimena lortu beharko da. Baimen hori Eusko Jaurlaritzako Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailaren Arabako Lurralde Bulegoan eskatuko da.

Euskal Autonomia Erkidegoko Ibaiertzak eta Errekaertzak Antolatutako LPSk araututakoarekin bat etorritik, lurzoru urbanizazinean Ega ibaiaren ibilguaren ezker-eskuinetara 50 metroko babes tarteazuzte proposatzen da, ordezko arauak berrikusteko agirian adierazten den udalerriko natura ondarea babesteko. Tarte horrek ibilguaren babes area bat mugatuko du, non ez baita lurraren egungo egoera aldatuko duen jarduerarik onartuko.

"Bajo Desarrollo del suelo para actividades económicas" el Plan Territorial Sectorial de Creación Pública de Suelo para Actividades Económicas y de Equipamientos Comerciales.

- En la Zona 5 "Mixto Agropecuario/Industrial", habida cuenta de la existencia de instalaciones ganaderas en funcionamiento, el régimen de usos para las nuevas instalaciones ha de especificar la necesidad de cumplimiento de las distancias mínimas, y resto de condiciones técnicas, higiénico-sanitarias y medioambientales que en relación a éstas se establecen en el Decreto 141/2004.

- Al respecto del Sector de Suelo Urbanizable Terciario/Ocio-Esparcimiento S.R.4, que es objeto de una valoración favorable en cuanto que se corresponde con una iniciativa ligada a la potenciación turística de zona ya sugerida en el P.T.P. de Álava Central, proceden las siguientes puntualizaciones:

- La localización propuesta, como ya se ha señalado anteriormente, no resulta viable en tanto se mantenga su consideración como Monte de Utilidad Pública y consecuentemente su sujeción al Proceso de Protección Territorial del P.T.P. Como alternativa, procede referirse a la sugerida en el P.T.P. al Oeste del núcleo (en la confluencia de la senda rural que conduce a Pipaón y la A-3130).

- La superficie a recalificar debe ajustarse notablemente a la baja en cuanto que la planteada además de contravenir, como ya se ha señalado, el máximo establecido para el municipio en el P.T.S. Creación Pública de Suelo para Actividades Económicas y de Equipamientos Comerciales, resulta insuficientemente fundamentada en base al aprovechamiento materializable, usos y programa funcional proyectados.

4c.- Ordenación de márgenes de ríos y arroyos

- En el Sector de Suelo Urbanizable Terciario/Ocio-Esparcimiento S.R.4 de Lagrán, y en cuanto que linda con "Márgenes en Ámbito Rural" del tramo del río Ega propuesto como Zona LIC para su incorporación a la Red Natura 2000 (plano A.4.27 del P.T.S.), el expediente deberá establecer como determinación impuesta al planeamiento de desarrollo un retiro mínimo de 50 m para cualquier intervención de alteración del terreno natural.

5.- VALORACIÓN DE LA DIRECCIÓN DE BIODIVERSIDAD Y PARTICIPACIÓN AMBIENTAL

En fecha 30 de enero la Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental ha emitido informe favorable al respecto de este expediente, si bien con una serie de condiciones vinculantes que constan en el mencionado informe.

6.- VALORACIÓN DE LA DIRECCIÓN DE AGUAS

En fecha 12 de febrero de 2007 la Dirección de Aguas ha remitido informe favorable, i bien condicionado al cumplimiento de una serie de determinaciones que se recogen en el informe de la Dirección de Aguas:

- Teniendo en cuenta la inundabilidad estudiada en algunas zonas de la localidad de Lagrán colindantes al río Ega y el documento de "Criterios de Usos del Suelo en función de su grado de inundabilidad" que maneja esta Dirección de Aguas (ver anexos), la línea correspondiente a la avenida de 100 años será el retiro mínimo a nuevas edificaciones (rellenos incluidos) en la margen derecha del Ega. Este retiro será el que prevalezca mientras no se redacten los Estudios de Inundabilidad y de Afección Ambiental que se mencionan en el documento de Revisión de NNSS, que pudieran definir en detalle una nueva línea de la avenida de 100 años de período de retorno. Dicho estudio deberá ser aprobado por esa Dirección de Aguas.

- Deberá obtenerse la preceptiva autorización de vertido a cauce, que ha de tramitarse ante la Oficina Territorial de Álava de este Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio del Gobierno Vasco.

Como recomendación, y en el marco de los objetivos proteccionistas de los valores naturales del municipio que se indican en el documento de Revisión de NNSS y siguiendo las determinaciones que marca el "PTS de Ordenación de las Márgenes de los Ríos y Arroyos de la CAPV", se propone que se delimite una banda de protección de 50 m a cada lado del cauce del río Ega, en las márgenes actualmente situadas en Suelo No Urbanizable, que delimite un Área de Protección de Cauce donde no se permita realizar actuaciones de modificación del terreno natural.

Halaber, ibaiak iturburuan duen egoera ikusita eta Europa mailako babes eremua dela kontuan hartuta, "berreskuratu beharreko ibaiertzak" sailkapena duten ertz inguruetan ingurumen hobekuntza bultzatzen duten udal ekimenak susta daitezela proposatzen da. Horretarako, ibilguaren betiko morfologia berreskuratu eta ibaiertzetako landareria lehengoratu da. Era bereko jardunak egitea komeniko litzateke Lagrango udalerrira zeharkatu eta sailkapen bera duten Inglares ibaiaren iturburuetan.

7.- INGURUMENAREN KALITATEAREN ZUZENDARITZAREN BALORAZIOA.

Ingurumenaren Kalitatearen Zuzendaritzak, Lagrango ordezeko arauen berraztertzea onartzeko, ez du beharrezko jotzen lurzuaren kalitatearen alde aurretiko adierazpena egitea, zeren eta ez baitu udalerrian lur kutsatuak daudelako usterik. SR4 sektorerako, ordea, zuhurtasun neurriak proposatzen ditu. Neurri horiek 2007ko otsailaren 19ko txostenaren daude jasota. Neurri horiek aplikatu eta kutsadura zantzurik antzemango balitz, Ingurumenaren Kalitatearen Zuzendaritzak, ebazpen arrazoitu bidez, lurzuaren kalitatearen adierazpenaren prozedurari hasiera ematea eskatu ahal izango luke.

8.- LANDA ETA ITSASERTZ GARAPENERAKO ZUZENDARITZAREN BALORAZIOA.

Abeltzaintzako ustiategi berriei ere 141/2004 Dekretua aplikatuko zaie.

4 zonarako (nekazaritza, abeltzaintza eta zelaitarako lurzoru urbanizazina) eta 5 zonarako (nekazaritza, abeltzaintza eta industriarako hiri lurzoria) adierazitakoaz gain, ordezeko arauen 138 eta 139. artikuluek mindak ekoiztu, ureztatze sistemak eduki eta gorozkiak biltzen dituzten abeltzaintza ustiategiei bete beharreko baldintzak eta parametroak eta ustiategi horietatik ur-ibilguetara, herriguneetara... gorde beharreko gutxienezko distantziak arautzen dituzte.

Abeltzaintza ustiategiak direla eta, aurreko paragrafoan aipatutako artikuluek 141/2004 Dekretuaren I. eranskinean araututako abeltzaintza ustiategiaren teknika, higiene-osasun eta ingurumen baldintzak eta arau teknikoak jasoko dituzte. Jaso ere aipatutako dekretuaren 4. artikulua xedatutakoaren arabera.

9.- KULTURA ONDAREAREN ZUZENDARITZAREN BALORAZIOA.

Agiriak Usteko Arkeologia Eremu (Kultura Ondarearen Zuzendaritzaren 2007ko otsailaren 16ko txostenaren III. eranskina) adierazitako arkeologia ondasunak jaso beharko ditu, baita Lagrango herrigune historikoko arkeologia eremua (aipatutako txostenaren II. eranskina) ere, katalogoko babestutako gainontzeko ondasunekin egiten duen bezalaxe."

Argigarri gisa honakoa esan behar: a) 2. eta 3. paragrafoak foru aldundiak egin beharreko lege kontrolari dagozkio; b) 5. paragrafoari, Biodibertsitatearen eta Ingurumenaren Kontrolerako Zuzendaritzaren balorazioari, dagokionez, IEEBren behin betiko txostenak, dagoeneko, Ega ibaiaren EBILen arauak duten eraginari buruzko auziak jaso ditu.

Laugarrena.- Bizitegi kopurua.

Euskal Autonomia Erkidegoko Lurraldearen Antolamendurako Batzordeak ordezeko arauak behin betiko onartzeko ondoko baldintza jartzen du 4. puntuan: bizitegi kopurua murriztea, hau da, etorkizunean, gehienez ere, Lagranen, Pipaonen eta Villaverden, hurrenez hurren, 132, 77 eta 45 etxebizitza eraiki ahal izatea. Baldintza hori betetzeko, ondokoa proposatzen du: bizitegitarako hiru sektoreei eta Lagrango UE-9 egikaritze unitateari egungo sailkapena kentzea eta Lagrango 5 zonari bizitegitarako erabilera kentzea. Egun lur horrek nekazaritza eta abeltzaintzan erabil daitezkeen hiri lurzuaren sailkapena eta kalifikazioa du.

Bestalde, bosgarren oinarrian adieraziko denean oinarrituta, hiru herriguneetako zenbait lurzati hiri lurzoru sailkapena kentzea egoki jotzen da.

Beraz, udalari dagokio bizitegi kopurua non eta nola murriztu. Dena den, arau proposamenari ahalik eta kalterik txikiena egite aldera, eta kontuan harturik, nola logikak, hala hura berresten duen eskarmentuak, murrizketa hori egun bizitegitarako hiri lurzoru ez diren lursailak gabetuz edo berriz antolatuz egitea proposatzen duela, egoki jotzen da Euskal Autonomia Erkidegoko Lurraldearen Antolamendurako

También se recomienda que, dado el estado de deterioro que presenta este río en sus tramos de cabecera, siendo un espacio protegido a nivel europeo, que en aquellas zonas donde sus márgenes estén clasificadas como "Márgenes con Necesidad de Recuperación", la intervención municipal propicie actividades de mejora ambiental, con actuaciones para la recuperación de la morfología natural del cauce y la restitución de la vegetación de las riberas. Actuaciones de este tipo serían igualmente deseables para los tramos de cabecera del río Inglares que atraviesan el municipio de Lagrán y presentan la misma clasificación.

7.- VALORACIÓN DE LA DIRECCIÓN DE CALIDAD AMBIENTAL

La Dirección de Calidad Ambiental no considera necesaria para la aprobación de la Revisión de Normas Subsidiarias de Lagrán la declaración previa de calidad del suelo debido a que no le constan inventariados suelos contaminados en el municipio. Sin embargo propone unas medidas de cautela en la Zona S.R. 4 que constan en su informe de fecha 19 de febrero de 2007. Si de esas medidas se derivase indicios de contaminación la Dirección de Calidad Ambiental podría requerir mediante resolución motivada el inicio del procedimiento de declaración de calidad del suelo.

8.- VALORACIÓN DE LA DIRECCIÓN DE DESARROLLO RURAL Y LITORAL

Aplicación del Decreto 141/2004 para explotaciones ganaderas de nueva instalación.

Además de lo indicado en la Zona 4, de Suelo No Urbanizable, Agroganadera y Campiña y Zona 5 de Suelo Urbano "Mixto Agropecuario/Industrial, las Normas Subsidiarias en su artículo 138 y 139 establecen una serie de parámetros y condiciones con respecto a explotaciones ganaderas con producción de purines, riego, almacenamiento de deyecciones o distancias mínimas a cursos de agua, núcleos de población...

Los artículos mencionados en el párrafo anterior deben por tanto incluir el requisito necesario, con respecto a estas explotaciones, de cumplimiento de las condiciones y normas técnicas, higiénico-sanitarias y medioambientales contenidas en el Anexo I del Decreto 141/2004, conforme a lo establecido en el artículo 4 del mencionado Decreto.

9.- VALORACIÓN DE LA DIRECCIÓN DE PATRIMONIO CULTURAL

El documento deberá incluir en sus planimetrías los Bienes arqueológicos declarados Zonas de Presunción Arqueológica (Anexo III del informe de la Dirección de Patrimonio Cultural de fecha 16 de febrero de 2007), así como la Zona Arqueológica del Casco Histórico de Lagrán (Anexo II del informe mencionado). Tal y como hace con el resto de bienes protegidos del Catálogo."

Como aclaración decir que: a) los apartados 2 y 3 corresponden al control de legalidad que debe efectuar la Diputación Foral, y b) en lo que atañe al apartado 5 referente a la Valoración de la Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental, el informe definitivo de ECIA ya ha contemplado las cuestiones que aquél plantea, sobre las afectaciones de las Normas al LIC del Ega.

Cuarto.- Respecto a la cuantificación residencial.

La Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, en el punto 4ª, ha condicionado la aprobación definitiva de las Normas a reducir la cuantificación residencial (medida en nuevas viviendas posibilitadas) a 132 en Lagrán, 77 en Pipaón y 45 en Villaverde. Recomienda asimismo que la citada condición se resuelva mediante la desclasificación de los tres sectores residenciales y de la unidad de ejecución UE-9 de Lagrán y la eliminación del uso residencial de la Zona 5 de Lagrán, actualmente clasificada y calificada como suelo urbano de uso agropecuario.

De otra parte, según lo que luego se señala en el fundamento quinto, procede la desclasificación como suelo urbano de una serie de parcelas de las tres localidades.

Así las cosas, el dónde y el cómo se da solución a la reducción de la cuantificación residencial compete al Ayuntamiento; no obstante y a fin de causar el menor perjuicio posible a la propuesta de las Normas y teniendo en cuenta que la lógica, ratificada por la experiencia, aconseja que aquella reducción se produzca sobre la base de eliminar o reordenar los suelos que en la actualidad no son urbanos residen-

Batzordearen txostenean aipatutako eremuetan eta bosgarren oinarrian adierazitakoetan arauak indargabetzea.

Bosgarrena.- Lurzoruaren sailkapen juridikoa.

Lurzoruaren sailkapen juridikoa dela eta, estatuaren 6/98 Legeak 8. artikuluan xedatutakoaren arabera, hiri lurzoru arautua dela adierazi behar da. Horixe berori adierazten da Auzitegi Gorenaren zenbait epaitan hiri sareko zenbait lur integratzeari eta zerbitzuak antolatzeari dagokionez. Hori dela eta, hiri lurzoru bihurtzeko proposatutako zenbait zabaltzek ezin izango dute aurrera egin, zeren eta espedienteak ez baitu egiaztatu eskatzen diren hiri zerbitzuak dituztela edo ez baitaude behar bezala finkatuta eman nahi zaien erabilera urbanistikorako. Hona hemen horiek:

Lagranen UE9 egikaritze unitatea (843-855 lurzatiak, biak barne).

Pipaonen 648-654 lurzatiak, biak barne, eta 645 eta 655 lurzatiak zati bana, baita UE2 egikaritze unitatea (680-683 lurzatiak, biak barne, 687 eta 688 lurzatiak eta 690-692 lurzatiak, biak barne).

Villaverden UE2 egikaritze unitatea (880-888 lurzatiak, biak barne), UE1 egikaritze unitatea (889-891 lurzatiak, biak barne) eta 2 poligonoko 892 eta 834 lurzatiak.

Lurzati horiei guztiak egun duten sailkapena kenduko zaie eta aurrerantzean lurzoru urbanizaezin sailkatuko dira edo lurzoru urbanizagarriko beste sektore batzuetako zati bihurtuko.

Seigarrena.- Zonifikazio eta kalifikazio orokorra.

A. Hiri lurzoru eta urbanizagarria

1. Arauek plano bakar batean hiri lurzoru eta urbanizagarriaren kalifikazio orokorra eta xehekatua azaltzen dute. Ordezkatze sistema kontuan izanda, kalifikazio maila bien arteko bereizketa oso nahasgarria da. Horren ondorioz, plano erkide batean edo bi espezifikoen, zona eta azpizonen definizioa zehatz-mehatz eman beharko da.

2. Beste alde batetik, Mendi Zerbitzuak 2007ko martxoaren 28an esandakoa berretsi du Lezeta herriko mendi publikoaren lurra xedemateko espedienteari (310/07 espediente) dagokionez: "Lagrango Udalaren jabetzapeko onura publikoko menditik 20.550,77 m²ko lurzati (Lezeta herri) xedematea, eta azalera oso berdina duten bost lurzatiengatik trukatzeko eta mendi publikoari lurzatiok atxikitzea".

Lehen aipatutako xedemate espediente SR4ko josteta eta aisialdirako sektoreari dagokionez, arauak, Euskal Herriko Lurraldearen Antolaketarako Batzordearen txostenean xedatutakoekin bat etorrita, ondokoa bermatu beharko dute:

a) Udalerrian, ekonomi eta turismo jardueretarako azalera osoa 3 ha izan behar da gehienez.

b) SR4 sektorearen barruan, turismo jardueretarako eremu berria -halaxe dago xedaturik- sailkatu eta kalifikatzeko, basoari erabilera publikoko helburua kendu behar zaio.

3. Sistema orokorrak eta tokiko sistemak.

Sistema orokorrak lurraldearen egitura orokor eta organikoaren funtsezko elementuak dira, baldin eta zona pribatuetatik kanpo geratzen badira, nahiz eta zonokin bat eginda antolamendu xehekatuko alde berbera osatu. Hirigintza Planeamenduaren Arautegiaren 25. artikuluan araututa daude, eta bertan, hiri zerbitzuen komunikazioetako, espazio libreetako, ekipamenduko eta azpiegituretako sistema orokorrak bereizten dira.

Oinarri honetako lehenengo puntuan azaldutakoa berresteko, aurkeztutako dokumentuan, nahasmena ikus daiteke tokiko sistemak eta sistema orokorrak bereizteko garaian, eta ez da azaltzen udalerriko zuzkiduren hierarkia argia. Esangura horretan, ondokoak baino ez dira zona publiko edo sistema orokorrekoak: A-3130 eta 3132 errepideak; Lagrango espazio libreak, A-3130 errepidearekiko loturan, A-3132 errepidearen albo bietan daudenak (biztanleko 5 m²-ko lege erreserba); udal polikiroldegiko aldea; udaletxea; osasun zentroa; eta hala badagokio, gune historikoan egonik, udalerriko osoari zerbitzua ematen dioten gainerako guztiak. Hortaz, ez dira sistema orokorrak izango Pipaongo 6 zenbakiko egikaritze unitateari dagozkion bidea eta berdegunea, unitate horren garapenerako ezinbesteko zuzkidurak direlako eta berorri bakarrik ematen diotelako zerbitzua.

ciales, resulta oportuno suspender las Normas en los ámbitos indicados en el informe de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco y en los señalados en el fundamento quinto.

Quinto.- Respecto a la clasificación jurídica del Suelo.

En relación con la clasificación jurídica del suelo, según el art. 8 de la Ley Estatal 6/98, hay que indicar el carácter reglado del suelo urbano, según se pone de manifiesto en numerosas sentencias del Tribunal Supremo, en orden a la disponibilidad de servicios y a la integración de los terrenos en la malla urbana. Por ello, algunas de las ampliaciones propuestas de suelo urbano en principio no podrán prosperar puesto que el expediente no ha demostrado que poseen los servicios urbanos exigidos y/o no están consolidados en la proporción necesaria para el uso urbanístico propuesto:

En Lagrán, la Unidad de Ejecución UE9 que comprende las parcelas 843 a 854, y la n^o 855.

En Pipaón, las parcelas 648 a 654 y parte de las 645 y 655, así como la Unidad de Ejecución UE2, que comprende las parcelas 680 a 683, 687, 688 y 690 a 692.

En Villaverde, la UE2 que comprende las parcelas 880 a 888, la UE1 que comprende las parcelas 889 a 891 y las parcelas 892 y 834 del polígono 2.

Todas ellas habrán de ser desclasificadas y pasar a ser suelo no urbanizable o integrarse en nuevos sectores de suelo urbanizable.

Sexto.- Respecto a la zonificación y calificación global

A. Del suelo urbano y urbanizable

1. Las Normas representan en un solo plano la calificación global y la pormenorizada del suelo urbano y el urbanizable. Dado el sistema de representación adoptado la distinción entre ambos niveles de la calificación es muy confusa. Como consecuencia, sea en un plano común o en dos específicos, la definición de las zonas y de las subzonas deberán dibujarse con precisión.

2. En otro orden de cosas, el Servicio de Montes incide en su informe de fecha 28 de marzo de 2007, referente al expediente para la desafectación de terreno de monte público en el término de Lecetas/Lezeta (expediente 310/07) propone "desafectar del monte público propiedad del Ayuntamiento de Lagrán una parcela de 20.550,77 m², situada en el término de Lecetas/Lezeta, permutarla por cinco parcelas de la misma superficie total y afectar al monte público las indicadas parcelas".

Como el expediente de desafectación mencionado corresponde al Sector de ocio y esparcimiento SR4, las Normas, en concordancia con el informe de la C.O.T.P.V., deberán garantizar que:

a) La superficie total destinada en todo el municipio a actividades económicas y de usos turísticos no deberá exceder de 3 Ha.

b) La clasificación y calificación de un nuevo ámbito para actividades turísticas dentro del SR4, ahora previsto, queden condicionadas a la desafectación del M.U.P.

3. Sistemas generales y sistemas locales.

Los sistemas generales se definen como los elementos fundamentales de la estructura general y orgánica del territorio que quedan excluidos de las zonas privadas, aunque puedan conformar con ellas una misma área de ordenación pormenorizada. Se encuentran regulados en el artículo 25 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico, en el cual se distinguen los sistemas generales de comunicaciones, de espacios libres, de equipamiento, e infraestructuras de los servicios urbanos.

Como demostración de lo señalado en el punto 1 de este fundamento, en el documento presentado se advierte un criterio confuso en el discernimiento de los sistemas locales y los generales y la inexistencia de una jerarquía clara de las dotaciones existentes en el municipio. En este sentido, sólo tendrán el carácter de zonas públicas o de sistemas generales, las carreteras A-3130 y 3132, los espacios libres de Lagrán situados a ambos lados de la carretera A-3132 en su conexión con la A-3130 (por cuanto son los que conforma la reserva legal de 5 m² por habitante), el área del Polideportivo Municipal, el Ayuntamiento, el Centro Médico y, en su caso, todos los demás existentes en el Centro Histórico que presten servicio a todo el municipio; por tanto, quedarán excluidos como sistemas generales el vial y la zona verde pertenecientes a la unidad de ejecución 6 de Pipaón, porque son dotaciones imprescindibles para su desarrollo y a ella le sirven en exclusiva.

B. Lurzoru urbanizaezina

Kalifikazio orokorrak lurraldea zonaka banatzea dakar, baita erabilera orokorrak esleitzea ere. Beste alde batetik, ordezko arauak, hirigintza agiria izanik, zona bakoitzean baimendutako eraikuntza erabilerak baino ezin dituzte arautu, batetik, erabilerok kalte jasanezinak eragin ez diezazkioten ingurumenari bermatzeko, eta bestetik, eragile sektorialeiei dagozkien natur baliabideak babestu, artatu, hobetu eta ustiatzeko ekintzak ez oztopatzeko. Hori dela eta, bere eskumenekoak ez direnez, ordezko arauen 137. artikulutik eraikuntzakoak ez diren erabilera guztiak kendu beharko liriteke.

C. Hiru lurzoru mota

Agirian zenbait informazio gabeziak antzematen dira, alegia, hornidura sareetako, ur ebakuazioko, banaketa elektrikoko lineetako eta arauetan xedatutako bestelako zerbitzuetako azpiegituren ingurukoak. Eta ez dira behar bezala azaldu bide berriko sestrak, Hirigintza Planeamenduaren Arautegiaren 29. artikuluan ezarritako moduan.

Ordezko arauak lurzoruaren kalifikazio osoa jasotzen duten planoetan azpiegitura eta zerbitzu orokorren sistemak adierazi behar dituzte eta bertan adierazi egun dauden edo etorkizunean egon litezkeen edukierak, sareak, iturriak, araztegiak, transformazio zentroak...

Zazpigarrena.- Hiri Lurzoruaren antolaketa eta kalifikazio xehekatua.

1. Bosgarrenean azaldutakoarekin bat etorrira, agirian, lurzoruaren kalifikazio xehekatua agertu behar da, azpizifikazio zehatza aipatuta; beraz, tokiko sistemak arautan xedatutako zuzkidurak eta bosgarren atalean sistema orokortzat jo ez direnak dira.

2. Antolaketa xehekatuak bide berriak proposatzen ditu, 6 eta 8 metro zabal. Bide horiek txikiak direnez zirkulazioko bi noranzkoen trafikoari aurre egiteko, aparkalekuak izateko eta espaloiak gordetzeko, ondoko aukerak daude: a) arazo horri aurre egiteko bide sarea berriro diseinatu beharko da, edo b) proposamena egokia dela frogatu beharko da, kaleak kalifikatuz (ibilgailuentzako kaleak, tolerantziakoak eta oinezkoentzakoak bereiziz) eta zirkulazioen azterlana dakarren lerrokadura eta sestren planoaz azalduz.

3. Halaber, kale batzuen diseinuaren inguruan, bide sare berriaren lotune guztiak angeluan bideratzen direla ikus daiteke, eta horrek askotan birak zaildu ditzake. Hori dela eta, ulertu behar da proposatutako marrazkia ez da konponbide zehatza, baizik eta eskema; horren ondorenez, arauak alternatiba bi dauzkate, alegia: a) ukitutako loturen diseinu zehatza ezartzea, edo b) araudian, behin betiko diseinua xeheatasun azterlanen bidez egiteko irizpide teknikoak azaltzea.

Zortzigarrena.- Hiri lurzoru gauzatzea

Argi geratu denez, arauen helburua antzinako antolaketa eta betearazpen onartezinak zuzentzea da. Esangura horretan, hirigintza legeriak eskatutako egikaritze unitateak mugatzeko ahalegina egin da. Dena den, ohar bi egin behar dira:

1. Lagrango hegoaldea artikulatzen duen bide berria egikaritze unitate batzuen bidez konpontzen da (hau da, betearazte sistematiakoaren bidez). Hala ere, bide tarte baten albo bietara lursail handi bat dago hutsik, betearazpen sistematikotik geratu baita; 6, 13, 2, 5, 15 eta 14 zenbakiko (kokapenaren arabera aipatuak) egikaritze unitateen arteko lurrak dira. Gauzak horrela, udalak arrazoi on-ona ematen ez badu kontrakoa egiteko, lurrok egikaritze unitate bat edo batzuk osatu beharko dituzte.

2. Horrezaz aparte, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen lehenengo xedapen iragankorrean ezarri legez, hiri lurzoruaren kategoriak finkatua eta finkatugabea izan behar dira. Hortaz, behin arauak behin betiko onartuta, udalak berezi beharko du lehen aipatutako kategorietako lurzoruak lurzoru finkatu edo finkatugabea diren. Finkatua bada, jarduketa bakanduen bidez jardun beharko da, eta finkatugabea bada, jarduketa integratuen eta egikaritze unitateen bidez jardun beharko da. Lurzoru finkatugabea dagokionez, gauza

B. Del suelo no urbanizable

La calificación global conlleva la división del territorio en zonas y la asignación de los usos globales. De otra parte, las Normas Subsidiarias, como documento urbanístico que es, sólo debe regular los usos constructivos autorizados en cada zona con el objetivo de garantizar que los mismos no suponen afecciones insostenibles al medio, por un lado, y que no impidan las acciones de protección, conservación, mejora, y explotación de los recursos naturales, etc. que competen a los agentes sectoriales, por otro. Es por ello que no siendo de su competencia, deberán suprimirse del artículo 137 de las Normas todos los usos no constructivos.

C. De las tres clases de suelo

El documento presenta una carencia de información en cuanto a las infraestructuras futuras de las redes de abastecimiento, evacuación de aguas, líneas de distribución eléctrica y de aquellos otros servicios a prever por las Normas, así como el señalamiento de las rasantes de la nueva vialidad, tal y como establece el artículo 29 del Reglamento Urbanístico.

Las Normas Subsidiarias deben señalar los sistemas generales de infraestructuras y servicios en los planos de calificación global, especificando los trazados y las capacidades de las redes y las fuentes, las depuradoras, los centros de transformación, etc., tanto presentes como futuros.

Séptimo.- Respecto a la Ordenación y Calificación pormenorizada del Suelo Urbano

1. Como consecuencia de lo advertido en el fundamento quinto, el documento deberá aportar el plano de calificación pormenorizada del suelo que incorporará la subzonificación precisa; en este sentido, tendrán la consideración de sistemas locales todas las dotaciones previstas en estas Normas y no citadas como sistemas generales en el mencionado fundamento.

2. La ordenación pormenorizada propone unos viales nuevos de 6 y 8 m de anchura, en varios casos. Puesto que tal dimensión es reducida para soportar el tráfico en los dos sentidos de la circulación, los aparcamientos y las aceras, deberá: a) rediseñarse la trama viaria para solucionar ese problema, o b) demostrarse que la propuesta es adecuada, mediante la calificación de las calles (distinguiendo entre calles de tráfico rodado, de tolerancia y peatonales) y la presentación del plano de alineaciones y rasantes en el que se incorpore un análisis de las circulaciones.

3. También, en relación al diseño de las diversas calles, se observa que todas las conexiones de la nueva vialidad se resuelven en ángulo, lo que va a dificultar en muchos casos los diversos giros. Por ello, debe entenderse que el dibujo propuesto no es una solución fija sino un esquema; en consecuencia, las Normas deberán optar por una de estas dos alternativas: a) establecer el diseño preciso de las conexiones afectadas, o b) señalar en la normativa los criterios técnicos que deberán reunir y especificar que el diseño definitivo se ha de realizar mediante estudios de detalle.

Octavo.- Respecto a la ejecución del suelo urbano

Ha quedado dicho que las Normas pretenden solucionar la inaceptable ordenación y ejecución heredadas. En ese sentido realiza un esfuerzo por delimitar las unidades de ejecución exigidas por la legislación urbanística. No obstante, dos observaciones procede realizar:

1. La ejecución del nuevo vial que articula el área Sur de Lagrán se resuelve mediante varias unidades de ejecución (es decir, mediante ejecución sistemática). Sin embargo, hay un tramo del mismo, con una importante extensión de terreno vacante a cada lado, que ha quedado al margen de la ejecución sistemática; se trata de los terrenos que se sitúan entre las unidades de ejecución (citadas en el orden de su localización) 6, 13, 2, 5, 15 y 14. Pues bien, salvo que haya alguna razón justificativa que pueda aportar el Ayuntamiento, tales terrenos deberán conformar una o varias unidades de ejecución.

2. Al margen de ello, la Disposición Transitoria Primera de la Ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo, impone la aplicación automática de los criterios de división del suelo urbano en las categorías de consolidado y no consolidado. Eso quiere decir que, una vez aprobadas definitivamente las Normas, el Ayuntamiento deberá discernir si los suelos que en ellas pertenecen a la primera de las categorías citadas son en realidad suelo consolidado o no consolidado. Si cumplen los requisitos de la primera se actuará mediante actuaciones aisladas, en

bera esan daiteke kontrako esanguran. Esandakoa ez da agiri honetara bildu behar den aldaketa bat, baizik eta geroko udal jarduketarako kontuan hartu beharreko kontua.

Bederatzigarrena.- Bideak

A.- Herrilan eta Garraio Sailak aldaketa batzuk eskatu ditu agirian, eta hona hemen garrantzitsuenak:

1. "Espedientearen atal batzuetan azaldu arren, berriro esan behar dugu ezin direla zuzeneko sarbide berriak A-3130, A-3132 eta A-4152 errepideetara, eurekin mugakide den hiri lurzorutik. Hiri lurzoru hori garatzeko, lehendik zeuden bide edo sarbideetatik xedatu beharko da sarbidea. Lehen aipatutako errepideren baterako zuzeneko sarbide batetik gauzatu nahi bada sarbidea, Arabako Foru Aldundiak, Arabako Lurralde Historikoaren Errepideetako ekainaren 25eko 20/1990 Foru Aginduan azaldutakoaren arabera, beste sarbide bat ezarri ahal izango du, eta bakarria izango da xedatutako garapen osorako.

2. Lagrani dagokionez:

a.- Ez dira behar bezala jaso Hirigintza eta Arkitektura Zuzendaritzaren eta Herrilan eta Garraio Zuzendaritzaren artean erakuntza lerroa eta lurzatiaren itxitura -A-3130 eta A-3132 errepideak, hiri tarte finkatugabea- ezartzeko azaldutako azken irizpideak.

b.- SR-4 sektorearen kasuan (eusten bazaio), A-3132 errepideko erakuntza lerrotik hurbilen dagoen galtzadako kanpoko ertzerara 25 metro daude, 1.2. planoan azaldu bezala. Halaber, Herrilan eta Garraio Sailak onartu beharko du errepide horretatik eremu horretarako sarbidea.

3. Pipaoni dagokionez:

a.- A-4152 errepidearen azken sekzioa aldatu eta definitutako hiri lurzoruaren mugarekin bat etorri behar da, lehen azaldu bezala, hiri-gunearen eta foru errepideei dagokien zaintza guneen arteko interferentzia saihesteko, eta halaxe eskatu behar du administrazio batzarrak edo udalak, onartua izan dadin.

b.- Horrela ez bada, hau da, A-4152 errepidearen egungo mugei eusten bazaie, hots, hiri tarte bat Pipaon herrian, ondokoak bete beharko dira hiri tarte horri dagokionez:

Biderako lagatako zerrenda 8 metro zabal izan behar da errepidearen ardatzaren albo bietara, eta zentratutik errepideari dagokionez, eta ez, ordea, 7, lehen zegoenez xedaturik.

Aurreko lerroaldean aipatutako lur zerrendaren kanpoaldeko muga lurzatiaren itxituraren muga izango da, beraz, A-4152 errepidearekiko eremu mugakide bakoitzaren garapenak itxitura mugaren eta sistema orokorraren arteko lur zerrendaren urbanizazioa hartu beharko du eta bere kontura gauzatu, Hirigintza eta Arkitektura Zuzendaritzaren eta Herrilan eta Garraio Zuzendaritzaren artean ezarritako irizpideekin bat etorrita.

Eraikuntza lerrotik lurzatiaren itxiturara hiru metro egon beharko dira gutxienez.

4. Villaverderi dagokionez:

Herri horretatik igarotzen den A-3130 errepidearen tarteak ez denez ez hiri tarteak ez zeharbidea, eraikuntza lerroa baino gutxiagora dagoen hiri lurzoru edo lurzoru urbanizagarriaren zati oro ezabatu beharko da; izan ere, gune horretarako ezarritako eraikuntza lerroa hobe bost metrokoa izango da, hurbilen dagoen galtzadaren kanpoko ertzetik.

B.- Lehenengo puntuak eragina du arauetako proposamen nagusietako batean -lehen azaldutakoa-; izatez, ekialde-mendebaldeko bidearen bitartez, Lagrango hegoaldeko lur formagabearen hiri zerrenda antolatu nahi da. Hortaz, interes orokor bien arteko

caso contrario se procederá a través de actuaciones integradas y unidades de ejecución. Respecto al suelo no consolidado se puede decir lo mismo en sentido contrario. Lo dicho no es una modificación que deba introducirse en este documento, sino un recordatorio para la futura actuación municipal.

Noveno.- Respecto a la vialidad

A.- El Departamento de Obras Públicas y Transportes ha informado el documento, mediante el que solicita la introducción de diversas modificaciones de las cuales, en síntesis, las más importantes son:

1. "Aunque se especifica en distintos apartados del expediente, debemos insistir en que en ningún caso podrán establecerse nuevos accesos directos a las carreteras A-3130, A-3132 y A-4152 desde el suelo urbano colindante con las mismas. Cualquier desarrollo de dicho suelo urbano deberá prever el acceso a través de caminos o accesos preexistentes. En el caso de desarrollos a los que se pretenda dar acceso desde un punto existente de acceso directo a alguna de las carreteras citadas, la Diputación Foral de Álava, en virtud de lo señalado en la Norma Foral 20/1.990, de 25 de Junio, de Carreteras del Territorio Histórico de Álava, podrá establecer otro punto distinto de acceso, que, en cualquier caso, será único para todo el desarrollo previsto.

2. Con respecto a Lagrán:

a.- No se han recogido correctamente los últimos criterios establecidos entre la Dirección de Urbanismo y Arquitectura y la Dirección de Obras Públicas y Transportes para el establecimiento de la línea de edificación y cierre de parcela relativas a las carreteras A-3130 y A-3132 en el tramo urbano no consolidado.

b.- En el caso del SR-4 (si se mantiene), la delimitación del ámbito estará separada de la carretera A-3132 a la línea de edificación de dicha carretera, situada a 25 metros de la arista exterior de la calzada más próxima de la misma, tal y como se aprecia en el plano 1.2. Asimismo, el acceso a dicho ámbito desde la citada carretera deberá contar con la aprobación del Departamento de Obras Públicas y Transportes.

3. Con respecto a Pipaón:

a.- Deberá modificarse la sección final de la carretera A-4152 y hacer coincidir la misma con el límite del suelo urbano definido, tal y como se ha señalado anteriormente, a fin de evitar la interferencia entre el núcleo urbano y las zonas de policía de carreteras propias de una carretera de la Red Foral, lo cual deberá ser solicitado por la Junta Administrativa o el Ayuntamiento, en su caso, como condición para su aprobación.

b.- En caso contrario, es decir, si se mantiene la carretera A-4152 con sus límites actuales, esto es, con un tramo urbano dentro de la localidad de Pipaón, deberían cumplirse las siguientes determinaciones con respecto al referido tramo urbano:

La anchura de la franja de cesión para viario deberá tener 8 metros de anchura a cada lado del eje de la carretera, centrada con respecto a la misma, y no siete como se ha previsto.

La delimitación exterior de la franja de terreno señalada en el párrafo anterior constituirá el límite de cierre de parcela, de manera que el desarrollo de cada ámbito colindante con la carretera A-4152 deberá prever, y realizar a su costa, la urbanización de la franja de terreno comprendida entre el límite de cerramiento y el Sistema General, de acuerdo con los criterios establecidos entre la Dirección de Urbanismo y Arquitectura y la Dirección de Obras Públicas y Transportes.

La línea de edificación, guardará una separación mínima de tres metros con respecto al cierre de parcela.

4. Con respecto a Villaverde:

Teniendo en cuenta que el tramo de carretera A-3130 que discurre junto a esta localidad no puede ser considerado ni tramo urbano ni travesía, deberá eliminarse todo el nuevo suelo urbano y urbanizable que se sitúe a una distancia de la carretera A-3130 inferior a la línea de edificación, establecida para este núcleo en veinticinco metros, desde la arista exterior de la calzada más próxima."

B.- El primer punto afecta a una de las principales propuestas de las Normas, ya descrita, que mediante el vial Este-Oeste pretende organizar la trama urbana de la bolsa informe de terreno existente al Sur de Lagrán. Se da, por tanto, una confrontación total de dos

konfrontazioa zaharokoa denez, Lagrango egoera larria ikusita, hirigintza planeamenduaren alde egin beharko da. Dena dela, interes biak aldi baterako batzeko, bidea bi zaku hondotan amai daiteke eta A-3130 errepidearekin konektatu, oinezkoentzako bide baten bitartez.

Villaverde eta Lagrango SR-4 sektoreari (kasu honetan ezingo da aplikatu seigarren ataleko A.2 lerroaldean esandakoarekin bat etorrira) dagokionez, berriz, hirigintzari buruzko legeria kontuan izanda, eta Errepideei buruzko Foru Arauarekin bat eginda, ondokoa baino ezin da eskatu: a) hiri mugak ezin du sartu errepidearen jabari publikoko zonan, b) zortasun zonan ezin da ezer eraiki, eta c) eraikuntzak hurbilen dagoen galtzadaren kanpoko ertzetik 25 metrora egon beharko da.

Hamargarrena.- Halaber, Arabako Foru Aldundiaren Kultura, Gazteria eta Kirol Saileko Museoen Zerbitzuak txostena aurkeztu du eta bat dator Euskal Herriko Lurraldearen Antolaketaarako Batzordearen txostenaren 9. atalean azaldutakoarekin.

Hamaikagarrena.- Ingurumen eraginaren behin betiko txostena.

A.- Ingurumen eraginaren behin betiko txostenak arauetan kontuan izan ez diren kontu batzuei heltzen die. Lehenengo eta behin ez dira kontuan hartzen paisaia bikainak eta korridore ekologikoak; horri dagokion proposamena ondokoa da hitzez hitz:

Gaineratutako baldintza: "paisaia bikainak"

Kontuan izaki LAZen jarraibide orokorrak, paisaiaren tratamenduaren gainekoak (8. kapituluaren 5.2.G), eta Arabako Erdialdeko Lurralde Plan Partzialaren RA-7 Ingurumen Araudia, paisaia ingurunea antolatzean duen garrantziari buruzkoa, eraikuntza erabilerak, edo "paisaia bikainak" izeneko gaineratutako baldintzak ukitutako eremuaren paisaian eragitea dakarren edozein erabilera baimentzeko, alde zurretik, paisai eraginak aztertu eta baloratu beharko dira. Dena den, eta erabilera edo jarduera horiek herri erabilerako mendian edo onura publikoko basoan egiteko, paisaiaren gaineko eskumena duen foru organoak eman beharko du txosten espezifikoak, eta bertan, paisaian izan dezaketen eragina baloratuko da eta, hala badagokio, neurri babesle edo zuzentzaileak proposatuko ditu, Mendien erregimena arautzen duen martxoaren 26ko 11/2007 Foru Arauaren 23 eta 24. artikuluetan xedatutakoarekin bat etorrira.

Gaineratutako baldintza: "korridore ekologikoak"

Lagrango onura publikoko mendiak korridore ekologikoak direnez (Arabako Lurralde Historikoko eta Euskal Autonomia Erkidegoko korridore ekologikoen sare funtzionalak), eraikuntza erabilerak, edo "korridore ekologikoak" izeneko gaineratutako baldintzak ukitutako eremuaren ingurunean eragitea dakarren edozein erabilera baimentzeko, Arabako Foru Aldundian ingurumenaz arduratzen den organoak balorazio espezifikoak egin beharko du ondoreak aztertzeko, eta, hala badagokio, neurri babesleak eta zuzentzaileak proposatuko ditu. Hori guztia bat etorrira Mendiei buruzko martxoaren 26ko 11/2007 Foru Aginduak xedatutakoarekin, Eredu Fisikoaren Elementu eta Prozesuen gainean LAZen jarraibide orokorretan (8. kapitulu 5.2. paragrafoa) esandakoarekin, eta Arabako Erdialdeko Lurralde Plan Partzialaren Ingurumen Araudiak eremu funtzional horretan ingurunea antolatzeari buruz xedatutakoarekin.

Horri dagokionez, aipatu behar da Mendiei buruzko martxoaren 26ko 11/07 Foru Araua 2007ko uztailaren 13ra arte jarriko dela indarrean, baina data horretatik aurrera, arau horretako manu batzuk berehala aplikatzekoak izango dira. Esangura horretan, 23 eta 24. artikuluen arabera, erabilera publikoko mendietan, erabilera berezi eta pribatiboetarako, mendien gaineko eskumena duen organoak emandako baimen eta eskuespen administratiboez gain, paisaian gerta daitezkeen ondorei buruzko txostena beharko da, eta hala badagokio, bertan, arau beharrek neurri zuzentzaileak agertuko dira. Gauzak horrela, arauen interpretazioa errazte eta arauon eta foru arau honen arteko koordinazioa lortze aldera, ondokoa bilduko dira arauotara:

1.- "Lurzoruen sailkapena eta kalifikazioari" buruzko 1 zenbakiko planoan edo beste espezifiko batean zehaztea Arabako Foru

intereses generales que, ante la gravedad de la situación existente en Lagrán debiera decantarse a favor del planeamiento urbanístico. No obstante, como forma de aunar transitoriamente ambos intereses, el vial podrá finalizar en dos fondos de saco y ser conectado con la carretera A-3130 a través de un vial peatonal.

Ahora bien, en lo que concierne a Villaverde y al sector SR-4 de Lagrán (si bien en éste no será aplicable, en virtud de lo dicho en el fundamento sexto, apartado A.2), desde la legalidad urbanística en concordancia con la Norma Foral de Carreteras sólo se puede exigir que: a) el límite urbano no invada la zona de dominio público de la carretera, b) en la zona de servidumbre no se permita ningún tipo de construcción y c) la distancia de edificación se separe 25 m de la arista exterior de la calzada más próxima.

Décimo.- Asimismo, el Servicio de Museos del Departamento de Cultura, Juventud y Deporte de la Diputación ha presentado un informe que coincide con lo señalado en el apartado 9 del informe de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco.

Undécimo.- Respecto al informe definitivo de impacto ambiental.

A.- El informe definitivo de impacto ambiental incide en una serie de cuestiones no tenidas en cuenta por las Normas. La primera hace referencia a los paisajes sobresalientes y los corredores ecológicos; a este respecto la propuesta es del siguiente tenor literal:

"Condicionante superpuesto "paisajes sobresalientes"

En consonancia con las Directrices Generales de las DOT relativas al tratamiento del Paisaje (Capítulo 8, apartado 5.2.G), así como con la Regulación Ambiental RA-7 del PTP de Álava Central sobre la consideración del Paisaje en la ordenación del medio, la autorización de usos constructivos, así como cualquier otro uso que implique afecciones paisajísticas sobre el ámbito afectado por el Condicionante Superpuesto "Paisajes Sobresalientes" deberá realizarse previo análisis y valoración de la magnitud de los impactos paisajísticos. En todo caso, y siempre que dichos usos o actuaciones de planteen sobre un Monte Demanial o catalogado de Utilidad Pública se requerirá preceptivamente un Informe Previo específico, a emitir por el Órgano Foral competente en materia de paisaje, que valorará la magnitud de los efectos paisajísticos y, en su caso, propondrá las medidas protectoras y/o correctoras a adoptar, todo ello de acuerdo con lo establecido en los artículos 23 y 24 de la Norma Foral de Montes nº 11/2007, de 26 de marzo.

Condicionante superpuesto "corredores ecológicos"

Dada la consideración general de los Montes de Utilidad Pública del Municipio de Lagrán como Corredores Ecológicos (Red Funcional de Corredores Ecológicos del Territorio Histórico de Álava y Red de Corredores Ecológicos de la CAPV), la autorización de usos constructivos, así como cualquier otro uso que implique afecciones ambientales relevantes sobre el ámbito afectado por el Condicionante Superpuesto "Corredores Ecológicos" requerirá de valoración específica por parte del Órgano Ambiental de la Diputación Foral de Álava que informará sobre la magnitud de los efectos ambientales y, en su caso, propondrá las medidas protectoras y/o correctoras a adoptar. Todo ello de acuerdo con lo establecido por la Norma Foral de Montes nº 11/2007, de 26 de marzo, y en consonancia con las Directrices Generales de las DOT relativas a la consideración de los Elementos y Procesos del Medio Físico (Capítulo 8, apartado 5.2), así como al conjunto de Regulaciones Ambientales del PTP de Álava Central para la ordenación del Medio en esta Área Funcional."

A este respecto cabe señalar que si bien la Norma Foral de Montes 11/07, de 26 de marzo, no entrará en vigor hasta el 13 de julio de 2007, a partir de esta fecha algunos preceptos de la misma serán de aplicación inmediata. En este sentido los artículos 23 y 24 exigen que en los montes de utilidad pública los usos especiales y los privativos, requerirán además de las autorizaciones y concesiones administrativas a otorgar por el órgano competente en materia de montes, un informe previo que valore la magnitud de los efectos sobre el paisaje y, en su caso, proponga las medidas correctoras a adoptar. Así las cosas en aras a facilitar la interpretación de las Normas y de su coordinación con esta Norma Foral, procede incluir en ellas las siguientes determinaciones:

1.- La delimitación en el plano 1 de "Clasificación y Calificación del Suelo" o en otro específico, de los condicionantes superpuestos

Aldundiak definitutako paisaia bereziak eta bikainak eta korridore ekologikoen sare funtzionala izeneko gaineratutako baldintzak.

2.- Lurzoru urbanizaezina araudira biltzea eta baldintzen atalera, berriz, lehen adierazi eta Ingurumen Eraginaren Ebaluazio Bateratuaren prozedurak ezarritakoak.

B.- Ingurumen eraginari buruzko behin betiko txostenean azaldukoaren arabera, nekazaritza ustiategiari lotutako etxebizitza debekatu behar da lurzoru urbanizaezinean. Hirigintza planeamenduak kontrolatu behar du jarduera hori, zertarako eta lurzoru horretako zonarik gehienetan (ia guztiak) ez ezartzeko, kontuan izaki zonon ezaugarriak eta balioak; baina etxebizitza mota horretan eragina izan dezaketen muga handiek ezin dute mugarik gabeko debekua ekarri udalerrri guztietako lurzoru urbanizaezin osoan, ze halaxe balitz, 5/98 Legearen eta Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen manu bat (beharrezkoa) baliorik gabe geratuko litzateke.

C.- Azkenik, txostenaren arabera, egokia da arauen ondoreak ikuskatzeko programa, beraz, hirigintza tresna horren araudira bilduko da.

Hamabigarrena.- Alegazioak.

Alegazioak udalak behin-behineko onarpenean egin zuen moduan ebatzi behar dira, gorago azaldukoaren kontrakoa ez bada.

Ondorioz, eta aitortzen zaizkidan ahalmenak baliatuz, ondokoa

XEDATU DUT:

Lehenengo. Lagrango ordezkotako arauen behin betiko onarpena bertan behera uztea SR1etik SR4rako sektoreetan, 843.etik 845.era arteko lurzatieta eta Lagrango 5 zenbakiko zonan; Pipaongo 645, 648tik 655era arteko lurzatieta eta UE2 unitatean; Villaverdeko UE1 eta UE2 unitateetan eta 834 eta 892 zenbakiko lurzatieta, ondoko funtsezko aldaketak egiten ez diren bitartean:

A.- Lurzoruen sailkapena edota kalifikazioa aldatzea:

1. Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamenduko Batzordearen txostenaren 4. paragrafoan ezarritako baldintzarekin bat etorrira, udalerrian etxebizitza berrien kopuru gehienekoa ondokoa izango da: 132 Lagranen, 77 Pipaonen eta 45 Villaverden.

2. Ekonomi jardueretarako hiri lurzoru eta urbanizagarriaren azalera 3 hektareakoa izango da gehienez. SR4 sektorearen barruan, turismo jardueretarako eremu berria –orain xedatuta– sailkatu eta kalifikatzeko, erabilera publikoko mendia xedeman behar da, lehen adierazitako txostenaren 4 b puntuan eta mendi gaietan eskumena duen organoak ezarritako baldintzarekin bat etorrira.

b- Hiri lurzoruaren sailkapena kentzea, Lurzoruaren Araubideari eta Balioespenei buruzko 6/1998 Legearen 8. artikuluan xedatutakoa urratu delako: Lagrango 2 zenbakiko poligonoko 843tik 855ra artekoak; Pipaongo 645, 648tik 655era artekoak eta UE2; eta Villaverdeko UE1 eta UE2 unitateak, eta 2 zenbakiko poligonoko 892 eta 834 zenbakiko lurzatiak. Bestela, lurrok artikuluko horretan eskatutako zerbitzuak dituztela egiaztatu beharko da.

Bigarrena. Lagrango ordezkotako arauak behin betiko onartzea udalerririko gainerako eremuetan, funtsezkoak ez diren ondorengo aldaketak kontuan izaki:

A.- Kalifikazio orokorra.

1. Lurzoru urbanizaezina

a) Lurralde Plan Partzialak babestutako Ega ibaiaren tarte babes bereziko 2 zenbakiko zonara biltzea.

b) Ur-ibilguak eta ur-masak babesteko zona ondoko parametroen arabera azaltzea:

-50 metro Ega ibaiko tartearen –EBIL zona gisa proposatuta– bi aldeetan.

- Pipaondik behera, Inglares ibaiaren bi ertzetatik 30 metro.

- Ega eta Inglares ibaien gainerako tarteetako bi ertzetatik 15 metro.

c) “Lurzoruen sailkapena eta kalifikazioa” izeneko 1 zenbakiko planoan edo beste plano espezifiko batean zehaztea Arabako Foru Aldundiak definitutako paisaia bereziak eta bikainak eta korridore ekologikoen sare funtzionala izeneko gaineratutako baldintzak, Arabako Foru Aldundiak definitutakoak, eta araudiaren barruko baldintzoi buruzko atalera biltzea hamaikagarren oinarrian azalduko

de Paisajes Sobresalientes y Singulares y Red Funcional de los Corredores Ecológicos definidos por la Diputación Foral.

2.- La incorporación a la normativa del suelo no urbanizable y dentro del apartado referente a los mencionados condicionantes las precisiones apuntadas anteriormente y establecidas por el procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental.

B.- De otra parte, el informe definitivo de impacto ambiental propone la prohibición de la vivienda vinculada a una explotación agraria en suelo no urbanizable. Pues bien, esta actividad debe ser controlada por el planeamiento urbanístico a fin de que su implantación no se sitúe en la mayoría (prácticamente todas) de las zonas de este suelo en atención a las características y los valores de las mismas; pero las grandes limitaciones que han de afectar a este tipo de vivienda no puede conducir a una prohibición indiscriminada en todo el suelo no urbanizable de todos los municipios porque ello supondría invalidar un precepto (necesario) de la Ley 5/98 y de la actual Ley 2/06, de Suelo y Urbanismo.

C.- Finalmente, el informe estima adecuado el Programa de Supervisión de los efectos de las Normas, por lo que se incorporará a la normativa de este instrumento urbanístico.

Duodécimo.- Respecto a las alegaciones.

En cuanto a las alegaciones, procede resolverlas en el sentido efectuado por el Ayuntamiento en la aprobación provisional, en lo que no se opongan a lo señalado anteriormente.

En su virtud, en ejercicio de las facultades que me competen,

DISPONGO:

Primero. Suspender la aprobación definitiva de las Normas Subsidiarias de Lagrán en los sectores SR1 a SR4, en las parcelas 843 a 845 y en la Zona 5 de Lagrán; en las parcelas 645, 648 a 655 y la UE2 de Pipaón; y en las unidades de ejecución UE1 y UE2 y las parcelas 834 y 892 de Villaverde, en tanto no se introduzcan las modificaciones sustanciales consistentes en:

A.- Modificar la clasificación y/o la calificación del suelo de tal modo que:

1. En aplicación de la condición impuesta en el punto 4^a del informe de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, la capacidad residencial del municipio, medida en nuevas viviendas, no supere estas cantidades: 132 en Lagrán, 77 en Pipaón y 45 en Villaverde.

2. La superficie de suelo urbano y urbanizable, de actividades económicas no exceda de 3 Has. La clasificación y calificación de un nuevo ámbito para actividades turísticas dentro del SR4, ahora previsto, queda condicionado a la desafectación del M.U.P. en aplicación de la condición impuesta en el punto 4 b del informe mencionado y del órgano competente en materia de Montes.

B.- Desclasificar como suelo urbano las parcelas 843 a 855 del polígono 2 de Lagrán, las 645, 648 a 655 y la UE2 de Pipaón y las unidades de ejecución UE1 y UE2 y las parcelas 892 y 834 del polígono 2 de Villaverde, por infringir el artículo 8 de la Ley 6/98 sobre régimen del suelo y valoraciones, o, en caso contrario, demostrar que tales terrenos poseen los servicios exigidos en el artículo mencionado.

Segundo. Aprobar definitivamente las Normas Subsidiarias de Lagrán en el resto del término municipal con las siguientes modificaciones no sustanciales consistentes en:

A.- Respecto a la calificación global.

1. Del suelo no urbanizable

a) Integrar el tramo del río Ega protegido por el PTP en la Zona 2 de Especial Protección.

b) Representar la zona de Protección de Cursos y Masas de Agua según estos parámetros:

- 50 m a ambos lados del tramo del río Ega propuesto como Zona LIC.

- 30 m a ambos lados del río Inglares aguas debajo de Pipaón.

- 15 a ambos lados del resto de los tramos de los ríos Ega e Inglares.

c) Representar en el plano 1, “Clasificación y Calificación del suelo”, o en otro específico los condicionantes superpuestos de Paisajes Sobresalientes y Singulares y la Red Funcional de Corredores Ecológicos definidos por la Diputación Foral, e incorporar a la normativa, y dentro del apartado referente a los mencionados condicionantes las precisiones apuntadas en el fundamento undécimo y

eta Ingurumen Eraginaren Ebaluazio Bateratuaren prozedurak ezarritako zehaztapenak.

d) I. eranskinean jasotako Ustezko Arkeologia Eremuak gaineratutako baldintza gisa sartzea.

e) 137. artikulutik eraikuntzakoak ez diren erabilera guztiak kentzea.

2. Hiri lurzorua eta urbanizagarria

Hiri lurzoruaren eta, hala badagokio, lurzoru urbanizagarriaren kalifikazio orokorraren planoak aurkeztea, eta bertan, zehaztasun osoz agertu beharko dira zona pribatuak eta publikoak edo sistema orokorrak, seigarren oinarriaren A.2. atalean aipatutakoarekin bat etorrita.

B- Hiri Lurzoruaren kalifikazio xehekatua.

1. Hiri lurzoruaren kalifikazio xehekatuaren planoak ekartzea, non azpizona publiko eta pribatuak azalduko diren. Publikoetan, tokiko sistemak egun dauden eta aurreikusitako espazio publiko guztiak izango dira, bigarren xedapenaren A.2. atalean aipatutakoak izan ezik.

2. Errepideei dagokienez.

a) A-3130, A-3132 eta A-4152 errepideetarako zuzeneko sarbide berriak debekatzea, baldin eta errepideokiko mugakide den hiri lurzorutik badatoz. Hiri lurzoru hori garatzeko, lehendik zeuden bide edo sarbideetatik xedatu beharko da sarbidea.

b) Lagrani dagokionez: Hirigintza eta Arkitektura Zuzendaritzaren eta Herrilan eta Garraio Zuzendaritzaren artean eraikuntza lerroa eta lurzatiaren itxitura -A-3130 eta A-3132 errepideak, hiri tarte finkatugabea- ezartzeko azaldutako azken irizpideak sartzea.

c) Pipaoni dagokionez: A-4152 errepidearen azken sekzioa aldatu eta definitutako hiri lurzoruaren mugarekin bat etortzea, lehen azaldu bezala, hirigunearen eta foru errepideei dagokien zaintza guneen arteko interferentzia saihesteko, eta halaxe eskatu behar du administrazio batzarrak edo udalak, onartua izan dadin.

3. Bide berriaren zabalera txikiari aurre egiteko bide sarea berri diseinatzea, edo proposamena egokia dela frogatzea, kaleak kalifikatuz (ibilgailuentzako kaleak, tolerantziakoak eta oinezkoentzakoak bereiziz) eta zirkulazioen azterlanak dakarren lerrokadura eta sestren planoak azalduz.

4. Kale berriekiko loturei dagokienez, honatx bi alternatibak:

a) Angeluan eratutako loturen diseinu zehatza ezartzea.

b) Araudian, irizpide teknikoak azaltzea eta xehetasunezko azterlanen bidez egin beharreko behin betiko diseinua zehaztea.

5. Kalifikazio xehekatuaren planora, Babes Katalogoaren baitara, ondokoak biltzea: Lagrango Gune Historikoaren arkeologi zona, II. eranskinean ordezkatua; eta Villaverdeko parrokiako eta Pipaongo Gurutze Santuaren Gorespenaren elizako ustezko arkeologia eremuak.

6. Egaren eskumako ibaiertzean egingo diren eraikin berriak, betelanak barne, urak azken 100 urteetan hartutako gorengo kotatik harago eraikiko dira, kontuan izaki "Euskal Autonomia Erkidegoan, Zadorra, Ega, Baias eta Omecillo ibaietako arroetan dauden herrietako ibaiak eta errekek bideratzeko eta uholdeen aurka aritzeko proiektuan (I. fasea)" esandakoa, uholde arriskuari eta ingurumen eraginari buruzko azterlanak egiten ez diren bitartean.

C- Hiri lurzorua gauzatzea.

1. B.1 atalean azaldutako tokiko sistema sortu berriak kasuan kasuko jarduketaren zamak izango dira, beraz, jabeek doan laga beharko ditu lurrak eta bideetako eta espazio libreetako urbanizazio lanak ordaindu beharko dituzte.

2. Egikaritze unitate berri bat mugatzea 6, 13, 2, 5, 15 eta 14 zenbakiko egikaritze unitateetako lurrekin.

D- Araudiaren zehaztasunak

1. Egungo eta geroko abeltzaintza ustiategiak, edozein lurzoru motatan egonda ere, abeltzaintza ustiategiaren teknika, higie-ne-osasun eta ingurumen arauak ezartzen zituen uztailaren 6ko 141/2004 Dekretuan xedatutakoaren arabera arautuko dira.

establecidas por el procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental.

d) Incluir como condicionantes superpuestos las Zonas de presunción arqueológica representadas en el Anexo I.

e) Suprimir del artículo 137 todos los usos no constructivos.

2. Del suelo urbano y urbanizable

Aportar el plano de calificación global del suelo urbano y, en su caso, urbanizable en el cual se representará con precisión todas las zonas privadas y las zonas públicas o sistemas generales, de acuerdo con lo señalado en el fundamento sexto, apartado A.2.

B.- Respecto a la calificación pormenorizada del suelo urbano.

1. Aportar los planos de calificación pormenorizada del suelo urbano en los que se representarán todas las subzonas públicas y privadas. Dentro de las primeras, tendrán el carácter de sistemas locales todos los espacios públicos existentes y previstos, exceptuando los señalados en el apartado A.2. del segundo.

2. En relación con las carreteras.

a) Prohibir nuevos accesos directos a las carreteras A-3130, A-3132 y A-4152 desde el suelo urbano colindante con las mismas. Cualquier desarrollo de dicho suelo urbano deberá prever el acceso a través de caminos o accesos preexistentes.

b) Con respecto a Lagrán: incorporar los criterios establecidos entre la Dirección de Urbanismo y Arquitectura y la Dirección de Obras Públicas y Transportes para el establecimiento de la línea de edificación y cierre de parcela relativas a las carreteras A-3130 y A-3132 en el tramo urbano no consolidado.

c) Con respecto a Pipaón: modificar la sección final de la carretera A-4152 y hacer coincidir la misma con el límite del suelo urbano definido, tal y como se ha señalado anteriormente, a fin de evitar la interferencia entre el núcleo urbano y las zonas de policía de carreteras propias de una carretera de la Red Foral.

3. Rediseñar la trama viaria urbana para solucionar el problema que presenta la escasa anchura de la nueva vialidad o demostrar que la actual propuesta es adecuada, mediante la calificación de las calles (distinguiendo entre calles de tráfico rodado, de tolerancia y peatonales) y la presentación del plano de alineaciones y rasantes en el que se incorpore un análisis de las circulaciones.

4. En relación con las conexiones de las nuevas calles, optar por una de estas dos alternativas:

a) Establecer el diseño preciso de las conexiones resueltas en ángulo.

b) Señalar en la normativa los criterios técnicos que deberán reunir y especificar que el diseño definitivo se ha de realizar mediante estudios de detalle.

5. Incluir en el plano de calificación pormenorizada, dentro del Catálogo de Protección, la Zona arqueológica del Centro Histórico de Lagrán representado en el Anexo II y las Zonas de presunción arqueológica de la iglesia parroquial de Villaverde y la iglesia de la Exaltación de la Santa Cruz de Pipaón.

6. Fijar como retiro mínimo de las edificaciones y construcciones (rellenos incluidos) sitas en la margen derecha del río Ega la línea correspondiente a la avenida de 100 años contenida en el "Proyecto de defensa contra inundaciones y encauzamiento de los ríos y arroyos de los núcleos urbanos de las cuencas intercomunitarias de los ríos Zadorra, Ega, Baias y Omecillo en la CAPV (Fase I)", en tanto no se redacte los estudios de inundabilidad y de afección ambiental.

C.- Respecto a la ejecución del suelo urbano.

1. Los sistemas locales de nueva creación mencionados en el apartado B.1 anterior constituirán cargas de la actuación correspondiente, por lo que los propietarios de cada una de ellas cederán obligatoria y gratuitamente los terrenos y abonarán las obras de urbanización de la vialidad y los espacios libres.

2. Delimitar una nueva unidad de ejecución con los terrenos que se sitúan entre las unidades de ejecución 6, 13, 2, 5, 15 y 14.

D.- Respecto a aspectos puntuales de la normativa

1. Especificar que las explotaciones ganaderas, actuales y futuras, sitas en cualquier clase de suelo se registrarán por lo dispuesto en el Decreto 141/2004, de 6 de julio, por el que se establecen las normas técnicas, higiénico-sanitarias y medioambientales de las instalaciones de las explotaciones ganaderas.

2. Erauzte jardueri buruzko aipamenak ezabatzea.
 3. Lurraren ustiaketari ez lotutako eta lurzoru urbanizaezinean dauden bizitegitarako erabileretarako baimenei buruzko e idatz-zatia ezabatzea 34.1. artikuluan.
 4. Baimena behar duten jarduera hauek ezabatzea 34.1. artikuluan:
 - a) Ustiaketarako egokia den multzoa osa dezaketen zuhaitzak landatzea.
 - b) Suebakiak zabaltzea.
 5. 20.2.b) artikuluan, "Zuhaitzak moztea eta basoak landatzea" agertu beharrean, "Hiri lurzoruan eta urbanizagarrian zuhaitzak moztu eta landatzea" agertu behar da.
 6. 34.1. artikuluan, "Zuhaitzak moztea" jarri beharrean, "Hiri lurzoruan eta urbanizagarrian zuhaitzak moztea" azaldu behar da.
- E- Arauen ondoreak ikuskatzeko programa.

Arauen ondoreak ikuskatzeko programa araudiaren kapitulu espezifikoa izango da.

Hirugarrena.- Ikuskapen agiriaren xedapenetako batzuk behin betiko onartzea bertan behera uztea dakarten aldaketak funtsezkoak dira, beraz, beharrezkoa izango da aldatutako xedapenak jendaurrean jartzea.

Behin udalak aldaketa funtsekoak eta funtsezko ez direnak –ebazpen honen lehenengo eta bigarren xedapenean adierazitakoak– biltzen dituen agiri bateratua landuta, espediente Arabako Foru Aldundiari helaraziko zaio, hala badagokio, bertan behera utzitako xedapenak behin betiko onar dezan eta araudia Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratzeko agin dezan.

Laugarren.- Alegazioak udalak behin-behineko onarpenean egin zuen moduan ebatzi behar dira, gorago azaldutakoaren kontrakoa ez bada.

Bosgarren.- Ebazpen hau Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratzea.

Seigarrena.- Ebazpen honek administrazio-bidea amaitzen du. Beraz, interesdunek, beren interesen alde abiaraz dezaketen beste edozein neurri gain, ondoko errekurtsioak aurkeztu ahal izango dituzte:

- a) Zuzenean, administrazioarekiko auzi-errekurtsioa, Euskal Herriko Auzitegi Nagusiko jurisdikzio horretako aretoaren aurrean, egintza jakinarazi edo argitaratu eta hurrengo egunetik bi hilabete igaro baino lehen.
- b) Nahi izanez gero, eta aipatutako errekurtsioaren aurretik, berraztertze errekurtsioa (administrazioen kasuan, errekerimendua), foru agindu hau eman duen organoari. Hilabete izango da horretarako, honako hau argitaratu edo honen berri jakinarazi eta hurrengo egunetik aurrera.

Vitoria-Gasteiz, 2007ko maiatzaren 14a.– Hirigintza eta Ingurumen Saileko Foru Diputatua, MARTA ALAÑA ALONSO.

HIRIGINTZA ETA INGURUMEN SAILA

3673

402/2007 FORU AGINDUA, maiatzaren 15ekoa. Honen bidez, Amurrioko Udal Planeamenduaren Ordezko Arauetako SAPUR-1 sektoreko Hirigintza Intereseko Elkarte Arabako Hirigintza Intereseko Elkarte Erregistroan sartzen da.

Amurrioko Udalak, Arabako Foru Aldundiko Erregistro Orokorrean 2007ko maiatzaren 3an sarrera izan zuen idazki baten bidez, Amurrioko Planeamenduaren Ordezko Arauetako SAPUR-1 sektoreko Hirigintza Intereseko Elkarte eratzeko onarpena bidali zion sail honi, eta elkarte hori Arabako Hirigintza Intereseko Elkarte Erregistroan sartzeko eskatu zuen.

Hirigintza Zerbitzuak espedientearen forma eta prozeduraren zuzentasunari buruzko txosten arrazoitua eman zuen eta elkarte erregistroan sartzeko proposamena egin.

Ondorioz, aitortzen zaizkidan ahalmenak baliatuz, ondokoa

2. Suprimir las referencias a las actividades extractivas.
 3. Suprimir el párrafo e del artículo 34.1 referente a las licencias de usos residenciales en suelo no urbanizable no vinculados a la explotación del territorio.
 4. Suprimir en el artículo 34.1, los siguientes actos sujetos a licencia municipal:
 - a) La plantación de árboles que puedan constituir una masa forestal susceptible de explotación.
 - b) La apertura de cortafuegos.
 5. En el artículo 20.2.b) donde dice "La tala de árboles y la plantación de masas arbóreas", deberá decir "La tala y plantación de árboles en el suelo urbano y urbanizable."
 6. En el artículo 34.1 donde dice "La tala de árboles", deberá decir "La tala de árboles en el suelo urbano y urbanizable".
- E.- Respecto al Programa de supervisión de los efectos de las Normas.

Incorporar como capítulo específico de la normativa el Programa de supervisión de los efectos de las Normas.

Tercero.- Las modificaciones que motivan la suspensión de la aprobación definitiva de parte de las determinaciones del documento de revisión tienen el carácter de sustanciales, por lo que será preciso el sometimiento de las determinaciones modificadas a información pública.

Una vez elaborado por el Ayuntamiento el documento refundido en el que se introduzcan las modificaciones, tanto sustanciales como no sustanciales, que se indican en los dispingos primero y segundo de la presente resolución, el expediente se elevará a la Diputación Foral con el fin de acordar, si procediera, la aprobación definitiva de las determinaciones que han quedado suspendidas y ordenar la publicación de la normativa en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava.

Cuarto.- Resolver las alegaciones en el sentido efectuado por el Ayuntamiento en la aprobación provisional, en lo que no se opongan a lo señalado anteriormente.

Quinto.- Publicar la presente resolución en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava.

Sexto.- Contra la anterior resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrán interponer los particulares cualquiera de los siguientes recursos, sin perjuicio de cualquier otra medida que estimen procedente en defensa de sus intereses:

- a) Directamente, el recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses a contar del día siguiente al de la notificación o publicación del acto, ante la Sala de dicha Jurisdicción del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.
- b) Potestativamente y, con carácter previo al recurso citado, recurso de reposición por los interesados o requerimiento por otras Administraciones, ante el mismo órgano que ha dictado la resolución, en el plazo de un mes a contar del día siguiente al de la notificación o publicación de la misma.

Vitoria-Gasteiz, 14 de mayo de 2007.– La Diputada de Urbanismo y Medio Ambiente, MARTA ALAÑA ALONSO.

DEPARTAMENTO DE URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE

3673

ORDEN FORAL 402/2007, de 15 de mayo, de inscripción de la Agrupación de Interés Urbanístico del SAPUR-1 de Amurrio, de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Amurrio, en el Registro de Agrupaciones de Interés Urbanístico de Álava.

El Ayuntamiento de Amurrio, mediante escrito con fecha de entrada en el Registro General de la Diputación Foral de Álava del día 3 de mayo de 2007, remite a este Departamento acuerdo aprobatorio de la constitución de la Agrupación de Interés Urbanístico del SAPUR-1 de Amurrio, de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Amurrio, solicitando su inscripción en el Registro de Agrupaciones de Interés Urbanístico de Álava.

El Servicio de Urbanismo eleva informe razonado admitiendo la corrección formal y procedimental del expediente y proponiendo su inscripción en el Registro.

En su virtud, haciendo uso de las facultades que me competen