

3. Proiektuaren testuingurua, aurrekariak eta arrazoibidea
Arabako Lurralde Historikoan lehendik burututako beste lankidetzak edo laguntza ekintza batzuekin harremanik duen ala ez zehaztu.
4. Eragiketa mota
- Zehaztasunak
- Bildutako materialak bidaltzea
Erositako materialak bidaltzea
Materialak tokian erostea
Janaritarako laguntza
Larrialditarako osasun arreta tokian
Larrialditarako ekipo medikoa bidaltzea
Beste batzuk
- Hala badagokio:
Bildutako materialen balio haztatua
5. Onuradunak
Kokapena
Onuradun kopurua
Ezaugarri aipagarriak
6. Proiektua gauzatzea
Gauzatzearen arduradunak
Nola egingo den bidalketa (hala badagokio)
Gauzatzeko aurreikusten den epea
7. Aurrekontua:
eskatutako laguntzak zein partida zehatzetarako erabiliko diren, eurotan.
8. Jarraipena eta ebaluazioa
- Tokiko beste alderdiak aurreikusten dituen jarraipen eta ebaluazio ekintzak.
- GGEK eskatzaileak aurreikusten dituen jarraipen eta ebaluazio ekintzak.
- Arabako Lurralde Historikoko GGKEak jarraipenean duen parte-hartzea edo proiektuaren garapenari buruz taldea informatzeko sistema.
- Arabako Lurralde Historikoan aurreikusten diren sentsibilizazio-jarduerak.

*Foru Aginduak***HIRIGINTZA ETA INGURUMEN SAILA**

576

Urtarrilaren 25eko 35/2007 FORU AGINDUA, Moredako Plangintzari buruzko Arau Subsidiarioak lehenengo aldiz hartzeko espedientearen behin betiko onespren partziala eman duena.

I.- AURREKARIAK

Lehenengoa.- 2006ko abuztuaren 21ean, eta 13.906 zenbakidun erregistro sarrerarekin, ofizio bat jaso zen Moredako Udaletik. Horren bidez jakinarazi zen behin behinean onartu zirela udal Plangintzari buruzko Arau Subsidiarioak, eta espedienteak bidali zela, bidezkoa izanez gero, behin betiko onar zedin.

Espedienteak behin behinean onetsi ondoren, Eloy Fernández Ibarreta jaunak zuzenean idazki bat aurkeztu du Arabako Foru Aldundian eta zenbait eskaera egin ditu bertan.

Bigarrena.- Espedienteak osatzen duten agirien xedea Plangintzari buruzko Arau Subsidiarioak lehenengo aldiz hartzea da eta, horiek aztertu ondoren, funtsezko egitate hauek ondorioztatu dira izapideak egitean:

A) Plangintzaren Irizpide, Helburu eta Irtenbide Nagusiak prestatu ondoren, Udaltzatzen, Hirigintza Plangintzari buruzko Araudiaren 125. artikuluan xedatutakoarekin bat etorritik, 118 zenbakiko Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean, 2002ko urriaren 16koan, argitaratu zituen, hilabetez, bai eta Udaletxeko iragarki oholean eta 2002ko urriaren 24ko El Correion ere.

3. Contexto, antecedentes y justificación del proyecto
Especificar la relación con acciones de cooperación o solidaridad llevadas a cabo anteriormente desde el Territorio Histórico de Álava.
4. Tipo de acción
- Especificación
- Envío de materiales recogidos
Envío de materiales adquiridos
Adquisición local de materiales
Ayuda alimentaria
Asistencia sanitaria de emergencia local
Envío de equipo médico de emergencia
Otros
- Si procede:
Valor estimado de los materiales recogidos
5. Población beneficiaria
Localización
Número de beneficiarios
Características relevantes
6. Ejecución del proyecto
Responsables de la ejecución
Modalidad de envío prevista (si procede)
Calendario de ejecución previsto
7. Presupuesto
A qué partidas concretas se destina la ayuda solicitada, en euros.
8. Seguimiento y evaluación
-Acciones de seguimiento y evaluación previstas por la contraparte local
-Acciones de seguimiento y evaluación previstas por la ONGD solicitante
-Participación en el seguimiento del colectivo de la ONGD en el Territorio Histórico de Álava o sistema de información sobre el desarrollo del proyecto a dicho colectivo.
-Acciones de sensibilización previstas en el Territorio Histórico de Álava.

*Órdenes Forales***DEPARTAMENTO DE URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE**

576

ORDEN FORAL 35/2007, de 25 de enero, por la que se otorga la aprobación definitiva parcial del expediente de primera adopción de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Moreda.

I.- ANTECEDENTES

Primero.- En fecha 21 de agosto de 2006 y número de registro de entrada 13.906 se recibió un oficio del Ayuntamiento de Moreda mediante el cual se comunicaba la aprobación provisional de las Normas Subsidiarias de Planeamiento municipal y la remisión del expediente con el fin de que le fuera concedida su aprobación definitiva si procediera.

Con posterioridad a la aprobación provisional del expediente ha sido presentado directamente en la Diputación Foral de Álava, un escrito por parte de D. Eloy Fernández Ibarreta, en el que articulan distintas peticiones.

Segundo.- Los documentos que componen el expediente tienen por objeto la primera adopción de las Normas Subsidiarias de planeamiento y, de su examen, se desprenden los siguientes hechos fundamentales en su tramitación:

A) Una vez elaborados los Criterios, Objetivos y Soluciones Generales del Planeamiento, la Corporación procedió, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 125 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico, a su publicación, por un periodo de un mes, en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava nº 118, de 16 de octubre de 2002, y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, así como en el Correo del 24 de octubre de 2002.

Jendaurrean erakutsitako epean zehar egindako iradokizun eta alternatibak aztertu dira eta Udalak, 2002ko abenduaren 24ko osoko bilkuran, Arau Subsidiarioen Irizpide, Helburu eta Irtenbide Nagusiak berretsi zituen, hainbat aldaketa eginda.

2005eko azaroaren 18an, Foru Aldundiaren ingurumen organoak ingurumen eraginaren aurretxostena igorri zuen.

B) 2006ko otsailaren 23an, Udalak Plangintzari buruzko Arau Subsidiarioei buruzko espediente hasieran onesteko erabakia hartu eta bi hilabeteko epean jendaurrean argitaratzeko erabakia hartu zuen. Horretarako, 26 zenbakiko Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean, 2006ko martxoaren 3koan, argitaratu zen, bai eta 2006ko martxoaren 3ko Arabako Diario de Noticias eta El Correo egunkarietan ere.

C) 2005eko ekainaren 15ean egindako ezohiko batzarrean, Ikuskapen espediente berririo hasiera batean onartzea erabaki zuen Udalak, aurrekoan, jendaurrean egondako epean aurkeztutako alegazioen ondorioz egindako aldaketekin; gainera, dokumentuan zegoen Ingurumen Eraginari buruzko Baterako Ebaluazioaren Azterlana jaso zuen. Hori hilabetez jendaurrean jartzea erabaki zuen, eta, horretarako, iragarki jarri zituen 2005eko irailaren 7ko 100. zenbakidun Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean, tokiko egunkarietan, 2005eko irailaren 2an eta 3an, eta Udaletxeko iragarki oholean.

D) Jendaurrean erakutsitako epean alegazio batzuk aurkeztu ziren eta, idazteko ardura duen taldeak horren berri eman ondoren, udalbatzak horiek ebatzi, espediente behin behinean onetsi eta Foru Aldundiari igortzea erabaki zuen, behin betiko onesteko.

Hirugarrena.- 183/2003 Dekretuan xedatutakoaren arabera, Arabako Foru Aldundiko Ingurumen eta Dibertsitate Zerbitzuak Ingurumen Eraginari buruzko behin betiko Txostena egin zuen 2006ko uztailaren 21ean, hain zuzen ere, aipatutako Eragin horren gaineko Baterako Ebaluazio Prozedurari zegokiona.

Laugarrena.- 2/2006, 4/1990 eta 5/1993 Legeetan xedatutakoaren arabera, EAEko Lurralde Antolamendu Batzordeak espediente aztertu zuen abenduaren 14ko 5/2006 bilkuran.

Bosgarrena.- Era berean, abenduaren 14ko Diputatuen Kontseiluaren 155/99 Foru Dekretuan agindutakoa betez, Arabako Hirigintza Batzordeak espediente aztertu zuen urtarrilaren 15eko 1/2007 bilkuran.

II.- OINARRIAK

Lehenengoa.- Espediente honen bidez, Moredako Plangintzari buruzko Arau Subsidiarioak lehenengo aldiz hartuko dira.

Hala ere, badira agiri honen idazketan eragin nabarmena izan duten bi tresna, eta ebazteko unean horiek eskura izan behar ditugu: Hiri Lurzorua Mugatzeko Proiektua, 1978ko martxoaren 17an behin betiko onetsitakoa, eta Arabako Lurralde Historikoko Plangintzari buruzko Arau Subsidiarioak, 1990eko abuztuaren 3an behin betiko onetsitakoak.

Aipatutako bi tresnetan lehenengoak udalerrria, xedearen arabera, hiri lurzoru eta lurzoru urbanizaezin gisa sailkatu zuen. Bigarren tresnak, aldiz, hiri lurzoru eta lurzoru urbanizaezina osotasunean zonifikatu zituen eta udalerriko lursail ezberdinetan eraikinak egiteko baldintzak zehaztu zituen.

Orobat, arau horien hasierako onespina 2/2006 Legea indarrean jarri aurretik egin zela gogoratu behar dugu. Beraz, horren azterketa 76ko Lurzoruari buruzko Legearen Testu Bategina, Lurzoruaren araubideari eta balorazioei buruzko 6/1998 Legea eta gainerako arauketa aplikagarriak kontuan hartuta egingo da, hori guztia lege hartan ezarritako xedapen iragankorretan zehaztutako aginduak automatikoki aplikatzearen kalteetan izan gabe.

Bigarrena.- Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendu Batzordeak eginiko txosten lotesleari dagokionez.

Analizadas las sugerencias y alternativas formuladas durante el plazo de exposición al público, el Ayuntamiento, en su sesión del pleno del 24 de diciembre de 2002, confirmó los Criterios, Objetivos y Soluciones Generales de las Normas Subsidiarias con diversas modificaciones.

En fecha 18 de noviembre de 2005 fue emitido el Informe Preliminar de Impacto Ambiental por el órgano medioambiental de la Diputación Foral.

B) En sesión plenaria de fecha 23 de febrero de 2006, el Ayuntamiento acordó aprobar inicialmente el expediente de Normas Subsidiarias de Planeamiento y someterlo a información pública por el plazo de dos meses, haciéndose efectivo mediante la inserción de los respectivos anuncios en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava número 26 de 3 de marzo de 2006, en los periódicos Diario de Noticias de Álava y el Correo del día 3 de marzo de 2006.

C) En sesión extraordinaria de fecha 15 de junio de 2005 el Ayuntamiento acordó aprobar nuevamente con carácter inicial el expediente de Revisión con las modificaciones deducidas de las alegaciones presentadas durante el periodo de información pública anterior, incorporando al documento el correspondiente Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental, y someterlo a información pública por el plazo de un mes, haciéndose efectivo mediante la inserción de los respectivos anuncios en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava nº 100, de 7 de septiembre de 2005, en los periódicos locales del 2 y del 3 de septiembre de 2005 y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

D) Dentro del citado plazo de exposición al público se presentaron diversas alegaciones, tras ser informadas por el equipo redactor la Corporación adoptó el acuerdo de resolver aquéllas en diverso sentido, aprobar provisionalmente el expediente y remitirlo a la Diputación Foral para su aprobación definitiva.

Tercero.- De conformidad con lo dispuesto en el Decreto 183/2003, el Servicio de Medio Ambiente y Diversidad de la Diputación Foral de Álava emitió en fecha 21 de julio de 2006 el Informe Definitivo de Impacto Ambiental correspondiente al Procedimiento de Evaluación Conjunta de dicho Impacto

Cuarto.- De conformidad con lo dispuesto en las leyes 2/2006, 4/1990 y 5/1993, el expediente fue informado por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, en su sesión 5/2006 del día 14 de diciembre.

Quinto.- Asimismo, en cumplimiento de lo preceptuado en el Decreto Foral del Consejo de Diputados núm. 155/99, de 14 de diciembre, este expediente fue informado por la Comisión de Urbanismo de Álava en su Sesión 1/2007, 15 de enero.

II.- FUNDAMENTOS

Primero.- El presente expediente constituye la primera adopción de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Moreda.

No obstante, existen dos instrumentos precedentes que han tenido incidencia en la redacción del Documento y deben estar presentes a la hora de resolverlo; aquellos son el Proyecto de Delimitación de Suelo Urbano, aprobado definitivamente en fecha 17 de marzo de 1978, y las Normas Subsidiarias de Planeamiento del Territorio Histórico de Álava, aprobadas definitivamente el 3 de agosto de 1990.

El primer instrumento de los dos citados clasificó el término municipal, de acuerdo con su objeto, en suelo urbano y no urbanizable, mientras que el segundo zonificó globalmente el suelo urbano y no urbanizable y estableció las condiciones de edificación de los diversos terrenos del municipio.

También es bueno recordar que la aprobación inicial de estas Normas se produjo antes de la entrada en vigor de la Ley 2/2006 por lo que su análisis debe realizarse a la luz del Texto Refundido de la Ley del Suelo del 76, de la Ley 6/1998, sobre el régimen del suelo y valoraciones, y demás normativa de aplicación, todo ello sin perjuicio de la aplicación automática de los preceptos de aquélla señalados en sus disposiciones transitorias.

Segundo.- Respecto al informe vinculante emitido por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco.

EAEko Lurralde Antolamendu Batzordeak bi ataletan banatu du bere txostena: "txostenaren alderdi lotesleak" eta "txostenaren alderdi ez lotesleak". Hona hemen lehenengo atalaren edukia:

"I.- ALDERDI LOTESLEAK:

1.- INGURUNE FISIKOA

. Labraza erreka eta Trimiño sakanaren erriberan zehar Biasteriko (Arabako Errioxa) LPPren 1-2 atalean, "Ingurune fisikoak: babes bereziko elementuak" izenekoan, jasotako "intereseko basoak" babes bereziko zona gisa kalifikatu behar dira, natura aldetik duten interesa dela eta.

. Natur balioagatik babes bereziko zonen, baso babeseko zonen eta ingurumenaren hobekuntzarako eremuak babesteko zonen zehaztapena zuzendu egin behar da erabilera zehatzak dituzten zonak baitira esparru bakoitza zona bat baino gehiagotan ez sailkatzeko.

. Lurrazaleko Urak Babesteko Zonari dagokionez, EAEko Ibai eta Erreka Bazterrak Antolatzeko Plan Sektorialean jasotako ubideen tartekatze hidraulikoaren ondorioz, honako zuzenketa hauek egin ditugu:

- Lurrazaleko Urak Babesteko Zona gisa kalifikatu behar da erreka bi aldeetan 15 metroko banda, toponimiaren (0 maila barne) bidez identifikatu gabe dagoena eta udalerraren hego mendebaldetik igarotzen dena.

. "Harrobitarako eremuak" antolamendu zona eratu behar dute, eta ez baldintza gainjarria. Ildo beretik, Lurralde Antolamenduko Gidalerroen 8. kapitulu 5.3. B3 atalean eta 22. kapitulu 2.2.a atalean ezarritakoa aintzat hartuta, eta Valdecarroko sakaneko antzinako harrobia berriro ustiatzeko ekimena abian denez, Arau Subsidiarioetan ustiaketa eremua jaso beharko da gaur egun izapidetzen ari den "Valdecarroko (Baigorri Harri Naturalak) harrobia Ustiatzeko Egitasmoan eta Berriztatze Planean" jasotako berriztapena.

. Espedientean "higadura arriskuko eremuak" eta "uholde arriskuko eremuak" baldintza gainjarriak arautzen dituen araudia zehaztu behar da, edo, bestela, lurralde antolamenduari buruzko tresnak aplikatu beharko dira (Lurraldearen Antolamendurako Artezpideak, EAEko Ibai eta Erreka Bazterrak Antolatzeko Lurralde Plan Sektoriala).

. Baldintza gainjarri izaeraz jaso behar dira IHOBERen "Lurzoria polui dezaketean jardueren kokalekuen inbentarioan" sartutako San Kristobaleko lurzoria ere. Horiek arautzeko araudian zehaztu behar da edozein jarduketan egin aurretik lurzoriaren kalitatea ikertuko dela arazoaren garrantzia eta saneamendu premiak zehazteko, etorkizunean emango zaion erabilera araber, giza osasunarentzat eta ekosistemarentzat kalterik sor ez dadin.

2.- AZPIEGITURAK ETA ZERBITZUAK

. Agiriak sakonago definitu behar ditu ur hornidura eta saneamendu edo hondakin uren arazketa sareei dagokienez planteatzen diren estrategiak.

. Sistema orokor gisa hartu behar dira udalerrira zeharkatzen duten oinarriko azpiegitura guztiak.

. Era berean, hirigunean aurreikusitako hiri zerbitzu guztien eskemak definitu behar dira (jada badaudenak bakarrik jaso dira).

3.- EKIPAMENDUAK ETA ESPAZIO LIBREAK

. Espedientean, gutxienez 2.625 m² ko espazio libreak sistema orokor gisa kalifikatzea justifikatu behar da, arauen epemugako urtean (2014) Lurzoriari buruzko Legean ezarritako biztanle bakoitzeko 5 metro koadroko estandarra lortze aldera.

4.- EGOITZAK ETA JARDUERA EKONOMIKOAK FINKATZEA

a) Hasierako ikuspegia

. Espedienteak partzelen gaineko azterlan zehatzagoa jaso behar luke erdigunean hutsik dagoen hiri lurzoriaren egoitza gaitasuna behar bezala balioesteko.

La Comisión de Ordenación del territorio del País Vasco ha dividido su informe en dos apartados: "aspectos cuyo carácter de informe es vinculante" y "aspectos cuyo carácter de informe no es vinculante". El apartado primero es del siguiente tenor:

"I.- ASPECTOS CUYO CARÁCTER DE INFORME ES VINCULANTE:

1.- MEDIO FÍSICO

. Las "áreas forestales de interés" que a lo largo de las riberas del arroyo Labraza y del barranco Trimiño se recogen en el plazo 1^a-2 "Medio Físico: Elementos de Especial Protección" del P.T.P. de Laguardia (Rioja Alavesa) han de calificarse como Zona de Especial Protección por su interés Natural.

. Se ha de corregir el grafiado de las Zonas de Especial Protección por su Valor Natural, de Protección Forestal, y de Protección de Áreas de Mejora Ambiental, evitando –en cuanto que se trata de Zonas con regímenes de usos específicos– la calificación simultánea de un mismo territorio como perteneciente a más de una Zona.

. Al respecto de la Zona de Protección de Aguas Superficiales proceden las siguientes correcciones, derivadas de la tramitación hidráulica de los cursos de agua que se recoge en el P.T.S. de Ordenación de Márgenes de los Ríos y Arroyos de la C.A.P.V.:

- Debe calificarse como Zona de Protección de Aguas Superficiales una banda de 15 m ambos lados del arroyo sin identificar con toponimia (también de Nivel 0) que discurre al Suroeste del municipio.

. Las "Áreas Canterables" deben constituir una Zona de Ordenación y no un Condicionante Superpuesto. En este sentido, de acuerdo con lo señalado en las Directrices de Ordenación Territorial, Capítulo 8, apartado 5.3.B3 y Capítulo 22, apartado 2.2.a, y en cuanto que existe una iniciativa para reiniciar la explotación de la antigua cantera localizada en el Barranco de Valdecarro, las NNSS han de recoger el ámbito de explotación –restauración contemplado en el "Proyecto de Explotación y Plan de Restauración de la cantera de Valdecarro (Piedras Naturales Baigorri)" actualmente en tramitación.

. El expediente ha de concretar la regulación normativa de los Condicionantes Superpuestos "Áreas Erosionables" y "Áreas Inundables", o bien remitir a la establecida en los correspondientes instrumentos de ordenación territorial (D.O.T., P.T.S. de Ordenación de Márgenes de los Ríos y Arroyos de la C.A.P.V.).

. Con carácter de Condicionante Superpuesto se deben recoger también los suelos del paraje de San Cristóbal incluidos en el "Inventario de Emplazamientos con Actividades Potencialmente Contaminantes del Suelo" de IHOBE. En la regulación normativa de los mismos se ha de especificar que cualquier actuación estará precedida de una investigación de la calidad del suelo que permita valorar la magnitud del problema y las necesidades de saneamiento en función del uso futuro que se establezca, de forma que se evite unaafección para la salud humana y los ecosistemas.

2.- INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS

. El documento debiera profundizar en la definición de las estrategias que se plantean en relación a las redes de abastecimiento de agua y saneamiento/depuración de residuales.

. Deben grafiarse con carácter de Sistema General todas las infraestructuras básicas que atraviesan el término municipal.

. Del mismo modo, en el núcleo de población se entiende necesaria la definición de los esquemas relativos a todos los servicios urbanos previstos (solo se recogen los existentes).

3.- EQUIPAMIENTOS Y ESPACIOS LIBRES

. El expediente debe justificar la calificación como Sistema General de Espacios Libres de al menos 2625 m² para dar cobertura en el año horizonte de las Normas (2014) al estándar de 5 metros cuadrados por habitante establecido en la Ley del Suelo.

4.- ASENTAMIENTOS RESIDENCIALES Y DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS

a) Consideración inicial

. El expediente debiera contener un mayor estudio parcelario, en aras de una correcta estimación de la capacidad residencial del Suelo Urbano vacante en el núcleo.

. Halaber, atzeratutako plangintzari lotutako esparruetan beharrezkoa da kalifikazio globalaren baldintzak zehaztea.

b) Egoitza lurzorua. Egoitza zenbaketa.

. Espedientearen aurkako balorazioa egin da egoitza zenbaketari dagokionez. Izan ere, proposatutako hazkunde ereduaren egoitza gaitasunak gainditzen duen Biasteriko (Arabako Errioxa) Lurralde Plan Partzialaren irizpideak Moreda udalerrian aplikatuz sortzen dena. Hortaz, hazkunde proposamena birplanteatu beharko da espedientearen, LPPean gehenez ezarritako 93 etxebizitza kopurura egokituta.

c) Jarduera ekonomikoaren lurzorua

. Hiri lurzoruko 1. AMren biltegien eta hirugarren sektoreko zona mistoa mugatzeko proposamenak, nekazaritzako erabilerarekin edo 2,92 hektareatako 1. AZ lurzoru urbanizagarri emankorra edota industria sektore berriaren sorrerarekin zerikusia duten instalazioak jasota. Eskari endogenoari erantzuteko, horien aldeko balorazioa egin da udalerrian "jarduera ekonomikoetarako lurzoruen garapen txikia" kategoriarekin eta ezarpen berriak eskualdeko industrialde berrietara bideratzeko estrategiarekin bat datorrelako; horien alde egin du jarduera ekonomikoetarako lurzorua sortzeko eta saltoki handiak antolatzeko LPSak.

d) Ibai eta erreka bazterren antolamendua

. Agirian, eremu ezberdinetako Hirigintza Fixxetan eraikuntza urruntzeak eta, hala denean, urbanizazio urruntzeak zehaztu behar dira, baldin eta EAeko (Mediterraneoko isurialdea) Ibai eta Erreka Bazterrak Antolatzen LPSean ezarritako zehaztapenetan hala eskatzen bada. Zehazki, ubidearen ohiko gehieneko etorriari dagokionez, honako urruntze hauek errespetatu beharko dira:

- Eraikuntza 12 m urruntzea "Garatutako Eremuetako Bazterrekin" muga egiten duten eremuetan, LPSeko A.4.31 planoan ageri denaren arabera (2. EA, 3. EU, 4. EU, 6. EU, 8. EU, 1. BEPB eta Trimiñorekin muga egiten duen 1. ELUren zatia, Labrazarekin bat egin aurretik, azken bi eremu horietan garapen plangintzari begira ezarritako zehaztapen gisa).

- Eraikuntza 15 m eta urbanizazioa 5 m urruntzea "Hirigintzako Garapen Berriak egin daitezkeen Eremuetako Ertzekin", "Hirigintzako Garapen Berriak egin daitezkeen Eremuetako Ertzekin" eta "Landa eremuko Ertzekin" muga egiten duten eremuetan, LPSean ezarritako planoan agertzen dena kontuan hartuta (5. EU, 9. EU, 3. BEPB, 1. ELUren gainerako zatia, 2. ELU eta SGLU, azken lau eremu horietan garapen plangintzari begira ezarritako zehaztapen gisa).

- Partzelaren itxitura 5 m urruntzea, ubideekin muga egiten duten eremu guztietan.

. Uren Zuzendaritzak, abenduaren 2an, aldeko balorazioa egin du Lurralde Antolamenduaren Zuzendaritzak egindako txostenaren edukian adierazitako gomendioa eginda."

Aurrez aipaturikoari dagokionez, 2. eta 3. puntuak legezkotasun kontuetan eragiten dutela ohartarazi behar dugu, arauen eta hirigintzako legeriaren artean sortzen diren kontraesanak direla tarteko, eta 1. puntuaren lehenengo eta laugarren atalak, aukera ezberdinen eta zuzenen artean, aukera teknikoa aukeratzeari buruzkoak dira.

Hirugarrena.- Lurzoruaren sailkapena.

I. Hiri lurzorua

A.- Arauetan hiri lurzorutzat hartzen dira, funtsean, 76ko Lurzoruari buruzko Legearen Testu Bateginaren testuinguruan eginiko "Hiri lurzorua Mugatzeko Proiektuan" sailkatutako lursailak. Egitate hori alde batera utziko bagenu, eztabaidagarria izango litzateke 3., 4., 5., 6., 7. eta 9. egikaritze unitateak eta BEPB baten mende jartzen diren antolamendu hehea duten hiru eremuak sailkapen horretan barne hartzea. Hala ere, Moredan gutxi gorabehera 275 biztanle bizi direla eta 2/2006 legearen ezarritako lurzoruen nahiz lurzoru jabetzaren araubideak hiri lurzoru finkatua eta urbanizagarria berdinak direla aintzat hartuta, horietako bakoitzak toki zuzkiduretarako aurrekusi behar dituen lurzoru estandarretan dago aldea. Beraz, egikaritze unitate bakoitzerako (aipatu Legearen arabera plangintza orokorraren

. En similar sentido, en los ámbitos remitidos a Planeamiento Diferido se hace necesaria la concreción de las condiciones de la calificación global.

b) Suelo residencial. Cuantificación Residencial

. Procede una valoración desfavorable del expediente desde la cuantificación residencial, en cuanto que la capacidad residencial del modelo de crecimiento propuesto excede de la que surge de la aplicación de los criterios del Plan Territorial Parcial de Laguardia (Rioja Alavesa) al municipio de Moreda de Alava. El expediente deberá por tanto replantear su propuesta de crecimiento, ajustándola al máximo de 93 viviendas establecido en el P.T.P.

c) Suelos de Actividades Económicas

. Las propuestas referidas a la delimitación de la Zona Mixta Almacenes-Terciario OM.1 en Suelo Urbano recogiendo instalaciones existentes ligadas al uso agrícola y a la creación de un nuevo Sector de Suelo Urbanizable Productivo-Industrial SUP.1 de 2,92 Has. Para satisfacción de la demanda endógena, son objeto de una valoración favorable por resultar coherentes con la categorización del municipio como de "Bajo Desarrollo del suelo para actividades económicas" y con la estrategia de canalización de las nuevas implantaciones hacia polígonos comarcales, por los que aboga el P.T.S. de Creación Pública de Suelo para Actividades Económicas y de Equipamientos Comerciales.

d) Ordenación de márgenes de ríos y arroyos

. El documento ha de explicitar en las Fichas Urbanísticas de los diferentes ámbitos los retiros edificatorios –y en su caso de urbanización- exigibles según las determinaciones del P.T.S de Ordenación de Márgenes de los Ríos y Arroyos de la C.A.P.V. (Vertiente Mediterránea). En concreto, habrán de respetarse con respecto a la línea de máximas avenidas ordinarias del curso de agua en cuestión los siguientes retiros:

- Un retiro de edificación de 12 m. en los ámbitos lindantes con "Márgenes en Ámbitos Desarrollados" según grafiado del plano A.4.31 del P.T.S. (OR.2, UE.3, UE.4, UE.6, UE.8, PERI.1, y la parte del SUR.1 lindante con el Trimiño antes de su confluencia con el Labraza, en estos dos últimos ámbitos como determinación impuesta al planeamiento de desarrollo).

- Un retiro de edificación de 15 m. y de urbanización de 5 m. en los ámbitos lindantes con "Márgenes en Ámbitos con Potencial de Nuevos Desarrollos Urbanísticos" y "Márgenes en Ámbitos con Potencial de Nuevos Desarrollos Urbanísticos" y "Márgenes en Ámbito Rural" según grafiado del mismo plano del P.T.S. (UE.5, UE.9, PERI.3, la parte restante del SUR.1, SUR.2 y SNUS, estos cuatro últimos ámbitos como determinación impuesta al correspondiente planeamiento de desarrollo).

- Un retiro de cierre de parcela de 5 m, en todos los ámbitos lindantes con cursos de agua.

. La Dirección de Aguas, con fecha 2 de diciembre ha emitido valoración favorable con la recomendación expresada en el cuerpo del informe de la Dirección de Ordenación del Territorio."

Sobre lo anterior solamente advertir que los puntos 2 y 3 afectan a cuestiones de legalidad, derivadas de la estricta confrontación de las Normas con la legislación urbanística, y que los párrafos primero y cuarto del punto 1 responden a la elección de una opción técnica entre varias posibles y correctas.

Tercero.- Respecto a la clasificación del suelo.

I. Suelo Urbano

A.- Las Normas incluyen como suelo urbano, básicamente, los terrenos así clasificados por el "Proyecto de Delimitación de Suelo Urbano" realizado en el contexto del Texto Refundido de la Ley del Suelo del 76. Si no fuera por este hecho sería cuestionable la inclusión en este tipo de suelo de las unidades de ejecución 3, 4, 5, 6, 7 y 9, y de los tres ámbitos cuya ordenación pomenorizada se somete a un PERI. No obstante, dado que Moreda es un municipio con una población aproximada de 275 habitantes y que los regímenes del suelo y de la propiedad del suelo establecidos por la Ley 2/2006 son idénticos en el suelo urbano no consolidado y en el urbanizable, la diferencia práctica existente entre estos estriba en los estándares de suelo que cada uno debe prever para las dotaciones locales. Y, a

bidez ekar daiteke) proposatutako antolamendu xehearen ondorioz, 4. eta 7. egikaritze unitateak salbu, gainerako guztietan eremu bakoitzaren azaleraren % 15 erraz gainditzen duten erreserbak finkatu dira. Hori dela bide, lur urbanizagarriari buruzko 2/2006 Legearen 79.2.b) artikuluan zehaztutako estandarrek betetzen dira. Horregatik, onar daiteke proposatutako sailkapena.

Are gehiago, aipatu egikaritze unitateak osorik zenbatzean, gainditu egiten da eska daitekeen toki zuzkidura estandarra (2.723 m²), 3.500 m² tik gorakoa baita 8. egikaritze unitatearen espazio librea eta horren eranskina gehituta. Gaingintza horrek espazio libreen legezko estandarra ere gainditu egiten du (300 biztanle baino gutxiagoko erdigunea duen udalerrian, edo 530 biztanle baino gutxiagokoetan, baldin eta epe luzean proposatutako egoitza lurzorua agortzen bada, espazio libreen nahiz erkidegoko ekipamendu publikoaren eta pribatuaren zuzkidura guztiak, aldi berean, orokorrak eta tokikoak dira, horien eremua eta zerbitzu maila aintzat hartuta).

Aurrekoa gorabehera, 7. EUaren mugaketa aldatu egin behar da II. eranskineko planoan jasotako irudiarekin bat etorritik. Izan ere, etorkizuneari A 3226 errepedearen saihebidetaren eraikuntzaren eraginak jasango ditu.

B.- Hiri lurzorua finkatua edo finkatu gabea kategorian jasotzeari dagokionez, Arauetan ezarritakoaren arabera, egikaritze unitateen eremuak eta BEPBak hiri lurzoru finkatu gabetzat joko dira, eta, gainerakoa, finkatua izango da. Hala eta guztiz ere, eremuen arauketan (agirian "zona" gisa definitu dira) horietan egikaritze unitateak mugatzeko zuzenean jarduteaz gain, kasuan kasuko lursailak bideak egiteko eman daitezten, zuzeneko jarduketara eremu horietan hiri lurzoru finkatu gabeak daudela baieztatu behar dugu, 2/2006 Legearen 1. xedapen iragankorrean xedatutakoari jarraiki. Hortaz, Udalak, agiria onetsitakoan, hiri lursail bakoitza aipatutako kategorietako bati atxiki beharko dio, xedapen iragankor horretan adierazitako irizpideak aplikatuta.

II. Sektorizatutako lurzoru urbanizagarria.

Sailkapenaren zehaztapenaren ikuspegitik, ez dugu oharrik egingo lurzoru mota honi buruz. Hala ere, Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendu Batzordeak baldintza bat ezarri du. Horren bidez, "expedientearen hazkunde proposamena berriro planteatu beharko du, LPPek gehienez ezarritako 93 etxebizitza kopurura egokituta". Ondorioz, ziur aski, sektorizatutako lurzoru urbanizagarriaren zati bat ezabatu beharko da, 1. ELU, hain zuzen. Ondorioz, eta Udalak, organo eskuduna den aldetik, eskaintzen diren bideetako edozein erabilita arazo hori ebazti arte, Arauen behin betiko onespina eten egingo da sektorizatutako egoitzako lurzoru urbanizagarri osoan.

Baina, horrez gain, Herri Lan eta Garraio Zuzendaritzak ezarritako baldintza gehitu behar zaio. Hain zuzen ere, 1. ELU eta 7. EU sektoreak murriztea eskatzen du, etorkizuneari A 3226 errepedearen saihebidetara eraiki behar delako.

Laugarrena.- Kalifikazio globala.

I.- Egoitza hiri lurzoruaren plangintza berezia aplikatuko da zehatz mehatz.

Agirian hiru eremu mugatzen dira gero barne erreformako plan berezien bidez garatu ahal izateko, baina, gutxienez ere, erabilera guztiak eta intentsitate berdinak gordetzen dira, Plangintzari buruzko Araudiaren 29 b) artikulua agintzen duen bezala. Horregatik, hura zuzendu beharko da aipatu hutsunea konpontzeko. Izan ere, egitate hori gertatzen ez den bitartean, Arauen behin betiko onespina ere eten egin beharko da ezinbestean.

II.- Sektorizatutako egoitza lurzoru urbanizagarria

Esan bezala, ziur aski, lurzoru horren zati bat edo osoa sailkapenetik kanpo geratuko da, horixe baita EAeko Lurralde Antolamendu Batzordeak egoitza lurzoruak murrizteko ezarritako baldintzari konponbidea emateko biderik errazena eta sinpleena.

este respecto, de la ordenación pormenorizada propuesta para cada unidad de ejecución (que de acuerdo, incluso, con la mencionada Ley puede ser aportada por el planeamiento general) se desprende que, salvo la unidades 4 y 7, todas han previsto unas reservas que superan holgadamente el 15 % de la superficie total de cada ámbito, por lo que cumplen los estándares fijados en el artículo 79 2.b) de la Ley 2/2006 para el suelo urbanizable. Es por ello que la clasificación propuesta puede ser admitida.

Es más, en el cómputo total de las mencionadas unidades de ejecución hay un exceso sobre el estándar de dotación local exigible de 2.723 m², que se eleva por encima de los 3.500 m² si se añade el del espacio libre de la unidad de ejecución 8 y su adyacente. Exceso que supera también el estándar legal exigible de sistema general de espacios libres, (teniendo en cuenta, a mayor abundamiento, que en un municipio mononuclear que no llega a los 300 habitantes, o a los 530 en el caso de que en el largo plazo se agote el suelo residencial propuesto, todas las dotaciones de espacios libres y de equipamiento comunitario público y privado son a la vez generales y locales por su ámbito y nivel de servicio).

Al margen de lo anterior, la delimitación de la UE7 deberá ser modificada de acuerdo con la representación contenida en el plano anexo II ya que va a ser afectada por la futura construcción de la variante de la carretera A-3226.

B.- En lo que atañe a la división del suelo urbano entre las categorías de consolidado y no consolidado, las Normas dan por entendido que las áreas de las unidades de ejecución y los PERIs pertenecen al suelo urbano no consolidado y el resto al consolidado. No obstante, las afirmaciones contenidas en la normativa de las áreas (que en el Documento reciben el nombre de "zonas") de actuación directa sobre la posibilidad de delimitar en ellas unidades de ejecución, y la necesidad de ceder los terrenos correspondientes a la vialidad, llevan a la conclusión de que en tales ámbitos de actuación directa también existen terrenos pertenecientes al suelo urbano no consolidado según lo dispuesto en la Disposición Transitoria Primera 1, de la Ley 2/2006. Por tanto, el Ayuntamiento, una vez aprobado el Documento, deberá establecer la adscripción de cada terreno urbano a una de las dos categorías previstas, siguiendo los criterios establecidos en la citada Disposición Transitoria.

II. Suelo urbanizable sectorizado.

Desde la determinación de la clasificación, no cabe efectuar ninguna observación sobre esta clase de suelo. No obstante, la condición impuesta por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco por la cual "el expediente deberá replantear su propuesta de crecimiento, ajustándola al máximo de 93 viviendas establecido por el P.T.P" va a conducir, muy probablemente, a la supresión de parte del suelo urbanizable sectorizado, y en concreto del sector SUR1. Como consecuencia, y hasta que el Ayuntamiento, como órgano competente, resuelva la cuestión, según cualquiera de las formas posibles, procede la suspensión de la aprobación definitiva de las Normas en todo el suelo urbanizable sectorizado residencial.

Pero a lo anterior viene a sumarse la condición impuestas por la Dirección de Obras Públicas y Transportes que demanda que se reduzca el ámbito del Sector SUR1 y de la UE7 debido a la futura construcción de la variante de la Carretera A-3226.

Cuarto.- Respecto a la calificación global.

I.- Del Suelo urbano residencial a ordenar pormenorizadamente mediante planeamiento especial.

El documento delimita tres áreas para su posterior desarrollo mediante planes especiales de reforma interior, pero no aporta, al menos, los usos globales y, las intensidades de los mismos, tal y como exige el artículo 29 b) del Reglamento de planeamiento. Por ello, aquel deberá ser corregido a fin de subsanar la laguna indicada, que, como consecuencia inevitable hasta que tal hecho no se produzca, también la aprobación definitiva de las Normas deberá quedar suspendida en ellas.

II.- Del suelo urbanizable sectorizado residencial

Ya ha quedado dicho que muy probablemente este suelo quedará parcial o totalmente desclasificado por ser la opción más fácil y sencilla para dar solución a la condición impuesta por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco de reducir la capacidad de los suelos residenciales.

Udalak ukitutako lursailak sektorizatu gabeko lurzoru urbanizagarri gisa sailkatzea erabakitzen badu, arauketa 2/2006 Legearen 53.3 artikuluan zehaztutako zehaztapenetara egokitu beharko da. Gainera, edozein kasutan ere, barne hartuko ditu urbanizazio prozesua abian jartzeko unea bereizteko irizpideak (esaterako, gainerako egoitza lurzoruen erreserbak agortzen direnean).

III.- Sektorizatu gabeko egoitza lurzoru urbanizagarria

Ildo beretik, lurzoru berezi hori, 2/2006 Legean adierazi den bezala, 76ko Testu Bateginean jasotako sektorizatu gabeko lurzoru urbanizagarri bera da, eta epe luzerako erreserba bat da, orain arte sortu ez diren ezbeharrei edo eskariei aurre egitera bideratua. Horrenbestez, horiek ez dira beharrezkoak Arauen garapen aurreikuspenak epe laburrean edo ertainean betetzeko.

Alde horretatik, lurzoru honetan eremu bat sortzea onartu egin behar da, baina arauketan, gutxienez, 2/2006 Legearen 53.3 artikuluko a) eta c) paragrafoetan ezarritako zehaztapenak jaso beharko dira (Plangintzaren Araudiaren 34. artikuluko zehaztapenak, alegia).

IV.- Lurzoru urbanizaezina

A.- Kalifikazio globala egitean, beste gauza batzuen artean, udalerrira zona ezberdinetan banatuko da horien erabilera nagusiaren arabera; ikuspegi baztertzalea da, hots, lursail bat zona batean bakarrik kokatu behar da. Hori dela eta, lurzoru urbanizaezinen kasuan, zona bat, osorik edo zati batean, "baldintza gainjarrien" bidez baino ezin da "estali".

B.- Bestalde, zonifikazioan lurzoruaren araubideari eta balorazioei buruzko 5/98 Legearen 9. artikuluan ezarritako oinarritzko banaketa irizpideak, LAAren kategoriak, Errioxako LPP eta gainerako arauketa nahiz lurralde plangintza aplikatu behar dira.

6/98 Legearen artikuluko horrek kontzeptua argi eta garbi definitzen du eta lurzoru urbanizaezina bi kategoriatan banatzen du, modu honetan laburtuta: a) lurralde plangintzan edota arloko legerian islatutako udalaz gaindiko betekizunen ondorioz babes berezia duen lurzorua, eta b) plangintzaren ekimenez edo nahitaez bete beharreko bestelako irizpideen arabera gorde behar den lurzorua. Kasu horretan, Errioxako LPPek aipatu 9.1 artikuluan adierazitako babes bereziko lurzoruak definitu eta mugatu ditu, baina osatu gabe dago eta LAAk ezarritako kategoriekin ez du erabateko koordinaziorik.

C.- Lurzoru urbanizaezina antolatzeke proposamena aztertu ondoren, funtsean zuzena dela esan dezakegu, forma aldetik hutsune batzuk badituen arren: a) lurzorua ez du banantzen 6/98 Legearen 9. artikuluko bi kategoriatan edo zonetan, b) sarritan "baso babespeko zona" "natura balioaren ondoriozko babes bereziko zonaren" eta "ingurumen hobekuntzarako eremuak babesteko zonaren" gainetik jartzen du (horiek guztiak LPPek ezarrita); c) San Kristobal herriko zona arkeologikoa eta ustezko zona arkeologikoak "afekzio zona" gisa kalifikatzen ditu, eta badirudi "baldintza gainjarriak" direla.

Proposatutako arauketa funtsean zuzena denez, gorabeherak honela konponduko dira:

1.- Zonifikazioaren ondorioz, zona ezberdinak bata bestearen gainean koka daitezke. Hori dela bide, gainjarritako zonetan kokatu diren lursailen kasuan, Udalak horietako bat zioz aukeratu beharko du.

2.- Zonak kategoriatan banatuko dira 6/98 Legearen 9. artikuluan definitutako bi kategorien arabera. Artikulu honetako 9.1 puntuan udalaz gaindiko babespeko lursailak soilik jasoko dira, horien artean, Errioxako LPPean ezarri ibai eta erreka bazterretako "intereseko baso eremuak", EAEko Ibai eta Erreka Bazterretako LAPen irizpideen ondoriozko "lurrazaleko urak babesteko eremuak", San Kristobaleko zona arkeologikoa eta natura balioaren ondoriozko eremuak babesteko zona", baldin eta udalaz gaindiko arauketan edo arloko plangintzan hori ezarri bada. Gainerako zonak aipatu Legearen 9.2 artikuluan jasotako lurzoru kategorian sartuko dira.

Si el Ayuntamiento optare por clasificar los terrenos afectados como suelo urbanizable no sectorizado, la normativa deberá adaptarse a las determinaciones fijadas en el artículo 53.3 de la Ley 2/2006, e incluirá, en cualquier caso, los criterios que permitan discernir el momento de su incorporación al proceso urbanizador (por ejemplo, una vez que las reservas del resto de los suelos residenciales vaya agotándose).

III.- Del suelo urbanizable no sectorizado.

Enlazando con lo anterior, hay que convenir en que este peculiar suelo, que tal y como está formulado en la Ley 2/2006 es idéntico al suelo urbanizable no sectorizado del Texto Refundido del 76, constituye una reserva a largo plazo destinada a acoger la incorporación de imprevistos o de posibles demandas que ahora no se vislumbran y que, por tanto, no son necesarias para cumplir las previsiones de desarrollo de las Normas al corto y medio plazo.

En este sentido, la creación de un ámbito de este suelo debe ser aceptada, aunque su normativa debe incorporar, como mínimo, las determinaciones establecidas en el artículo 53.3 párrafos a) y c) de la Ley 2/2006 (que es prácticamente lo mismo que decir las determinaciones del artículo 34 del Reglamento de Planeamiento).

IV.- Del suelo no urbanizable

A.- La calificación global conlleva, entre otras cosas, la división del término municipal en zonas en atención a su utilización predominante; se trata de una visión excluyente, esto es; un terreno debe pertenecer a una zona y solo a una. Así, en el caso del suelo no urbanizable una zona solo puede ser "cubierto", en todo o en parte, por una o varios "condicionantes superpuestos".

B.- De otro lado, la zonificación debe atender a los criterios de división básica establecida en el artículo 9 de la Ley 5/98, sobre régimen del suelo y valoraciones, la categorización de las DOT, el PTP de La Rioja y el resto de normativa y planeamiento territorial sectorial aplicable.

El artículo mencionado de la Ley 6/98, que es de una claridad conceptual pasmosa e irrefutable, divide de hecho el suelo no urbanizable en dos categorías que en síntesis pueden describirse así: a) el suelo de especial protección por requerimientos supramunicipales plasmados concretamente en el planeamiento territorial y/o la legislación sectorial, y b) el suelo que el planeamiento considere necesario preservar por su propia iniciativa o como derivación de otros criterios objetivos de obligado cumplimiento. A este respecto, el PTP de La Rioja ha definido y delimitado los suelos de especial protección del artículo 9.1 citado, pero de modo incompleto y sin una perfecta coordinación con las categorías establecidas por las DOT.

C.- Así las cosas, tras analizar la propuesta de ordenación del suelo no urbanizable se comprueba que es básicamente correcta aunque presenta algunas deficiencias de índole formal: a) no divide el suelo en las dos categorías o grupos de zonas del artículo 9 de la Ley 6/98, b) superpone a veces la "zona de protección forestal" con la "zona de especial protección por su valor natural" y la "zona de protección de áreas de mejora ambiental" (todas ellas impuestas por el PTP); c) incluye la zona arqueológica del poblado de San Cristóbal y las zonas de presunción arqueológica como "zonas de afección", que parecen ser "condicionantes superpuestos".

Como la normativa propuesta es básicamente correcta, las deficiencias apuntadas se resolverán en este sentido:

1.- La zonificación no puede generar la superposición de zonas diversas, por lo que en aquellos terrenos que han sido incluidos en varias zonas superpuestas, el Ayuntamiento deberá optar motivadamente por una de ellas.

2.- Las zonas quedarán agrupadas de acuerdo con las dos categorías definidas por el artículo 9 de la Ley 6/98. En la categoría del punto 9.1 de este artículo sólo se incluirán los terrenos de protección supramunicipal entre los cuales se encuentran, por ejemplo, las "áreas forestales de interés" de bordes de ríos y arroyos establecidas por el PTP de La Rioja; la "zona de protección de aguas superficiales" derivada de los criterios del PTS de Ordenación de Márgenes de los Ríos y Arroyos de la CAPV, la zona arqueológica del Poblado de San Cristóbal y la "zona de protección de áreas por su interés natural" en el supuesto de que venga impuesta por la normativa supramunicipal o planeamiento sectorial. El resto de las zonas pertenecerán en la categoría de suelo preservado del artículo 9.2 de la mencionada Ley.

3.- "Lurrazaleko urak babesteko zonaren" barruan ibai ibilguren bi aldeetatik 15 metrora bandak jarriko dira udalerraren hego mendebaldean (erantsitako grafikoen ageri da).

4.- "Higadura arriskuko eremuen", "uholde arriskuko eremuen" eta "harrobi eremuen" baldintza gainjarri buruzko arauketa gehigarria eskainiko da. Azken horri dagokionez, a) Valdecarroko harrobiaren (Baigorri Harri Naturalak) Ustiaketa Proiektua eta Berritze Plana" izapidetzen ari dela adieraziko da, eta b) lursailen ustiaketarekin amaitu ondoren, kasuan kasuko arauketa aplikatuko da.

5.- Baldintza gainjarri gisa definituko dira, kasuan kasuko arauketa aplikatuta, IHOBERen "Lurzorua Polui dezaketean Jardueren Kokalekuen Inbentarioan" jasotako San Kristobaleko "presuntzio arkeologikoko eremuak" eta lurzoruak.

V.- Azpiegituren sistema orokorrak

Azpiegituren sistema orokorren kasuan, Arauetan irudi grafikorik eza nabarmentzen da, Plangintzaren Araudiaren 25.1.e) artikulua agintzen duen bezala.

Bosgarrena.- Kalifikazio xehea.

I. Izaera orokorra: Ibai eta erreka bazterren antolamendua

Agirian, eremu ezberdinetako Hirigintza Fixetan eraikuntza urruntzeak eta, hala denean, urbanizazio urruntzeak zehaztu behar dira, baldin eta EAeko (Mediterraneoko isurialdea) Ibai eta Erreka Bazterrak Antolatze LPSean ezarritako zehaztapenetan hala eskatzen bada. Zehazki, ubidearen ohiko gehieneko etorriari dagokionez, honako urruntze hauek errespetatu beharko dira:

A- Eraikuntza 12 m urruntzea "Garatutako Eremuetako Bazterekin" muga egiten duten eremuetan, LPSeko A.4.31 planoan ageri denaren arabera (2. EA, 3. EU, 4. EU, 6. EU, 8. EU, 1. BEPB eta Trimiñorekin muga egiten duen 1. ELUren zatia, Labrazarekin bat egin aurretik, azken bi eremu horietan garapen plangintzari begira ezarritako zehaztapen gisa).

B- Eraikuntza 15 m eta urbanizazioa 5 m urruntzea "Hirigintzako Garapen Berriak egin daitezkeen Eremuetako Ertzekin" eta "Hirigintzako Garapen Berriak egin daitezkeen Eremuetako Ertzekin" eta "Landa eremuko Ertzekin" muga egiten duten eremuetan, LPSean ezarritako planoan agertzen dena kontuan hartuta (5. EU, 9. EU, 3. BEPB, 1. ELUren gainerako zatia, 2. ELU eta SGLU, azken lau eremu horietan garapen plangintzari begira ezarritako zehaztapen gisa).

C- Partzelaren itxitura 5 m urruntzea, ubideekin muga egiten duten eremu guztietan.

II.- Herri Lan eta Garraio Zuzendaritzak txosten bat egin da eta, bertan, etorkizuneko A 3226 saihezbidea dela eta goian azaldutako oharrez gain, zenbait eremuren arauketan honako zehaztapen hauek jasotzea eskatzen du:

A- 7. EU, 6. EU, 1. BEPB, 2. BEPB eta 2. BEPB eremuaren aurreko 3. EA eremuetan, A 3226 errepidearekin muga egiten dutenak, lursaila ixteko linea errepide horren ardatzetik 8,50 metrora jarriko da eta eraikuntza linea, aldiz, 13,50 metrora.

B- 1. AM eta 2. EA eremuetan, Moredaren iparraldean eta A-3230 errepidearen alboan daudenak, lursaila ixteko linea errepide horren ardatzetik 8 metrora jarriko da eta eraikuntza linea, aldiz, 11 metrora.

C- Aurreko puntuan adierazitako eremu berberetan, A 3230 errepidearen alboan egin asmo ziren aparkalekuak kendu egin beharko dira.

D- Moreda udalerritik igarotzen den A 3230 errepideari dagokionez, horren plataformaren zabalera ezin izango da murriztu espaloiak egiteko, baldin eta gutxienez 6 metroko zabalera bermatzen ez bada. Hau da, errepide horretan espaloiak egingo dira bai bertan dagoen espazioak horretarako aukera ematen badu, errepiderako gutxienez 6 metroko zabalera eutsiz, bai antolamendutik kanpo adierazitako eraikinen kontura egiten bada, gutxienez 6 metroko zabalera hori bermatzeko xedez.

3.- Dentro de la "zona de protección de aguas superficiales" se incluirá las bandas de 15 metros a ambos lados del cauce existente al Suroeste del municipio (reflejado en el gráfico adjunto).

4.- Se aportará la normativa adicional referente a los condicionantes superpuestos de las "áreas erosionables", las áreas inundables y las "áreas canterables". En relación a esta última se especificará que a) en ella está en tramitación el "Proyecto de explotación y Plan de restauración de la cantera de Valdecano (Piedras Naturales Baigorri)" y b) que una vez finalizada la explotación los terrenos se aplicará la normativa que de suyo le corresponda.

5.- Definir como condicionantes superpuestos, con su normativa correspondiente, las "zonas de presunción arqueológica" y los suelos de paraje de San Cristóbal incluidos en el "Inventario de Emplazamientos con Actividades Potencialmente Contaminantes del Suelo" de IHOBE.

V.- De los sistemas generales de infraestructuras.

En cuanto a los Sistemas generales de infraestructuras en las Normas se detecta la ausencia de su representación gráfica, tal y como exige el artículo 25.1.e) del Reglamento de Planeamiento

Quinto.- Respecto a la calificación pormenorizada.

I. De carácter general: Ordenación de márgenes de ríos y arroyos

El documento ha de explicar en las Fichas Urbanísticas de los diferentes ámbitos los retiros edificatorios –y en su caso de urbanización– exigibles según las determinaciones del P.T.S de Ordenación de Márgenes de los Ríos y Arroyos de la C.A.P.V. (Vertiente Mediterránea). En concreto, habrán de respetarse con respecto a la línea de máximas avenidas ordinarias del curso de agua en cuestión los siguientes retiros:

A- Un retiro de edificación de 12 m. en los ámbitos lindantes con "Márgenes en Ámbitos Desarrollados" según grafiado del plano A.4.31 del P.T.S. (OR.2, UE.3, UE.4, UE.6, UE.8, PERI.1, y la parte del SUR.1 lindante con el Trimiño antes de su confluencia con el Labraza, en estos dos últimos ámbitos como determinación impuesta al planeamiento de desarrollo).

B- Un retiro de edificación de 15 m. y de urbanización de 5 m. en los ámbitos lindantes con "Márgenes en Ámbitos con Potencial de Nuevos Desarrollos Urbanísticos" y "Márgenes en Ámbitos con Potencial de Nuevos Desarrollos Urbanísticos" y "Márgenes en Ámbito Rural" según grafiado del mismo plano del P.T.S. (UE.5, UE.9, PERI.3, la parte restante del SUR.1, SUR.2 y SNUS, estos cuatro últimos ámbitos como determinación impuesta al planeamiento de desarrollo).

C- Un retiro de cierre de parcela de 5 m, en todos los ámbitos lindantes con cursos de agua.

II.- La Dirección de Obras Públicas y Transportes ha emitido un informe en el que, además de las observaciones arriba descritas respecto a la futura variante de la A-3226, demanda que en la normativa de diversas áreas se introduzcan las siguientes especificaciones:

A- En los ámbitos UE.7, UE.6, PERI.1, PERI.2 y zona de OR.3 situada frente al PERI.2, todas ellas colindantes con la carretera A-3226, la línea de cierre de parcela se situará a 8,50 metros del eje de dicha carretera, mientras que la línea de edificación se situará a 13,50 metros del citado eje.

B- En los ámbitos OM.1 y OR.2 situados al norte de Moreda junto a la carretera A-3230, la línea de cierre de parcela se situará a 8 metros del eje de dicha carretera, mientras que la línea de edificación se situará a 11 metros del citado eje.

C- En los mismos ámbitos señalados en el punto anterior, deberán suprimirse los aparcamientos previstos junto a la carretera A-3230.

D- Con respecto a la carretera A-3230 a su paso por Moreda, en ningún caso podrá reducirse la anchura de la plataforma de la misma para la disposición de aceras, siempre que no se garantice una plataforma de 6 metros de anchura mínima. Es decir, sólo podrá disponerse acera junto a dicha carretera en aquellos casos en que, o bien el espacio existente lo permita, manteniendo una plataforma de 6 metros de anchura mínima para la carretera, o bien se prevea la construcción de la acera a costa de los edificios declarados fuera de ordenación, ganándose asimismo a costa de los mismos la anchura necesaria para que con la disposición de dicha acera resulte una plataforma en la carretera de 6 metros de anchura mínima.

E- 1. AZ eremuraren kasuan, kasuan kasuko planoetan nahiz 156. artikuluan honako alderdi hauek hartuko dira kontuan:

1. Mugaketa horretatik kanpo utzi beharko da A 3226 errepidearen jabari publikoko zona, Arabako Lurralde Historikoko Errepideei buruzko ekainaren 25eko 20/1990 Foru Aginduan definitutakoaren arabera. Horretarako, eremuaren iparraldeari eragiten dion Moredako saihesbidearen errepide zatia aintzat hartu beharko da, eta Nafarroako Foru Erkidegoarekin muga egin arte luzatzea aztertuko da.

2. Aurreko paragrafoan adierazitako mugaren eta eraikuntza linearen arteko lursail zerrendari, A 3226 errepidearen galtzadaren kanpoko erretetik 25 metrora dagoenari, ezin izango zaio berdegunea ez beste erabilerririk eman.

3. Halaber, P05.2 planoan azaldutako sarbidea orientagarria dela adierazi behar da berriaz. Eremu horretarako sarbide finkoa Plan Partzial egokian definitu beharko da, indarrean dagoen aplikatu beharreko arloko arauketa kontuan hartuta, eta Foru Aldundiko Herri Lan eta Garraio Sailaren onospena izan beharko du.

F- Era berean, 7. EU garatu ahal izateko, eta indarreko Zaratari buruzko Legearen helburuak kontuan hartuta, Arauketaren 153. eta 145. artikuluan A 3226 errepidearen saihesbidean sor daitekeen zarata kutsaduraren aurka babesteko osagaiei buruzko azterketa egiteko nahitaezkotasuna ezarri da. Zarata pantailak, hala badagokio, saihesbidearen eraikuntza lineatik kanpo kokatuko dira.

III. Hiri lurzorua

A- 2. EA (Arau hauetan "zona" gisa gaizki adierazita) dentsitate handiko egoitza eremuaren 4. puntuan kontraesan hauek atzeman dira:

1. Binakako etxebizitzaren eraikuntza motaren gutxieneko lursailaren parametroa 800 m² tan ezarri da hasieran, baina gero ezarri da lursail berria ezin izango dela izan 350 m² baino txikiagoa.

2. Gutxienez 5 metroko aurea jarri da partzela berrientzat, eta ez da bateragarria proposatutako eraikuntza motekin eta alboko muga lursailak banatzeko parametroarekin.

3. Eraikuntza alboko muga lursailetatik 3 metrora jarri behar da, eta hori ere ez da dator bat 87. artikuluan jasotako eraikin bateratuaren definizioarekin.

Horrenbestez, egoki iritzitako moduan, kontraesan horiek zuzendu egin beharko ditu Udalak.

IV. Hiriko zerbitzu sareak.

Arauetan hiriko zerbitzu sareen trazatu eskematikorik eza nabari da. Horiek Plangintzaren Araudiaren 29.1.i artikuluan xedatutako moduan azaldu beharko dira.

Seigarrena. Tokiko zuzkidurak betearaztea.

Arauen antolamendu xeheak hiri lurzoruko lursail batzuk espazio libreen toki sistema gisa kalifikatu ditu, baina, inolako betearazpen unitatetan jasota ez daudenez, horien kudeaketa zehaztu gabe geratu da. Hain zuzen ere, ibaiertzetako berdeguneak dira: lehenengoa frontoiaren alboan dago, eta bigarrena udalerraren hego ekialdean, A 3226 errepidearen alboan.

Gainera, aurrez ohartarazi bezala, hiri lurzoru guztian egikaritze unitateetan jaso ez diren lursailak daude eta horiek bide publikoen zati izan behar dute. Kasu horretan, zona horien arauketan lursail horiek jabeek laga egingo dituztela eta urbanizatu egingo direla adierazi denez, berehala hiri lurzoru finkatu gabetzat joko dira.

Azken arazo hori Udalak ebatzi beharko du, Arauak onetsitakoan, 2/2006 Legearen lehenengo xedapen iragankorrean ezarritako irizpideak zuzenean aplikatuta. Hala ere, goiko bi paragrafoetan azaldutakoa betearaztea Arau horietan aurreikusitako eta arautu behar da.

E- Para el ámbito SUP.1 se tendrán en cuenta, tanto en los planos correspondientes como en el Artículo 156, los siguientes extremos:

1. Deberá excluirse de la delimitación del mismo la Zona de Dominio Público de la carretera A-3226, según define la Norma Foral 20/1990, de 25 de junio, de Carreteras del Territorio Histórico de Alava. Para ello deberá tenerse en cuenta la sección de la carretera de la variante de Moreda, que afecta al extremo norte del ámbito, considerando su prolongación hasta el límite con la Comunidad Foral de Navarra.

2. La franja de terreno comprendida entre la delimitación señalada en el párrafo anterior y la línea de edificación, situada a 25 metros de la arista exterior de la calzada de la carretera A3226, no podrá tener otro uso que el de zona verde.

3. Deberá indicarse expresamente que el acceso representado en el Plano P05.2 tiene carácter orientativo. El acceso que finalmente se disponga a dicho ámbito deberá definirse en el Plan Parcial correspondiente, teniendo en cuenta la normativa sectorial de carreteras vigente de aplicación, y deberá contar con la aprobación del Departamento de Obras Públicas y Transportes de esta Diputación Foral.

F- Asimismo, para el desarrollo de la UE.7, y atendiendo a los objetivos perseguidos en la vigente Ley del Ruido, se establecerá en los Artículos 153 y 145 de la Normativa la obligatoriedad de realizar un estudio sobre la necesidad de disponer elementos de protección contra la contaminación acústica con respecto a la variante de la carretera A-3226. Las pantallas acústicas a disponer, como carga de la unidad, en su caso, se situarán, en todo caso, librando la línea de edificación de la citada variante.

III. Del Suelo urbano

A- En el punto 4 del Área residencial de Alta Densidad OR-2 (llamada "Zona erróneamente en estas Normas") se detectan estas contradicciones:

1. Así, mientras que el parámetro de la parcela mínima del tipo edificatorio de la vivienda pareada queda fijado inicialmente en 800 m², luego se establece que ninguna nueva parcela será inferior a 350 m².

2. Se establece un frente mínimo de 5 m para las nuevas parcelas, que es incompatible con los tipos edificatorios propuestos y con el parámetro de la separación a los linderos laterales.

3. Se exige una separación de la edificación a los linderos laterales de 3 m, cosa que es también incompatible con la definición del edificio agrupado contenida en el artículo 87.

Como consecuencia, las mencionadas contradicciones deberán ser subsanadas por el Ayuntamiento en la forma que estime pertinente.

IV. De las redes de servicios urbanos.

En las Normas se aprecia la carencia de los trazados esquemáticos de las redes de los servicios urbanos, los cuales deberán ser representados tal y como lo exige el artículo 29.1.i del Reglamento de Planeamiento.

Sexto. Respecto a la ejecución de dotaciones locales.

La ordenación pormenorizada de las Normas ha calificado varios terrenos del suelo urbano como sistema local de espacios libres, pero, al no estar incluidos en ninguna unidad de ejecución, su gestión queda indeterminada. En concreto se trata de dos zonas verdes de márgenes de ríos: la primera es la adyacente al frontón, y la segunda está situada al Sureste de la localidad junto a la carretera A-3222.

Además y como ya se ha advertido anteriormente, en todo el suelo urbano existen terrenos no incluidos en unidades de ejecución que deben pasar a formar parte de la vialidad pública; si bien, en este caso, la normativa de las respectivas zonas ya advierte de que tales terrenos serán cedidos y urbanizados por los propietarios, lo que inmediatamente los convierte en suelo urbano no consolidado.

Esta última cuestión deberá ser resuelta por el Ayuntamiento, una vez aprobadas las Normas, mediante la aplicación directa de los criterios establecidos en la Disposición Transitoria Primera de la Ley 2/2006. Pero la ejecución de lo expuesto en los dos párrafos más arriba debe ser prevista y regulada desde las propias Normas.

Zazpigarrena.- Ekonomi eta finantza azterketa.

Frontoiko plazaren aurreko espazio librean sistema orokor gisa kalifikatutako espazioari dagokionez (kalearen beste aldean dago), antolamendutik kanpo geratzen den eraikuntza ageri da, lursail hori aipaturiko sisteman jaso behar delako. Horren inguruako zehaztapenik ez dagoenez, ondorio logikoa da desjabetze bidez betearaztea. Ondorioz, Arauen agirian eragiketa horren nahiz aipaturiko espazio librean kostuak nahiz finantzaketa ebaluatuko dituen ekonomiaren eta finantzaren bideragarritasunaren azterketa egin beharko da, betiere desjabetze prozesua erabili behar bada. Kostuen artean, lursailak eskuratzea eta urbanizazio obrak sartuko dira.

Aurrekoak ez du izaera mugatzailerik. Beraz, aipaturiko azterlanean goian aipatutako osagaiez gain, udal administrazioari dagozkion gainerako betearazte kostuak eta kostu juridiko eta materialak ere barne hartuko dira.

Zortzigarrena.- Irigarritasuna baldintzak.

Proposatutako bide berrian ez dira sartu sestrak. Hori dela eta, nahitaezko zehaztapenik eza alde batera utzita, ezinezkoa da bereizketa egitea eta ez dira betetzen "hiri inguruneen, espazio publikoen, eraikuntzen eta informazio nahiz komunikazio sistemen irigarritasun baldintzen arau teknikoak onetsi dituen apirilaren 11ko 62/2000 Dekretuaren II. Eranskinean jasotako "hiri inguruneko irigarritasunari buruzko baldintzak teknikoak".

Bederatzigarrena.- Bestelako kasuan eta ingurumen eraginaren behin betiko txostenarekin bat etorriz, agirian "Ingurumena Zaintzeko Programaren" neurriak zehaztuko dira.

Hamargarrena.- Alegazioak

I.- Jendaurrean erakutsitako epean aurkeztutako alegazioak aztertu ondoren udalbatzak horri buruz hartutako erabakiak berretsi behar ditu, M^a Isabel García de Jalón Marauri andreak aurkeztutakoa izan ezik. Izan ere, horren alegazioa onartu behar da, 2. industrialdeko 665 lursaila hiri lurzoru gisa kalifikatuz, honako zio hauek direla medio:

1. Lursaila 1978ko Mugaketa Proiektuan hiri lurzoru gisa sailkatu zen, bai eta 1990eko Probintziako Arau Subsidiarioetan ere.

2. Zalantzarik gabe ura, energia elektrikoa eta ibilgailuen sarbidea hornitzeko zerbitzuak ditu. Idazketa taldeak esan duenez, lursaila sestra baxuan kokatzen da eta ez du halako sarbiderik, baina horrek ez du zentzurik gaur egungo kalearen eta lursailaren arteko kota desberdintasuna soto solairuaren eraikuntzarekin ezabatuta geratzen baita. Taldeak aurkeztutako epaian kontrako kasua azaltzen da, hau da, lursaila kalea baino askoz gorago kokatzen denean eta lur mugimendu handiak egin behar direnean.

3. Lursaila hiru kaleen aurrez aurre kokatzen da, hau da, plaza izaera izan ez arren, zabalera handia duen espazio publiko bat osatzen duten hiru kaleen bidebanaketan dago. Horrela, lursaila espazio horren kontrako aldean kokatutako saneamendu sareari atxiki daki. Horregatik, zerbitzu hori duela esan daiteke.

4. Lursailaren urbanizazio maila 3, 4, 5, 6, 7 eta 9 zenbakiko egikaritze unitateen mailaren gaineratik kokatzen da.

II.- Eloy Fernández Ibarreta jaunak aldundian zuzenean aurkeztutako idazkia ez da aztertu, epez kanpo aurkeztu baita.

Hori dela bide, eta ditudan ahalmenez baliatuz, hauxe

XEDATU DUT:

Lehenengoa.- Moredako Plangintzaren Arau Subsidiarioak lehenengo aldiz hartzeko espedientearen behin betiko onospena etetea 1. ELU sektorean eta 7. egikaritze unitatean, Udalak EAEko Lurralde Antolamendu Batzordeak egoitza gaitasuna baimendutako 93 etxebizitza kopururaino murrizteko konponbidea aurkitu eta mugak II. Eranskineko planoan islatutako Herri Lan eta Garraio Zuzendaritzak igorritako txostenera egokitu arte.

Séptimo.- Respecto al estudio económico-financiero.

En el espacio calificado como sistema general de espacios libres que se sitúa enfrente de la plaza del frontón, al otro lado de la calle, existe una edificación que queda fuera de ordenación porque su terreno debe incorporarse al sistema citado. Como no existen especificaciones al respecto, la conclusión lógica es que la ejecución se efectuará mediante expropiación. Como consecuencia, el documento de Normas deberá incorporar un estudio de viabilidad económico financiera que evalúe los costos y la financiación de esta operación y de los espacios libre señalados en el considerando anterior, en el supuesto de que deban ejecutarse por expropiación. Entre los costos se incluirán tanto los de la obtención de los terrenos como los de las obras de urbanización.

Lo anterior no tiene carácter limitativo por lo que en el citado estudio se incluirán, además, cuantos otros costos de ejecución, jurídica y material, correspondan a la Administración municipal.

Octavo.- Respecto a las condiciones de accesibilidad.

En la nueva vialidad propuesta no se han incorporado las rasantes, por lo que, al margen de la ausencia de esta obligatoria determinación, no es posible discernir ni se cumplen las "Condiciones técnicas sobre accesibilidad en el entorno urbano" del Anexo II del Decreto 62/2000, de 11 de Abril, por el que se aprueban las normas técnicas sobre condiciones de accesibilidad de los entornos urbanos, espacios públicos, edificaciones y sistemas de información y comunicación.

Noveno.- En otro orden de cosas y en relación con el informe definitivo de impacto ambiental en el Documento se incorporarán las medidas del "Programa de Vigilancia Ambiental".

Décimo.- Respecto las alegaciones

I.- Analizadas las alegaciones presentadas en el periodo de información pública procede ratificar las decisiones adoptadas sobre las mismas por la Corporación municipal, salvo la presentada por Dña. M^a. Isabel García de Jalón Marauri que debe ser aceptada, clasificando la parcela 665 del polígono 2 como suelo urbano por los siguientes motivos:

1º. El terreno ya fue clasificado como suelo urbano por el Proyecto de Delimitación del año 1.978; también fue contemplado así en las Normas subsidiarias Provinciales del año 1.990.

2º. Posee de manera indubitada los servicios de abastecimiento de aguas, de suministro de energía eléctrica y de acceso rodado: A este respecto, la afirmación del equipo redactor de que carece de acceso porque la parcela está a una rasante inferior a la de la calle no tiene relevancia porque la diferencia de cota entre calle y terreno actual queda eliminada con la construcción de la planta sótano. La Sentencia que el equipo trae a colación se refiere al supuesto contrario, en el que el terreno se situaba a una altura muy superior a la de la calle y necesitaba la realización de grandes movimientos de tierra.

3º. La parcela da frente a un "tridente" de calles, es decir, que se ubica delante de una bifurcación de tres calles que conforman un espacio público que sin tener el carácter de plaza tiene una apreciable amplitud; así las cosas la parcela puede conectarse a la red de saneamiento que discurre por la parte opuesta del mencionado espacio. Por ello, también se puede afirmar que posee este servicio.

4º. El grado de urbanización de esta parcela es sensiblemente mayor que el de las unidades de ejecución números 3,4,5,6,7 y 9.

II.- En relación al escrito presentado por D. Eloy Fernández Ibarreta directamente en Diputación no se analiza por ser extemporáneo.

En su virtud, en ejercicio de las facultades que me competen,

DISPONGO:

Primero.- Suspender la aprobación definitiva del expediente de primera adopción de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Moreda en el Sector SUR1 y en la Unidad de Ejecución 7, en tanto el Ayuntamiento adopte la solución tendente a reducir la capacidad residencial hasta las 93 nuevas viviendas autorizadas por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco y adapte sus delimitaciones al informe emitido por la Dirección de Obras Públicas y Transportes, reflejadas en el plano anexo II.

Bigarrena.- Gainerako espedientea behin betiko onestea, honako aldaketa hauek eginda:

I. Kalifikazio globala.

A- Hiru hiri eremuren erabilera eta intentsitate guztiak eskaintzea, horien antolamendu xehea barne erreformako plan berezien bidez garatu ahal izateko.

B- Sektorizatu gabeko lurzoru urbanizagarriaren eremuetan arauketa aplikagarria eskaintzea.

C- Lurzoru urbanizaezina.

1. Zonak gainjartzea saihestea.

2. Proposatutako zenbait zona lurzoruaren araubideari eta balorazioei buruzko 6/98 Legearen 9. artikuluan definitutako bi kategorietan biltzea.

3. "Lurrazaleko alorrek babesteko zonan" ibilguaren bi aldeetatik 15 metrora bandak jartzea, udalerrriaren hego ekialdean, hain zuzen. Hori I. eranskinean azaltzen da.

4. Baldintza gainjarri gisa definitu dira IHOBEren "Lurzorua Polui dezaketuen Jardueren Inbentarioan" jasotako San Kristobaleko lurzorurak.

5. Baldintza gainjarri desberdinen arauketa gehigarria eskaintzea.

D- Udalerrian dauden Sistema Orokorren azpiegiturak barnean hartzea.

II. Kalifikazio xehea.

A- Ibai eta erreka bazterren antolamendua.

Eremu eta sektore desberdinen arauketan honako hauek zehaztuko dira:

1. Eraikuntza 12 m urruntzea "Garatutako Eremuetako Bazterrekin" muga egiten duten eremuetan, LPSeko A.4.31 planoan ageri denaren arabera (2. EA, 3. EU, 4. EU, 6. EU, 8. EU, 1. BEPB eta Trimiñoarekin muga egiten duen 1. ELUren zatia, Labrazarekin bat egiri aurretik, azken bi eremu horietan garapen plangintzari begira ezarritako zehaztapen gisa).

2. Eraikuntza 15 m eta urbanizazioa 5 m urruntzea "Hirigintzako Garapen Berriak egin daitezkeen Eremuetako Ertzekin" eta "Hirigintzako Garapen Berriak egin daitezkeen Eremuetako Ertzekin" eta "Landa eremuko Ertzekin" muga egiten duten eremuetan, LPSean ezarritako planoan agertzen dena kontuan hartuta (5. EU, 9. EU, 3. BEPB, 1. ELUren gainerako zatia, 2. ELU eta SGLU, azken lau eremu horietan garapen plangintzari begira ezarritako zehaztapen gisa).

3. Partzelaren itxitura 5 m urruntzea, ubideekin muga egiten duten eremu guztietan.

B- Errepideen foru sareko bideak.

1. 7. EU, 6. EU, 1. BEPB, 2. BEPB eta 2. BEPB eremuaren aurreko 3. EA eremuetan, A 3226 errepidearen ardatzetik 8,50 metrora jarriko da lursaila ixteko linea, eta eraikuntza linea, berriz, aipaturiko ardatzetik 13,50 metrora.

2. Moredaren iparraldean eta A-3230 errepidearen alboan dauden 1. AM eta 2. EA eremuetan, lursaila ixteko linea errepide horren ardatzetik 8 metrora jarriko da eta eraikuntza linea, aldiz, 11 metrora.

3. Aurreko puntuan adierazitako eremu berberetan, A 3230 errepidearen alboan egin asmo ziren aparkalekuak kendu egin behar dira.

4. Moreda udalerritik igarotzen den A 3230 errepideari dago-kionez, horren plataformaren zabalera ezin izango da murriztu espaloiak egiteko, baldin eta gutxienez 6 metroko zabalera bermatzen ez bada.

5. 1. AZ eremuraren kasuan, kasuan kasuko planoetan nahiz 156. artikuluan honako alderdi hauek hartuko dira kontuan:

a) Mugaketa horretatik kanpo utzi behar dira A-3226 errepidearen jabari publikoko zona, Arabako Lurralde Historikoko Errepideei buruzko ekainaren 25eko 20/1990 Foru Aginduan definitutakoaren arabera. Horretarako, eremuaren iparraldeari eragiten dion Moredako saihesbidearen errepide zatia aintzat hartu behar da, eta Nafarroako Foru Erkidegoarekin muga egin arte luzatzea aztertuko da.

b) Aurreko paragrafoan adierazitako mugaren eta eraikuntza linearen arteko lursail zerrendari, A 3226 errepidearen galtzadaren kanpoko ertzetik 25 metrora dagoenari, ezin izango zaio berdegunea ez beste erabilerririk eman.

Segundo.- Aprobarekin definitiboki onestea, honako aldaketa hauek eginda:

I. Respeto a la calificación global.

A- Aportar los usos y sus intensidades globales de las tres áreas urbanas en las que su ordenación pormenorizada deberá realizarse mediante planes especiales de reforma interior.

B- Aportar la normativa aplicable en los ámbitos del suelo urbanizable no sectorizado.

C- Respeto al suelo no urbanizable.

1. No generar la superposición de zonas.

2. Agrupar las diversas zonas propuestas en las dos categorías definidas por el artículo 9 de la Ley 6/98, sobre régimen del suelo y valoraciones.

3. Incluir en la "zona de protección de áreas superficiales" las bandas de 15 mts a ambos lados del cauce existente al sureste del municipio que se recoge en el Anexo I.

4. Incluir como condicionante superpuesto los suelos del paraje de San Cristobal incluidos en el "Inventario de Emplazamientos con Actividades Potencialmente Contaminantes del Suelo" de IHOBE.

5. Aportar la normativa adicional correspondiente a los diversos condicionantes superpuestos.

D- Incluir las infraestructuras de Sistemas Generales existentes en el municipio.

II. Respeto a la calificación pormenorizada.

A- De ordenación de márgenes de ríos y arroyos.

Explicitar en la normativa de las diferentes áreas y sectores lo siguiente:

1. Un retiro de edificación de 12 m. en los ámbitos lindantes con "Márgenes en Ámbitos Desarrollados" según grafiado del plano A.4.31 del P.T.S. (OR.2, UE.3, UE.4, UE.6, UE.8, PERI.1, y la parte del SUR.1 lindante con el Trimiño antes de su confluencia con el Labraza, en estos dos últimos ámbitos como determinación impuesta al planeamiento de desarrollo).

2. Un retiro de edificación de 15 m. y de urbanización de 5m. en los ámbitos lindantes con "Márgenes en ámbitos con Potencial de Nuevos Desarrollos Urbanísticos" y "Márgenes en Ámbito Rural" según grafiado del mismo plano del P.T.S (UE:5, UE.9, PERI.3, la parte restante del SUR.1, SUR.2 y SNUS, estos cuatro últimos ámbitos como determinación impuesta al correspondiente planeamiento de desarrollo).

3. Un retiro de cierre de parcela de 5 m, en todos los ámbitos lindantes con cursos de agua.

B- Respeto a las vías de la red foral de carreteras.

1. Situar la línea de cierre de las parcelas a 8,50 mts del eje de la carretera CA-3226 en los ámbitos UE.7, UE.6, PERI.1, PERI.2 y zona de OR.3 situada frente al PERI.2, mientras que la línea de edificación se situará a 13,50 metros del citado eje.

2. Situar en los ámbitos OM.1 y OR.2, existentes al norte de Moreda junto a la carretera A-3230, la línea de cierre de parcela se situará a 8 metros del eje de dicha carretera, mientras que la línea de edificación se situará a 11 metros del citado eje.

3. Suprimir en los mismos ámbitos señalados en el punto anterior, los aparcamientos previstos junto a la carretera A-3230.

4. No reducir, en ningún caso, en la carretera A-3230 a su paso por Moreda, la anchura de la plataforma de la misma para la disposición de aceras, siempre que no se garantice una plataforma de 6 metros de anchura mínima.

5. Tener en cuenta para el ámbito SUP.1, tanto en los planos correspondientes como en el Artículo 156, los siguientes extremos:

a) Excluir de la delimitación del mismo la Zona de Dominio Público de la carretera A-3226, según define la Norma Foral 20/1990, de 25 de junio, de Carreteras del Territorio Histórico de Álava. Para ello deberá tenerse en cuenta la sección de la carretera de la variante de Moreda, que afecta al extremo norte del ámbito, considerando su prolongación hasta el límite con la Comunidad Foral de Navarra.

b) La franja de terreno comprendida entre la delimitación señalada en el párrafo anterior y la línea de edificación, situada a 25 metros de la arista exterior de la calzada de la carretera A-3226, no podrá tener otro uso que el de zona verde.

c) Halaber, P05.2 planoan azaldutako sarbidea orientagarria dela adierazi behar da berriaz. Eremu horretarako sarbide finkoa Plan Partzial egokian definitu beharko da, indarrean dagoen aplikatu beharreko arloko arauketa kontuan hartuta, eta Foru Aldundiko Herri Lan eta Garraio Sailaren onspena izan beharko du.

6. 7. EU garatu ahal izateko, eta indarreko Zaratari buruzko Legearen helburuak kontuan hartuta, Arauketaren 153. eta 145. artikuluan A 3226 errepidearen saihebidetan sor daitekeen zarata kutsaduraren aurka babesteko osagaiei buruzko azterketa egiteko nahitaezkotasuna ezarri da. Zarata pantailak, hala badagokio, saihebidetaren eraikuntza lineatik kanpo kokatuko dira.

C- 2. EA Dentsitate Handiko Egoitza Zonaren arauketa.

Binakako eraikuntza motaren gutxieneko lursailari, bide publikoko lursailen gutxieneko aurrei eta eraikuntza bateratuen lursail mugakideen atzeraemanguneei buruzko arauketan dauden kontraesanak argitzea.

D- Hiri zerbitzuen etorkizuneko sareak sartzeta.

III. Tokiko zuzkidurak betearaztea.

Egikaritze unitateetan jaso ez diren tokiko zuzkidurak lortzeko sistemak eskaintzea.

IV. Ekonomi eta finantza azterketa.

Desjabetze prozesuaren bidez eskuratu beharreko tokiko zuzkiduren eta zuzkidura orokorren ekonomi eta finantza azterketa eskaintzea, bai eta udal finantzaketaren kontura egin beharreko urbanizazio ekintzak ere.

V. Irisgarritasun baldintzak.

Irisgarritasun baldintzen azterketa eskaintzea, hiri inguruneen, espazio publikoen, eraikuntzen eta informazio nahiz komunikazio sistemen irisgarritasun baldintzen arau teknikoak onetsi dituen apirilaren 11ko 62/2000 Dekretuaren II. Eranskinean jasotako "hiri inguruneen irisgarritasunari buruzko baldintza teknikoak" betetzen direla egiaztatzeko.

VI. Agiriarekin batera, ingurumen eraginaren ebaluazio azterlanean jasotako "Ingurumena Zaintzeko Programaren" neurriak aurkeztea.

VII. Alegazioak.

A- María Isabel García de Jalón Marauri andrearen alegazioari oniritzia ematea, 2. industrialdeko 665 lursaila 2. EA zonan kokatutako hiri lursail gisa sailkatuta.

B- Gainerako alegazioak udalbatzak ebatzitako moduan berrestea.

C- Eloy Fernández Ibarreta jaunak aldundian zuzenean aurkeztutako idazkia ez aztertzea epez kanpo aurkezteagatik.

VIII.- Herri Lan eta Garraio Zuzendaritzak eginiko txostena agiri honekin batera aurkeztea, arauen antolamenduaren gain eraginik ez duen arauketan jasotako artikulua ezberdinen idazketa zuzentzeko xedez.

Hirugarrena.- Lehenengo puntuan adierazitako aldaketak funtsezkoak dira. Beraz, agiria jendaurrean erakutsi beharko da, aldaketa horiei dagokienez, espediente berria aldundiari helarazi aurretik, behin betiko onspena emateko helburuarekin.

Laugarrena.- Ebazpen hau Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratuko da.

Bosgarrena.- Ebazpen honek administrazio bidea amaitzen du. Beraz, interesdunek beren interesak defendatzeko abiaraz dezaketen beste edozein neurriz gain, ondoko errekurtsioak aurkeztu ahal izango dituzte:

a) Zuzenean, administrazioarekiko auzi errekurtsioa EAeko Auzitegi Nagusiko jurisdikzio horretako aretoaren aurrean, ekintza jakinarazi edo argitaratu eta hurrengo egunetik bi hilabete pasatu baino lehen.

b) Nahiz izanez gero, eta aipatutako errekurtsioa baino lehenago, interesdunek edo beste administrazio batzuek hala eskatuta, berraztertze errekurtsioa jar daiteke ebazpena eman duen erakunde berean.

c) Indicar expresamente que el acceso representado en el Plano P05.2 tiene carácter orientativo. El acceso que finalmente se disponga dicho ámbito deberá definirse en el Plan Parcial correspondiente, teniendo en cuenta la normativa sectorial de carreteras vigente de aplicación, y deberá contar con la aprobación del Departamento de Obras Públicas y Transporte de esta Diputación Foral.

6. Establecer, para el desarrollo de la UE.7, y atendiendo a los objetivos perseguidos en la vigente Ley del Ruido, en los Artículos 153 y 145 de la Normativa la obligatoriedad de realizar un estudio sobre la necesidad de disponer elementos de protección contra la contaminación acústica con respecto a la variante de la carretera A-3226. Las pantallas acústicas a disponer, como carga de la unidad, se situarán, en todo caso, librando la línea de edificación de la citada variante.

C- Respecto a la normativa de la Zona Residencial de Alta Densidad OR-2.

Resolver las contradicciones existentes en la normativa referentes a la parcela mínima del tipo edificatorio pareado, frentes mínimos de las parcelas a la vía pública y los retranqueos a linderos de los edificios agrupados.

D- Incluir las redes futuras de los servicios urbanos.

III. Respecto a la ejecución de las dotaciones locales.

Aportar los sistemas de obtención de las dotaciones locales no incluidas en unidades de ejecución.

IV. Respecto al estudio económico financiero.

Aportar el estudio económico financiero de todas las dotaciones locales y generales que deban ser obtenidas por expropiación, así como cuantas acciones de urbanización deban correr a cargo de la financiación municipal.

V. Respecto a las condiciones de accesibilidad.

Aportar un estudio de las condiciones de accesibilidad a fin de demostrar que se cumple el Anexo II del Decreto 62/2000, de 11 de abril, por el que se aprueban las normas técnicas sobre condiciones de accesibilidad de los entornos urbanos, espacios públicos, edificaciones y sistemas de información y comunicación.

VI. Incorporar al documento las medidas del "Programa de Vigilancia Ambiental" contenidas en el Estudio de Evaluación de Impacto Ambiental.

VII. Respecto a las alegaciones.

A- Estimar la alegación presentada por D^a María Isabel García de Jalón Marauri, clasificando la parcela 665 del polígono 2 como suelo urbano de la Zona OR2.

B- Ratificar el resto de alegaciones en el sentido resuelto por la Corporación municipal.

C- No analizar es escrito presentado por D. Eloy Fernández Ibarreta directamente en Diputación por ser extemporáneo.

VIII.- Adjuntar el informe emitido por la Dirección de Obras Públicas y Transportes a fin de que sea corregida la redacción de diversos artículos de la normativa que no afectan a la ordenación de las Normas.

Tercero.- Las modificaciones señaladas en el dispongo primero tienen carácter de sustanciales por lo que el Documento deberá someterse a exposición pública, en lo que atañe a las mencionadas modificaciones, antes de ser elevado de nuevo el expediente a esta Diputación con el fin de acordar su aprobación definitiva completa.

Cuarto.- Publicar la presente resolución en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava.

Quinto.- Contra la anterior resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrán interponer los particulares cualquiera de los siguientes recursos, sin perjuicio de cualquier otra medida que estimen procedente en defensa de sus intereses:

a) Directamente, el recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses a contar del día siguiente al de la notificación o publicación del acto, ante la Sala de dicha Jurisdicción del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

b) Potestativamente y, con carácter previo al recurso citado, recurso de reposición por los interesados o requerimiento por otras Administraciones, ante el mismo órgano que ha dictado la resolución,

Horretarako, hilabeteko epea izango da hura jakinarazi edo argitaratu eta hurrengo egunetik aurrera.

Vitoria-Gasteiz, 2007ko urtarrilaren 25a.– Hirigintza eta Ingurumen Saileko diputatua, MARTA ALAÑA ALONSO.

HIRIGINTZA ETA INGURUMEN SAILA

649

47/2007 FORU AGINDUA, urtarrilaren 31koa, Hirigintza eta Ingurumen Saileko foru diputatuaren urriaren 20ko 934/2006 Foru Aginduaren bidez ezarritako baldintzak betetzea onartzen duena. Azken agindu horren bidez behin betiko onarpena eman zitzaion Kanpezuko udal planeamenduko ordezkio xedapen aldaketaren espedienteari. Espediente hori lurzoru urbanizaezinean sare elektrikoak erabiltzeari buruzkoa da.

47/2007 FORU AGINDUA, urtarrilaren 31koa, Hirigintza eta Ingurumen Saileko foru diputatuaren urriaren 20ko 934/2006 Foru Aginduaren bidez ezarritako baldintzak betetzea onartzen duena. Azken agindu horren bidez behin betiko onarpena eman zitzaion Kanpezuko udal planeamenduko ordezkio xedapen aldaketaren espedienteari. Espediente hori lurzoru urbanizaezinean sare elektrikoak erabiltzeari buruzkoa da.

AURREKARIAK

Hirigintza eta Ingurumen Saileko foru diputatuaren urriaren 20ko 934/2006 Foru Aginduaren bidez behin betiko onarpena eman zitzaion Kanpezuko udal planeamenduko ordezkio arauen xedapen aldaketarako espedienteari, lurzoru urbanizaezinean sare elektrikoak erabiltzeari buruzkoari.

Foru agindu horrek betearazte-indarra izan zezan, baldintza bat jarri zen: bertan adierazitako aldaketak espedientearen jasotzea.

Kanpezuko Udalak, 2006ko abenduaren 28an, espedientearen testu bategina igorri zuen foru aldundira, betearaztekoa zela aitortuz.

OINARRIAK

Espedientea osatzen duten agiriak aztertu ondoren, aipatutako foru aginduan ezartzen ziren aldaketak bete direla egiaztatuta da.

Ondorioz, aitortzen zaizkidan ahalmenak baliatuz, ondokoa

XEDATU DUT:

Lehenengo.- Hirigintza eta Ingurumen Saileko foru diputatuaren urriaren 20ko 934/2006 Foru Aginduan betetzeko agindutako baldintzak betetzat ematea. Foru agindu horren bidez behin betiko onarpena eman zitzaion Kanpezuko udal planeamenduko ordezkio arauen xedapen aldaketaren espedienteari, udalak berak sustatu eta izapidetutakoari. Espediente hori lurzoru urbanizaezinean sare elektrikoak erabiltzeari buruzkoa da.

Bigarren.- Honako foru agindu hau Arabako Lurralde Historikoaren Aldizkari Ofizialean argitaratzea.

Hirugarren.- Ebazpen honek administrazio-bidea amaitzen du. Beraz, interesdunek, beren interesen alde abiaraz dezaketen beste edozein neurri gain, ondoko errekurtsioak aurkeztu ahal izango dituzte:

a) Zuzenean, administrazioarekiko auzi-errekurtsioa EAEko Auzitegi Nagusiko jurisdikzio horretako aretoaren aurrean, ekintza jakinarazi edo argitaratu eta hurrengo egunetik bi hilabete igaro baino lehen.

b) Nahi izanez gero, eta aipatutako errekurtsioaren aurretik, berraztertze-errekurtsioa (administrazioen kasuan, errekerimendua), foru agindu hau eman duen organoari. Hilabete izango da horretarako, honako hau argitaratu edo honen berri jakinarazi eta hurrengo egunetik aurrera.

Vitoria-Gasteiz, 2007ko urtarrilaren 31.– Hirigintza eta Ingurumen Saileko Diputatua, MARTA ALAÑA ALONSO.

en el plazo de un mes a contar del día siguiente al de la notificación o publicación de la misma.

Vitoria-Gasteiz, 25 de enero de 2007.– La Diputada de Urbanismo y Medio Ambiente, MARTA ALAÑA ALONSO.

DEPARTAMENTO DE URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE

649

ORDEN FORAL 47/2007 de 31 de enero, de aceptación del cumplimiento de las condiciones impuestas en la Orden Foral 934/2006, de 20 de octubre, de la Diputada de Urbanismo y Medio Ambiente, por la que se resolvió definitivamente el expediente de Modificación Puntual de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Campezo, referente al uso de tendido de redes eléctricas en suelo no urbanizable.

Orden Foral 47/2007, de 31 de enero, de aceptación del cumplimiento de las condiciones impuestas en la Orden Foral 934/2006, de 20 de octubre, de la Diputada de Urbanismo y Medio Ambiente, por la que se resolvió definitivamente el expediente de Modificación Puntual de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Campezo, referente al uso de tendido de redes eléctricas en suelo no urbanizable.

ANTECEDENTES

Mediante Orden Foral 934/2006, de 20 de octubre, de la Diputada de Urbanismo y Medio Ambiente, se resolvió definitivamente el expediente de Modificación Puntual de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Campezo, referente al uso de tendido de redes eléctricas en suelo no urbanizable.

La ejecutoriedad de la citada Orden foral, no obstante, quedó condicionada a la introducción en el expediente de las modificaciones que se señalaban en la misma.

Con fecha 28 de diciembre de 2006, el Ayuntamiento de Campezo ha remitido a la Diputación el texto refundido del expediente a fin de que sea declarada la ejecutoriedad del mismo.

FUNDAMENTOS

Analizada la documentación aportada se comprueba que ha dado cumplimiento a las modificaciones impuestas en la Orden Foral mencionada.

En su virtud, en ejercicio de las facultades que me competen,

DISPONGO:

Primero.- Dar por cumplidas las condiciones impuestas en la Orden Foral 934/2006, de 20 de octubre, de la Diputada de Urbanismo y Medio Ambiente, por la que se resolvió definitivamente el expediente de Modificación Puntual de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Campezo, referente al uso de tendido de redes eléctricas en suelo no urbanizable, promovido y tramitado por el Ayuntamiento del citado municipio.

Segundo.- Publicar la presente resolución en el Boletín Oficial del Territorio Histórico de Álava.

Tercero. Contra la anterior resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrán interponer los particulares cualquiera de los siguientes recursos, sin perjuicio de cualquier otra medida que estimen procedente en defensa de sus intereses:

a) Directamente, el recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses a contar del día siguiente al de la notificación o publicación del acto, ante la Sala de dicha Jurisdicción del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

b) Potestativamente y, con carácter previo al recurso citado, recurso de reposición por los interesados o requerimiento por otras Administraciones, ante el mismo órgano que ha dictado la resolución, en el plazo de un mes a contar del día siguiente al de la notificación o publicación de la misma.

Vitoria-Gasteiz, 31 de enero de 2007.– La Diputada de Urbanismo y Medio Ambiente, MARTA ALAÑA ALONSO.