

MUNICIPIO	PARTICIPACION TOTAL INICIAL DEFINITIVA 2005	PARTICIPACIÓN INICIAL DEFINITIVA AYUNTAMIENTOS 2005 TRIMESTRE 2º	AYTO. VITORIA-GASTEIZ: SERVICIOS DE BIENESTAR SOCIAL. ABONO TRIMESTRE 2º	DETRACCIÓN PARA SU ABONO A EUDEL	REINTEGRO CUOTA ACUERDO 284/1999	LIQUIDO A ABONAR AYUNTAMIENTOS 2º TRIMESTRE 2005
ELVILLAR	155.269,28	38.817,33		232,90		38.584,43
IRUÑA DE OCA	671.632,83	167.909,21		1.007,45		166.901,76
IRURAZ-GAUNA	128.668,82	32.167,37		193,00		31.974,37
KRIPAN	91.655,36	22.913,85		137,48		22.776,37
KUARTANGO	110.686,71	27.671,81		166,03		27.505,78
LABASTIDA	662.545,31	165.636,29		993,82		164.642,47
LAGRAN	68.929,67	17.232,49		103,39		17.129,10
LAGUARDIA	650.508,16	162.627,25				162.627,25
LANCIEGO	255.717,40	63.929,33		383,58		63.545,75
LANTARON	266.321,65	66.580,78		399,48		66.181,30
LAPUEBLA DE LABARCA	333.129,59	83.282,41				83.282,41
LEGUTIANO	533.295,40	133.324,62		799,94		132.524,68
LEZA	115.647,78	28.911,93				28.911,93
LLODIO	9.570.291,58	2.392.578,84		14.355,44		2.378.223,40
MOREDA DE ALAVA	116.314,76	29.078,68		174,47		28.904,21
NAVARIDAS	98.905,90	24.726,48			6.868,71	17.857,77
OKONDO	441.502,89	110.375,90		662,25		109.713,65
OYON-OION	1.096.445,27	274.111,77		1.644,67		272.467,10
PEÑACERRADA-URIZAHARRA	83.943,38	20.985,94				20.985,94
RIBERA ALTA	166.425,68	41.606,62		249,64		41.356,98
RIBERA BAJA	276.302,16	69.075,93				69.075,93
SALVATIERRA	1.729.523,18	432.381,51		2.594,28		429.787,23
SAMANIEGO	138.183,08	34.545,79		207,27		34.338,52
SAN MILLAN	203.591,86	50.898,24		305,39		50.592,85
URKABUSTAIZ	299.586,22	74.896,97		449,38		74.447,59
VALDEGOVIA	327.281,27	81.820,78				81.820,78
VALLE DE ARANA	103.931,60	25.983,02				25.983,02
VILLABUENA DE ALAVA	139.769,62	34.942,40		209,65		34.732,75
VITORIA-GASTEIZ	119.578.538,04	29.894.715,61	449.152,44			30.343.868,05
YECORA	119.004,45	29.751,11				29.751,11
ZALDUONDO	82.645,13	20.661,29		123,97		20.537,32
ZAMBRANA	107.921,86	26.980,59		161,88		26.818,71
ZIGOITIA	483.699,57	120.925,53				120.925,53
ZUIA	856.174,57	214.044,05		1.284,26		212.759,80
<b>TOTAL</b>	<b>150.256.174,99</b>	<b>37.564.547,08</b>	<b>449.152,44</b>	<b>40.386,54</b>	<b>6.868,71</b>	<b>37.966.444,27</b>

## Foru Aginduak

## HIRIGINTZA ETA INGURUMEN SAILA

2.667

275/2005 FORU AGINDUA, apirilaren 12koa, Hirigintza eta Ingurumen Saileko foru diputatuarena. Honen bidez Aiarako udal planeamenduko ordezkero arauak berrikusteko espediente behin betiko onartzen da.

## I.- AURREKARIAK

Lehenengoa.- 2004ko maiatzaren 26an Arabako Foru Aldundian Aiarako Udalaren ofizio bat jaso (Sarrera erregistroko zenbakia: 10563) zen. Ofizio horren bidez aldundiari jakinarazten zitzaion udal planeamenduko ordezkero arauak behin-behineko onarpena eman zitzaizela, eta espediente hori aldundira bidaltzen zen, hala bazegokion, behin betiko onarpena eman ziezaioten.

Arabako Foru Aldundian espediente hori jaso ondoren beste idazki batzuk ere jaso dira, hain zuzen ere Araba Garapen Agentziak, José Miguel Eguia Cuadra jaunak, Pedro M<sup>a</sup> Luengas Robina jaunak eta Etxegoiengo Administrazio Batzarreko lehendakariak bidalitakoak. Idazki horien bidez aipatutakoek zenbait eskaera egiten zituzten.

A) Udal planeamenduari buruzko irizpideak, helburuak eta irtenbide orokorrak egindakoan, udalbatzak, Planeamenduaren Arautegiak 125. artikuluan xedatutakoarekin bat etorritik, hilabetez jarri zuen espediente hori jendaurrean, espediente hori buruzko iragarki bana argitaratuz Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALEAN (2002ko martxoaren 6a), udalaren iragarki oholean eta tokiko egunkari batean (2002ko martxoaren 9a).

Jendaurrean egon zen bitartean aurkeztutako iradokizunak eta bestelako aukerak aztertuta, udalbatzak ordezkero arauetako irizpideak, helburuak eta irtenbide orokorrak berretsi zituen.

B) Udalbatzak, 2003ko maiatzaren 22ko ohiko osoko bilkuran, udal planeamenduko ordezkero arauak berrikusteko espedienteari hasierako onarpena ematea erabaki zuen, baita espediente hori hilabetez

## Órdenes Forales

## DEPARTAMENTO DE URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE

2.667

ORDEN FORAL 275/2005, de 12 de abril, de la Diputación de Urbanismo y Medio Ambiente, de Aprobación definitiva del expediente de revisión de Normas Subsidiarias de Planeamiento del Municipio de Ayala.

## I.- ANTECEDENTES

Primero.- En fecha 26 de mayo de 2004 y número de registro de entrada 10563 se recibió un oficio del Ayuntamiento de Ayala mediante el cual se comunicaba la aprobación provisional de las Normas Subsidiarias de Planeamiento municipal y la remisión del expediente con el fin de que le fuera concedida su aprobación definitiva si procediera.

Con posterioridad a la remisión del expediente a la Diputación Foral de Álava, han sido presentados en la misma escritos por parte de Álava Agencia de Desarrollo, don José Miguel Eguia Cuadra, don Pedro M<sup>a</sup> Luengas Robina y por el Presidente de la Junta Administrativa de Etxegoien, en los que se articulan distintas peticiones.

A) Una vez elaborados los Criterios, Objetivos y Soluciones Generales del Planeamiento, la Corporación procedió, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 125 del Reglamento de Planeamiento, a su publicación, por un periodo de un mes, en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava, del 6 de marzo de 2002, y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, así como en un periódico local del día 9 de marzo de 2002.

Analizadas las sugerencias y alternativas formuladas durante el plazo de exposición al público, el Ayuntamiento, confirmó los Criterios, Objetivos y Soluciones Generales de las Normas Subsidiarias.

B) En sesión ordinaria de fecha 22 de mayo de 2003, el Ayuntamiento acordó aprobar inicialmente el expediente de Revisión de Normas Subsidiarias de Planeamiento y someterla a información

jendaurrean jartzea ere. Horretarako iragarki bana argitaratu zen Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALEAN (2003ko ekainaren 16a, 69 zenbakia), udalaren iragarki oholean eta tokiko egunkari batean (2003ko ekainaren 15a).

Udalbatzak, 2004ko apirilaren 22ko ohiko osoko bilkuran, udal-erri osoan hiritartzeko baimenak beste urtebetez bertan behera uztea erabaki zuen. Erabaki horrek Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALEAN (51 zenbakia) 2004ko maiatzaren 7an argitaratu zenetik aurrera zuen indarra, eta tokiko egunkari batean 2004ko maiatzaren 2an eta udalaren iragarki oholean argitaratutako iragarkien bidez jakinarazi zen.

C) Espediente jendaurrean egon zen bitartean 73 alegazio aurkeztu ziren. Alegazio horiei buruzko idazle-taldeak txostena egin ondoren udalbatzak ebatzi zituen 2004ko martxoaren 30eko ohiko osoko bilkuran.

Onetsitako alegazioek eragindako aldaketak garrantzizkoak ez zirenez gero, udal planeamenduko ordezkoi arauak berrikusteko espedienteari behin-behineko onarpena ematea erabaki zen, ordezkoi arau horietan garrantzizkoak ez ziren zenbait aldaketa jaso ondoren.

D) Arabako Foru Aldundiak 2004ko ekainaren 2ko idazki baten bidez aurkeztutako espedienteak eskas zituen zenbait agiri eskatuko zizkion udalari. Agiri horiei 2004ko uztailaren 14an eman zitzaizkien sarrera aldundiaren erregistro orokorrean.

Bi mila eta lau azaroren hemezortziko ohiko osoko bilkuran, berriz, foru aldundiak espediente behin betiko berronesteko duen epea etetea eskatu zuen udalbatzak, harik eta espedienteak eskas zituen ur, saneamendu eta argindar sareei buruzko planoak eta ekonomia eta finantza azterketa aurkeztu arte. Argindar eta argiteriari buruzko planoak izan ezik, beste plano guztiek eta azterketak 2005eko martxoaren 18an izan zuten sarrera foru aldundiko erregistro orokorrean.

Aipatutako agirioz gain, Lurralde Antolamendu Batzordeak eta Antolakuntza, Proiektu eta Lanak, Ingurumen eta Paisaia, Mendi eta Nekazaritza Garapen zerbitzuek agindutako iradokizunak eta baldintzak betetzea helburu duten agiri teknikoak ere aurkeztu ditu udalbatzak. Agiri horien artean, bestek beste, "Luiaondon uholdeak izateko arriskuari buruzko ikerketa", udalak berak egindakoa, ageri da.

Hirugarrena.- Euskal Autonomia Erkidego osorako erakundeek hirigintza arloko zerbitzuak Arabako Lurralde Historikoaren esku uzteari buruzko martxoaren 5eko 35/1985 Dekretuak eranskineko A) idatzatiko hirugarren puntuan araututakoaren ildotik, espedientearen aldeko iritzia agertu zuen Euskal Herriko Lurraldearen Antolaketarako Batzordeak 3/2004 bilkuran, irailaren 30ekoan.

Laugarrena.- Era berean, abenduaren 14ko Diputatuen Kontseiluaren 155/99 Foru Dekretuan ezarritakoa betez, Arabako Hirigintza Batzordeak espedientearen txostena egin zuen apirilaren 11ko 3/2005 bilkuran.

## II.- OINARRIAK

Lehenengoa.- Espediente horrek Aiaran indarrean dauden udal planeamenduko ordezkoi arauen berrikuspena du helburu; hain zuzen ere, apirilaren 8ko 202/1992 Foru Aginduaren bidez behin betiko onartutakoak eta egun arte ordezkoi arau horiei egindako xedapen aldaketak.

Bigarrena.- Aiara udalerrira Arabako Lurralde Historikoko ipar-mendebaldean, Arabako kantabriar aldean, Laudioko funtzio eremuan, dago, 140,33 kilometro koadro ditu eta 2.460 biztanle gutxi gorabehera.

Udalerriak hiru hirigune ditu, Luiaondo, Menagarai eta Arespalditza (udaletxea azken horretan dago) eta beste zenbait biztanlegune txikiago, hots, 24. Halaber, guztira 23 administrazio batzar daude, baita bi industriale ere, bata Murgan eta bestea Markijanan. Horiek sarrera ona dute eta A-625 errepidearen eta trenbidearen bidez daude lotuta Bilboko kaiarekin.

Ordezko arauen berrikuste agiriak aurreko arauak zehaztutako lurralde antolamenduari eustea proposatzen dute, baita bizitegi eta industria berriek egiteko beharrezko erantzutea ere, horretarako egun indarrean dauden zenbait arautan xedatutakoak berrikusi behar ba-

pública por el plazo de un mes, haciéndose efectivo mediante la inserción de los respectivos anuncios en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava número 69 de 16 de junio de 2003, en un periódico local del día 15 de junio de 2003, y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

En sesión ordinaria de fecha 22 de abril de 2004, el Ayuntamiento acordó ampliar a otro año natural, el plazo de suspensión de licencias urbanísticas, en todo el término municipal, haciéndose efectivo mediante la inserción de los respectivos anuncios en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava de Álava número 51 de 7 de mayo de 2004, en un periódico local del día 2 de mayo de 2004 y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

C) Dentro del plazo de exposición al público se presentaron 73 alegaciones que, tras ser informadas por el equipo redactor fueron resueltas por la Corporación, en sesión ordinaria celebrada en fecha 30 de marzo de 2004.

Considerando que las modificaciones producidas por la estimación de las alegaciones no eran sustanciales se acordó aprobar provisionalmente el expediente de Revisión de Normas Subsidiarias de Planeamiento, introduciendo en el mismo algunas modificaciones consideradas asimismo no sustanciales.

D) Mediante escrito de fecha 2 de junio de 2004, la Diputación Foral de Álava solicitó del Ayuntamiento varia documentación que faltaba en el expediente entregado, la cual tuvo entrada en el Registro General en fecha 14 de julio de 2004.

Asimismo, en sesión ordinaria de fecha 18 de noviembre de 2004, el Ayuntamiento acordó solicitar la interrupción del plazo que la Diputación tiene para sancionar definitivamente el expediente, hasta la presentación de planos correspondientes a las redes de agua, saneamiento y luz eléctrica, además de un estudio económico financiero, documentos que faltaban en dicho expediente y que han tenido entrada en el Registro General de la Diputación en fecha 18 de marzo de 2005, excepto en lo concerniente a la energía eléctrica y alumbrado.

Además, acompañando a la anterior documentación el Ayuntamiento ha entregado la documentación técnica dirigida a cumplir las observaciones y condiciones impuestas en sus diversificaciones, por la Comisión de Ordenación del Territorio y los servicios de Planificación, Proyectos y Obras, Medio Ambiente y Paisaje, Montes y Desarrollo Agrario. Entre la citada documentación se encuentra el "Estudio de inmundabilidad en Luiaondo" elaborado por el propio Ayuntamiento.

Tercero.- De conformidad con lo dispuesto en el punto tercero del apartado A) del Anexo al Decreto 35/1985, de 5 de marzo, de transferencia de servicios de las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma al Territorio Histórico de Álava en materia de urbanismo, el expediente fue informado favorablemente por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, en su Sesión 3/2004, de 30 de septiembre.

Cuarto.- Asimismo, en cumplimiento de lo preceptuado en el Decreto Foral del Consejo de Diputados núm. 155/99, de 14 de diciembre, este expediente fue informado por la Comisión de Urbanismo de Álava en su sesión 3/05, de 11 de abril.

## II.- FUNDAMENTOS

Primero.- El presente expediente constituye la Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Ayala vigentes, aprobadas definitivamente por Orden Foral número 202 de 8 de abril de 1992 y de las modificaciones puntuales de Normas Subsidiarias aprobadas hasta la fecha.

Segundo.- El municipio de Ayala se encuentra situado en el extremo Noroccidental del Territorio Histórico de Álava, en la Comarca Cantábrica Alavesa y en el Área Funcional de Llodio. Tiene una superficie de 140,33 Km<sup>2</sup> y cuenta con unos 2.460 habitantes aproximadamente.

Se compone de una estructura urbana polinuclear con tres asentamientos urbanos residenciales municipales, Luiaondo, Menagarai y Respalditza, estando situado su Ayuntamiento en este último núcleo, y otros asentamientos de menor entidad, hasta un total de 24, identificándose 23 Juntas Administrativas, así como dos sectores industriales en Murga y Markijana, respectivamente, con buena accesibilidad desde la carretera A-625 y ferrocarril, que los conecta con el puerto de Bilbao.

El documento de Revisión de Normas Subsidiarias propone el mantenimiento del modelo territorial de las normas anteriores, dando respuesta a las nuevas necesidades de crecimiento residencial e industrial y revisando algunos parámetros de las normas urbanísticas

dira ere. Hori guztia bizitegitarako ereduari, jarduera ekonomikoetarako, ekipoetarako, udalerriaz gaindiko espazio libreetarako lurrei eta naturaren ikuspuntutik interesa duten arloei dagokionez, Audioko Funtzio Eremuko Lurraldearen Antolaketa Jarrabideetan eta Lurraldeko Plan Partzialean xedatutakoarekin bat etorri egingo da.

Aurkeztutako agiriak aztertutakoan, agiri grafikoak eta idatziak egitura zuzena dutela egiaztatu da. Dena dela, bien artean ondoko puntuetan zehazten diren aldeak antzeman dira:

Hirugarrena.- Lurzoruaren sailkapen juridikoa.

Lurzoruaren sailkapen juridikoa dela eta, estatutaren 6/98 Legeak 8. artikuluan xedatutakoaren arabera, hiri lurzoru arautua dela adierazi behar da. Horixe berori adierazten da Auzitegi Gorenaren zenbait epaitan hiri sareko zenbait lur integratzeari eta zerbitzuak antolatzeari dagokionez. Hori dela eta, hiri lurzoru bihurtzeko proposatutako zenbait zabaltzek ezin izango dute aurrera egin. Hona hemen horiek:

A.- Arespalditzako UE-5 eta UE-9 egikaritze unitateei sailkapena aldatuko zaie eta lurzoru urbanizagarri bihurtuko. Zerbitzu urbanistikorik ez bazuten ere, garai batean UE-5 (laguntzako ekipamendua) eta UE-9 (hirugarren sektorea, ostatuak) egikaritze unitateak hiri lurzoru sailkatu ziren. Beraz, orain bizitegitarako sailkatzea aldaketa nabarmena da, baita sailkapenari euste aldera arauz aurkakoa ere, estatutaren 6/98 Legearekin bat ez datorrena, zeren eta erabilera horretarako, ondorio diren lurzorien azalera txikiagoa dela eta, beharrezkoa baita urbanizatzea eta zenbait zerbitzu urbanistiko berri jartzea. Halaber, bide horretatik, udala lurzoru urbanizagarrii dagokien doako lagapenik gabe geldituko litzateke.

“Bizitegitarako erabilera” kalifikazio berriaren garapena eta kudeaketa dela eta, udalak erabakiko du sektore urbanizagarri bat edo bi hobeto datozen, zeren eta UE-5erako zehaztutako garapen sistema desjabetzea da eta UE-9rako zehaztutakoa konpentsazioa.

B.- Izoriako hiri lurzoruko 203 B eta 2004 lurzatiei sailkapena aldatuko zaie eta, ondorioz, lurzoru urbanizagarri bihurtuko.

C.- Zuazako hiri lurzoruaren, las Llanas inguruan, dagoen 24.465 metro koadroko lurzatiari —egikaritze unitate bat garatu nahi da bertan— sailkapena aldatuko zaio eta lurzoru urbanizagarri edo lurzoru urbanizaezin bihurtuko da. Lurzoru urbanizaezin bihurtuz gero, hiri lurzoruarekin bateragarria izango litzateke 25 metro zabal den lur eremua. Ibilgailuek lurzati horretara sarrera zuzena izango dute A-3641 errepidetik (Ibaguen-Sodupe).

D.- Retes de Llantenoko hiri lurzoruaren 6 poligonoko 833 eta 828 lurzatiei sailkapena aldatuko zaie eta lurzoru urbanizaezin bihurtuko, ez baitute zerbitzu urbanistikorik.

Laugarrena.- Azpiegiturak.

A.- Ordezko arauak lurzoruaren kalifikazio osoa jasotzen duten planoetan azpiegitura eta zerbitzu orokorren sistemak adierazi behar dituzte eta bertan adierazi egun dauden edo etorkizunean egon litezkeen edukierak, sareak, iturriak, araztegiak, transformazio zentroak...

Halaber, agiriak ziurtatuko du iturri eta emariak nahikoak izango direla kalifikazio osoaren arabera aurreikusitako hazkundeei erantzuteko.

Lurzoruaren 1976ko Legearen testu bateratuak 12.2.1.g) artikuluan arautzen ditu planean jasotako ur, estolderia, argindar eta gainerako zerbitzuen hornidura galerien eta sareen ezaugarriak eta ibilbideak.

B.- Bestalde, transformadore orokorretik herriguneraino, agiriak argindar eta argiteri lineei buruzko informazio gabezia erakusten du. Opellora, Murga, Beotegi eta Retes de Llantenoko herriei dagokionez, transformadore horren berririk ere ez da ematen. Halaber, hornidura eta estolderia sareak bakoitza kolore baten bidez adierazi beharko lirateke. Agiñagan ez da ur-hornidura sarea adierazi.

Bosgarrena.- Hiri Lurzoruaren antolaketa eta kalifikazio xehekatua.

Indarrean dagoen Udal Planeamenduko Arautegiak 29-1f artikuluan arautzen du agiriak hiri lurzoruko bideen sestrak adieraziko dituela.

Hala eta guztiz ere, planoetan ez da sestra maila zenbakiekin adierazten, eta adierazi egin behar da, argi eta garbi, batez ere Arespalditzako, Luiaondoko, Beotegiko, Izoriako, Menagaraiko,

vigentes, en consonancia con las D.O.T. y con el Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Llodio en lo concerniente al modelo residencial, suelos de actividad económica, equipamientos y espacios libres supramunicipales y en lo relativo a Áreas de Interés Natural.

Tras el análisis de la documentación aportada se ha comprobado que presenta una estructura correcta con respecto a la documentación gráfica y escrita, si bien se han detectado algunas deficiencias que se describen en los siguientes puntos.

Tercero.- Respecto a la clasificación jurídica del suelo

En relación con la clasificación jurídica del suelo, según el artículo 8 de la Ley Estatal 6/98, hay que indicar el carácter reglado del suelo urbano, según se pone de manifiesto en numerosas sentencias del Tribunal Supremo, en orden a la disponibilidad de servicios y a la integración de los terrenos en la malla urbana. Por ello, algunas de las ampliaciones propuestas de suelo urbano no podrán prosperar:

A.- Las Unidades de Ejecución UE-5 y UE-9 de Respalda habrán de ser desclasificadas y pasar a Suelo Urbanizable. Al respecto hay que indicar que si bien adquirieron en su día la clasificación de Suelo Urbano, destinada la UE-5 a Equipamiento Asistencial y la UE-9 a Terciario-Hospedaje, a pesar de su carencia de servicios urbanísticos, el cambio de destino propuesto a Uso residencial constituye una profunda transformación que supondría un camino anómalo para mantener su clasificación, en contradicción con el carácter reglado del suelo urbano según la Ley Estatal 6/98, toda vez que para dicho uso, teniendo en cuenta el menor tamaño de las parcelas resultantes, se precisa de acción de urbanizar y de implementación de nuevos servicios urbanísticos. Asimismo, se hurtarían al Ayuntamiento las cesiones gratuitas correspondientes a los Sectores de Suelo Urbanizable.

En cuanto al desarrollo y gestión de la nueva calificación de Uso Residencial, el Ayuntamiento estimará si proceden en su caso, uno o dos sectores de Urbanizable, ya que el sistema de desarrollo previsto en la UE-5 es la Expropiación y el previsto en la UE-9, es la Compensación.

B.- Las parcelas 203 B y 204 del núcleo rural en suelo urbano de Izoria habrán de ser desclasificadas y pasar a suelo no urbanizable.

C.- La parcela situada en el núcleo rural en suelo urbano de Zuaza, de 24.465 m<sup>2</sup>, término de Las Llanas en la que se prevé una Unidad de Ejecución, habrá de ser desclasificada y pasar a Suelo Urbanizable o Suelo no Urbanizable. En este último caso, podría compatibilizarse con un Suelo Urbano en una franja de 25 m de fondo con acceso rodado directo desde la carretera A-3641 de Ibaguen a Sodupe.

D.- En el núcleo rural en Suelo Urbano de Retes de Llanten, habrá de desclasificarse y pasar a Suelo no Urbanizable las parcelas 833 y 828 del polígono 6 por carecer de los servicios urbanísticos.

Cuarto.- Respecto a las infraestructuras

A.- Las Normas Subsidiarias deben señalar los sistemas generales de infraestructuras y servicios en los planos de calificación global, especificando las capacidades, las redes y las fuentes, las depuradoras, los centros de transformación, etc., tanto presentes como futuros.

Asimismo, el documento deberá garantizar que las disponibilidades de las fuentes y caudales son suficientes para los crecimientos previstos de acuerdo a la calificación global.

El artículo 12.2.1.g) del Texto Refundido de la Ley del Suelo de 1976, dice textualmente que se contendrán: “Características y trazado de las galerías y redes de abastecimiento de agua, alcantarillado, energía eléctrica y de aquellos otros servicios que, en su caso, prevea el Plan”.

B.- De otro lado, el documento presenta una carencia de información en las líneas de distribución eléctrica y alumbrado, desde el transformador general de cada núcleo. En los casos de Opellora-Costera, Murga, Beotegi y Retes de Llanten, ni siquiera se indica la existencia de dicho transformador. Por otra parte, debieran diferenciarse cromáticamente las redes de abastecimiento y de alcantarillado. En Aguiñiga falta, además, la red de abastecimiento de agua.

Quinto.- Respecto a la Ordenación y Calificación pormenorizada del Suelo Urbano

Según dispone el artículo 29-1f, del vigente Reglamento de Planeamiento Urbanístico, el documento incluirá el señalamiento de las rasantes en la vialidad del suelo urbano.

Sin embargo, los correspondientes planos carecen de expresión numérica de las mismas, que habrán de señalarse al menos en los cruces de la vialidad con caracteres legibles en los suelos urba-

Murgako, Retes de Llanteno eta Zuazako hiri lurzoruetako bidegurutzeetan.

Seigarrena.- Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendu Batzordeak eta Arabako Foru Aldundiko zenbait zerbitzuek egindako txostenak.

1. Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendu Batzordearen arauzko txostenaz gain, arloko beste zenbait ere egin dituzte Arabako Foru Aldundiko hainbat unitatek. Horiek aipatu dira ebazpen honetako lehen aurrekariko D idatz-zatian. Horiek guztiak, espedientean jasota daude eta Arabako Hirigintza Batzordera bidalitako txostenean hitzez hitz idatzi.

Laburbilduz, haietan adierazitako garrantzitsuenak ondoren adierazten dira:

A.- Lurralde Antolamendu Batzordeak bizitegi eta industria kuantifikazioari buruzko aldeko iritzia eman ondoren, ondokoa eskatu du:

1. Euskal Autonomia Erkidegoko Ibaiertzak eta Errekaertzak Antolatzeke Lurraldearen Arloko Planean zehaztutako tarteari betezea. Batez ere nabarmentzekoak dira honako distantziok: Arespalditzako UE5ari dagozkionak, baita Luiaondoko UE1, UE34 eta UE6ari, Murgako UE2ari, Retes de Llanteno eraiki gabeko lurzatiei eta San Pedro de Menegaraiko, Beotegiko, Murgako eta Markijanako sektoreei dagozkienak ere.

2. Salvada mendilerroa HBZB (hegaztiak babesteko zona berezia) adierazteko beharra eta zona babestuenetan sartzea.

3. Lurzoru urbanizaezinak lurraldea antolatzeko jarraibideek zehaztutako kategorietara egokitzea.

4. Batez ere garrantzizkoak dira ur arloari buruzko jarraibideak, zeren eta lurzoruek uholdeak izateko duten arriskuaren arabera erabileraz irizpideak kontuan har daitezela eskatzen baitute. Jarraibide horiek ez dute legezko erreferenduma gainditu, bai, ordea, onartu beharreko iritzi teknikoak jaso.

Jarraibide horietatik eratorzen da, aipatutako batzordearen txostenari erantsitako planoen arabera, Luiaondoko 1 eta 2 sektoreak, Markijana eta Luiaondoko UE1, UE2 eta UE5 egikaritze unitateak uholdeak pairatzeko arriskua dutela 100 eta 10 urteko birgertatze-aldian, eta horrek berekin ekarriko luke aipatutako eremuen mugetan aldaketa nabarmenak egitea edo eurretari asko urbanizaezin kalifikatzea.

5. Kultura ondarea babesteari dagokionez, Atxa jauregia, Llanteno eskolak eta Llanteno Mota auzoko 26 zenbakiko baserria Euskal Kultura Ondarearen zerrenda orokorrean duten kategoriaren arabera katalogatuko dira, baita adierazitako ere, beraietan egiten diren lanek iraunaraztea eta zaharberritzea izango dutela helburu.

B.- Plangintza, Proiektu eta Obra Zerbitzuak 2004ko urriaren 19an txosten luze bat egin zuen, non, besteak beste, ondoko eskerak nabarmentzen zituen:

1. Planoak eguneratzea "A-3622 errepidean biribilgune bat ezarri Markijanako lotunea aldatzeko eraikitze-proiektura" eta "Olmosko bidegurutzearen eta Markijanako lotunearen artean A-3620 eta A-3622 errepideak egokitzeke eraikitze-proiektura" egokitzeke.

2. Zona global pribatuak salbustea eta Añesen (A-3620), Llanteno Petiz eta Inorza auzoetan (A-3634), Kexaan (A-3636), Zuazako Zerbebe auzoan (A-3641), Beotegin, Zuazan eta Markijanako industrialdean errepideetako jabetza publikoko zonak bide komunikazio sistema orokor kalifikatzea.

3. Zor-eremuak eta aurreko puntuan aipatutako eremuetako eta Izoriako, Managarai eta Zuazako eraikitze-lerroak zehaztea, txostenean bertan adierazitako distantziak arabera.

4. Errepide erditik ertzetarantz 13 metro zabal den banda baten bidez bide komunikazio sistema orokorra zehaztea Beotegin (A-4620), Retes de Llanteno (A-3630), Zuazan (A-3541) eta Arespalditzan (A-3624), 14 metro zabal den baten bidez Murgan (A-3622) eta Arespalditzan eta 19 metro zabal den baten bidez Arespalditzan (A-624).

5. Arespalditzan A-624 eta A-3624 errepideek bat egiten duten lekuan dagoen biribilgunea kentzea.

6. Arespalditzako 5 eta 9 egikaritze unitateetara sartzeko biribilgune bat egitea. Biribilgune horren diametroa 60 metro izango da.

nos de Respaldiza, Luiando, Beotegi, Izoria, Menagarai, Murga, Retes de Llanteno y Zuaza.

Sexto.- Respecto a los informes emitidos por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco y los de diversos servicios de la Diputación Foral de Álava.

1. Además del preceptivo informe de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco han sido emitidos otros de carácter sectorial por diversas unidades de la Diputación Foral y ya citados en el apartado D del Antecedente Primero de esta resolución. Todos ellos, además de estar incorporados en el expediente, han sido transcritos literalmente en el informe de la ponencia elevado a la Comisión de Urbanismo de Álava.

En aras de la brevedad, los aspectos más relevantes expuestos en aquellos pueden describirse de la siguiente manera:

A.- La Comisión de Ordenación del Territorio, tras informar favorablemente las Normas en sus aspectos de cuantificación residencial e industrial, solicita:

1. La adopción correcta de los retiros establecidos en el Plan Territorial Sectorial de Ordenación de Márgenes de los Ríos y Arroyos de la CAPV. Son especialmente reseñables las distancias que afectan a la UE5 de Respaldiza; las UE1, UE34, UE6 de Luiando; la UE2 de Murga; las parcelas urbanas inedicadas de Retes de Llanteno; y los sectores San Pedro de Menegarai, Beotegi, Murga y Markijana.

2. La necesidad de representar la ZEPA de la Sierra Salvada incluyéndola en la zona de máxima protección.

3. La adaptación de las zonas de suelo no urbanizable a las categorías establecidas por las DOT.

4. Especialmente importante resultan las indicaciones que afectan a la materia de aguas, pues demanda que se contemplen los "Criterios de uso del suelo en función de su grado de inundabilidad", que, aunque no han sido sometidos a un refrendo legal, contienen apreciaciones cuyo contenido técnico en este caso precisan su aceptación.

De tales criterios se deriva, según los planos anexos adjuntados al informe de la mencionada Comisión que los Sectores Luiando 1 y 2, Markijana, y las unidades de ejecución UE1, UE2 y UE5 de Luiando quedan seriamente afectados por las líneas de inundación de los periodos de retorno de 100 y 10 años, lo que conllevaría la modificación sustancial de los límites de los ámbitos enumerados o a calificar como inedicable gran parte de los mismos.

5. Finalmente, en materia de Protección Cultural, el Palacio Atxa, las Escuelas de Llanteno y el caserío número 26 del Barrio de la Mota del Llanteno se catalogarán de acuerdo a su categoría de bienes inscritos en el Inventario General del Patrimonio Cultural Vasco y se señalará que las intervenciones constructivas se ajustarán al tipo de Restauración Conservadora.

B.- Por su parte el Servicio de Planificación, Proyectos y Obras, de fecha 19 de octubre de 2004 ha elaborado un extenso informe que, como aspectos más reseñables, demanda:

1. Actualizar los planos a fin de adaptarlos al "Proyecto de Construcción de Modificación del Enlace de Markijana mediante la implantación de una glorieta en la A-3622" y al "Proyecto de Construcción de acondicionamiento de las carreteras A-3620 y A-3622 entre el cruce de los Olmos y el enlace de Markijana".

2. Excluir de las zonas globales privadas y calificarlas como Sistema General de Comunicaciones Viarias las zonas de dominio público de las carreteras en Añes (A-3620), los barrios Petiz e Inorza de Llanteno (A-3634), Quejana (A-3626), el barrio Cerrebe de Zauaza (A-3641), Beotegi y Zuaza, el Sector industrial de Markijana.

3. Definir las zonas de servidumbre y las líneas de edificación en los ámbitos citados en el punto anterior y en Izoria, Menagarai y Zuaza según las diversas distancias señaladas en el propio informe.

4. Definir el Sistema General de Comunicaciones Viarias mediante una banda de 13 metros de anchura centrada en la carretera, en Beotegi (A-4620), Retes de Llanteno (A-3630), Zuaza (A-3541) y Respaldiza (A-3624); de 14 metros en la A-3622 de Murga y Respaldiza y de 19 en la A-624 de Respaldiza.

5. Eliminar la rotonda en la unión de la A-624 con la A-3624 de Respaldiza.

6. Prever los accesos a las unidades de ejecución 5 y 9 de Respaldiza a través de una rotonda cuyo diámetro exterior será de 60 metros.

7. Luiaondon eraikitze-lerroa aldatzea, txostenari erantsitako planoetan zehaztutakoaren arabera A-624 errepidea bikoiztu ahal izateko.

C.- Mendi Zerbitzuak 2004ko uztailaren 26ko txostenean bi aldaketa proposatu zituen, bata, hiriguneetan landatu daitezkeen espeziei buruzkoa eta, bestea, bota daitezkeen zuhaitzei buruzkoa.

D.- Ingurumen eta Paisaia Zerbitzuak 2004ko urriaren 20ko txostenean hiru adierazpen egin zituen; hain zuzen ere, Salvada mendilerroko HBZBren garrantzi bereziari buruzkoa, hidrografi sarea babesteko eremuei eta horiek Ibaiertzak eta Errekaertzak Antolatzen Lurraldearen Arloko Planera egokitzeari buruzkoa eta uholdeak paratzeko arriskua duten eremuei buruzkoa. Muinean txosten hori eta Lurraldearen Antolaketa Batzordeak egindakoa bat datoz. Beraz, ez da beharrezkoa horrelakorik azpimarratzea.

E.- Azkenik, Nekazaritza Garapenerako Zerbitzuak 2004ko irailaren 24ko txostenean hiri lurzoruan eta lurzoru urbanizagarrian dauden landa bideak direla-eta udalek kontuan hartu beharreko zenbait ohar egin zituen.

Halaber, hiri eremuen mugak eta eraikitze distantziak Arabako Lurralde Historikoko landa bideak erabiltzeko, kontserbatzeko eta zaintzeko 6/95 Foru Arauan xedatutakoak bete beharko direla ohar-tarazten du.

II. Aipatutako txostenoi gagozkiela, udalak 2005eko martxoaren 18an igorritako agiri teknikoak txostenotan egindako oharrei eta jarritako baldintzei egoki erantzuten dieten irtenbide teknikoak ematen dizkiela adierazi behar.

Dena den, zuzen jokatzeko aldera, agiri horiek, behin-behineko onartutako jatorrizkoa aldatzen duten heinean, ezin dira behin betiko onartuak izan daitezkeen nahi diren ordezkotza arauetako zatitzat hartu. Administrazioak eraikitze lan horiek aztertzea gomendatzen du. Azterketak aipatutako txostenean agindutako baldintzak betetzen dituztela egiaztatzen du.

Horien artean, besteak beste, nabarmentzekoa da "Luiaondon uholdeak izateko arriskuari buruzko ikerketa". Ikerketa horrek arauak hasiera batean proposatutako antolamendua egokia zela adierazten du.

Horregatik guztiatik, ebazpen honetan zehaztutakoa betetzeko egingo den testu bateratuan jaso beharko dira.

Zazpigarrena.- Araudi eta planoetako alderdi orokor eta zehatzak.

1. 0.1.10 planoan Perigañako tumulu zelaiko 33 zenbakiko ikonoaren kolore okerra zuzenduko da.

2. 0.2.10 eta 0.2.20 planoetan Beotegi eta Izoriako hiri lurzoruan dauden herriguneen bilbe gabezia zuzenduko da.

3. 0.2.12 planoan bilbea koadro beltzen bidez identifikatuko da.

4. 0.2.13 eta 0.2.27 planoetan San Lorenzo mendiko idoi edo baltsako eta udalderri hegoaldeko trokako kolore eta bilbeak identifikatuko dira.

5. 0.2.17 planoan Murgako industrialdeko bilbea ezarriko da eta Markijanako industrialdeko ipar-mendebaldeko bilbea ezabatuko. Ipar-mendebalde horretan, lurzoru urbanizaezina, baso bat dago.

6. 0.2.21 planoan A-624 errepideko oinarriko sarearen bilbea ezarriko da.

7. Hirigintza araudiko 24. eta 25. artikulua eguneratuko dira.

8. 97.2 artikuluan soto eta erdisoto hitzen artean dagoen aldea zehaztuko da.

9. 143.2.3 artikuluan errepideei buruzko indarrean dagoen foru arauari egingo zaio aipamen.

10. 143. artikulua 2. paragrafoaren 5. idatz-zatia ezabatuko da.

Zortzigarrena.- Alegazioak.

A.- Alegazioak.

Alegazioei dagokienez, udalak behin-behineko onarpena eman zuenean (2005eko urtarrila) onartutako eran ebartzeko dira alegazioak, salbu eta txosten honetan jasotakoetan. Horiek dagozkien proposamenetan adierazitako baldintzei jarraiki zuzenduko dira.

B.- Norbanakoek eta erakundeek foru aldundian aurkeztutako idazkiak.

7. Modificar la línea de edificación en Luiaondo, a fin de permitir el desdoblamiento previsto de la carretera A-625, según los planos adjuntados al informe.

C.- El Servicio de Montes, en su informe de fecha 26 de julio de 2004 propone la introducción de dos pequeñas modificaciones referentes al listado de especies a plantar en las áreas urbanas y a la licencia de tala de los árboles.

D.- El Servicio de Medio Ambiente y Paisaje, en su informe de fecha 20 de octubre de 2004, efectúa tres consideraciones de especial importancia referente a la ZEPA de Sierra Salvada, a las bandas de protección de la red hidrográficas y su adaptación al PTS de Ordenación de Márgenes de Ríos y Arroyos, y a las zonas inundables. En esencia coincide con el informe emitido por la Comisión de Ordenación del territorio por lo que no es preciso incidir más en ello.

E.- Finalmente, el Servicio de Desarrollo Agrario, en su informe de fecha 24 de septiembre de 2004, manifiesta una serie de advertencias que los ayuntamientos deberán tener en cuenta en relación con los caminos rurales incluidos en el suelo urbano y urbanizable.

Asimismo advierte que los límites de los diversos ámbitos urbanos y las distancias de edificación deberán ajustarse a lo establecido en el Norma foral 6/95, para el Uso, Conservación y Vigilancia de Caminos Rurales de Álava.

II. En relación con todos los informes antedichos es preciso señalar que la documentación técnica remitida por el Ayuntamiento en fecha 18 de marzo de 2005 aporta las soluciones técnicas tendentes a dar satisfacción a las observaciones y/o condiciones indicadas en aquellas.

Si bien, en puridad, tal documentación, en cuanto que modifica la original aprobada provisionalmente, no puede considerarse parte constitutiva de las Normas Subsidiarias que se someten a la aprobación definitiva, la edificación administrativa recomienda su análisis. Y de tal análisis se deduce que cumple satisfactoriamente las condiciones de los informes reiteradamente citados.

A este respecto, especialmente reseñable resulta el "Estudio de inundabilidad en Luiaondo" que justifica la ordenación original aportada por las Normas.

Por ello, ha de concluirse que podrán integrarse en el texto refundido que deberá elaborarse en cumplimiento de la presente resolución.

Séptimo.- Respecto a cuestiones generales y puntuales de la Normativa y planos.

1. Se volverá a en el plano 0.1.10 la contradicción de color en el icono número 33 del Campo Tumular de Perigaña.

2. En los planos 0.2.10 y 0.2.20 se resolverá la falta de trama en los Núcleos Rurales en Suelo Urbano de Beotegi e Izoria.

3. En el plano 0.2.12 se identificará la trama en cuadrados de color negro.

4. En los planos 0.2.13 y 0.2.27 se identificarán las tramas y colores de la balsa del Monte San Lorenzo y el barranco del Sur del municipio.

5. En el plano 0.2.17 se implementará la trama correspondiente a la Zona Industrial de Murga y se eliminará la trama del extremo NO de la Zona Industrial de Markijana que corresponde a un bosque situado en Suelo No Urbanizable.

6. En el plano 0.2.21 se implementará la trama de Red Básica de la Carretera A-624.

7. Se actualizarán los arts. 24 y 25 de la Normativa Urbanística.

8. Se aclarará el significado del artículo 97.2 respecto de la diferencia entre sótano y semisótano.

9. En su artículo 143.2.3 se hará referencia a la Norma Foral de Carreteras vigente.

10. Se anulará su apartado 143.2.5

Octavo.- Respecto a las alegaciones.

A.- De las alegaciones.

En cuanto a las alegaciones, procede resolver las alegaciones en el sentido efectuado por el Ayuntamiento en la aprobación provisional, documento de enero 2005, salvo en aquellas cuestiones afectadas por el presente informe que deberán solucionarse de acuerdo con las condiciones señaladas en sus propuestas.

B.- De los escritos presentados en la Diputación Foral por particulares o Instituciones.

Udalak behin-behineko onarpena eman ondoren, norbanakoek foru aldundian aurkeztutako idazkiak ez dira aintzat hartuko, epez kanpo aurkeztutakoak dira eta.

Araba Garapen Agentziak aurkeztutako idazkiak ez dio arauari buruzko espedienteari eragiten, sektorearen plan partzialari baizik.

Etxebiziteko Administrazio Batzarrak aurkeztutako idazkia prozesuaren zegoakion unean aztertu zen eta erantzun zitzaion.

Horregatik guztiagatik, eta aitorzen zaizkidan ahalmenak baliatuz, ondokoa

#### XEDATU DUT:

Lehenengo.- Aiarako Udalak sustatu eta izapidetutako udal planeamenduko ordezkariak berrikusteko espedientea behin betiko onartzea ondoko aldaketekin:

I.- Lurzoruaren sailkapena.

A.- Arespalditzako UE5 eta UE9 egikaritze unitateak eta Zuazako egikaritze unitatea lurzoru urbanizagarri sailkatzea.

B.- Izoriako 203 B eta 204 lurzatiak eta Retes de Llanteno 6 poligonoko 828 eta 833 lurzatiak lurzoru urbanizaezin kalifikatzea.

II.- Oinarriko azpiegiturak eta tokiko bideak.

A.- Azpiegitura sistema orokorrak adieraztea, iturri, araztegi, transformazio zentroen... edukierak zehaztuz.

B.- Zerbitzuen toki sareen planoak osatzea argindar hornigaia adieraziz.

C.- Hiri lurzorian dauden toki bideen sestrak jasotzea.

III.- Euskal Herriko Lurralde Antolamendurako Batzordeak inposatutako baldintzak eta sektore txostenetan jasotako oharra.

Euskal Herriko Lurralde Antolamendurako Batzordeak inposatutako baldintzak eta foru aldundiko Mendi, Ingurumen eta Paisaia, Proiektu eta Lanak eta Nekazaritza garapen zerbitzuetako sektore txostenetan jasotako oharra, ebazpen honen seigarren oinarriak adierazita-koak, aintzat hartzea.

Dena den, horren harira, onartu udalak aurkeztutako eta 2005eko martxoaren 18an espedienteari erantsitako agiriek aipatutako baldintza eta oharra betetzen dituztela.

IV.- Agiri grafiko eta idatzizko agiriei buruzko alderdi orokorrak eta zehatzak.

Ebazpen honen zazpigarren zuzenbide oinarrian adierazitako gabeziak zuzentzea.

V.- Alegazioak.

A.- Udalak ebatzitako alegazioak berrestea, foru agindu honek eragiten dituenak izan ezik.

B.- Udalak behin-behineko onarpena eman ondoren, foru aldundian aurkeztutako idazkiak ez dira aintzat hartuko, epez kanpo aurkeztutakoak dira eta.

Bigarren.- Arespalditzako UE5 eta UE9 egikaritze unitateei, Zuazako egikaritze unitateari, Izoriako 203B eta 204 lurzatiei eta Retes de Llanteno 828 eta 833 lurzatiei dagozkien ordezkariak berrikusteko espedientea behin betiko onartzea ondoko aldaketekin:

Hirugarren.- Adierazitako gabeziak edo hutsak zuzendutakoan eta bigarren xedapena dela-eta indarrak gabe geratutakoak jendaurrean jarri ondoren, Aiarako Udalak espedientearen testu bateratua bidaliko du foru aldundira betearazteko dela adieraz dezan eta izapidetua eta argitaratua izan dadin.

Laugarren.- Foru agindu hau Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzea.

Bosgarren.- Ebazpen honek administrazio bidea amaitzen du. Beraz, interesdunek abiaraz dezaketen beste edozein neurri gain ondoko errekurtsoak aurkeztu ahal izango dituzte:

a) Zuzenean, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko

No cabe la consideración de los escritos de particulares presentados directamente en la Diputación Foral después de la aprobación provisional, por ser extemporáneas.

En cuanto al escrito de Álava Agencia de Desarrollo, se trata de un tema que afecta, en todo caso, al Plan Parcial del Sector y no al expediente de Normas.

Y en cuanto al escrito de la J.A. de Etxegoien, ya fue contestado y tenido en cuenta en su momento procesal.

En su virtud, en ejercicio de las facultades que me competen,

#### DISPONGO:

Primero.- Aprobar definitivamente el expediente de revisión de las Normas Subsidiarias de Ayala, formuladas y tramitadas por el Ayuntamiento del citado municipio, con las siguientes modificaciones:

I.- Respecto a la clasificación suelo

A.- Clasificar como suelo urbanizable las unidades de ejecución UE5 y UE9 de Respaldiza y UE de Zuaza.

B.- Calificar como suelo no urbanizable las parcelas 203 B y 204 de Izoria y las 828 y 833 del polígono 6 de Retes de Llanteno.

II.- Respecto a las infraestructuras básicas y la vialidad local

A.- Señalar los sistemas generales de infraestructuras con la especificación de las capacidades de las fuentes, las depuradoras, los centros de transformación, etc.

B.- Completar los planos de las redes locales de los servicios con la aportación del suministro de energía eléctrica.

C.- Incorporar las rasantes de la vialidad local de los suelos urbanos.

III.- Respecto a las condiciones impuestas por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco y a las observaciones contenidas en los informes sectoriales.

Incorporar las condiciones impuestas por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco y las observaciones de carácter sectorial contenidas en los informes emitidos por los Servicios de Montes; Medio Ambiente y Paisaje; Planificación, Proyectos y Obras; y Desarrollo Agrario de la Diputación Foral reseñadas en el Fundamento Sexto de la presente resolución.

No obstante, a este respecto, considerar que la documentación aportada por el Ayuntamiento e incorporada al expediente, en fecha 18 de marzo de 2005, da cumplimiento satisfactorio a las mencionadas condiciones y observaciones.

IV.- Respecto a cuestiones generales y puntuales de la documentación gráfica y escrita

Corregir las deficiencias puntuales señaladas en el Fundamento Séptimo de la presente resolución.

V.- Respecto a las alegaciones

A.- Ratificar la resolución de las alegaciones en el sentido que lo fue por el Ayuntamiento, salvo en aquellas cuestiones afectadas por la presente Orden Foral.

B.- No considerar los escritos presentados directamente en la Diputación Foral después de la aprobación provisional por ser extemporáneos.

Segundo.- Suspender las Normas Subsidiarias en las unidades de ejecución UE5 y UE9 de Respaldiza y la de Zuaza, las parcelas 203B y 204 de Izoria y las 828 y 833 de Retes de Llanteno, por tener la consideración de modificaciones sustanciales.

Tercero.- Una vez corregidas las deficiencias apuntadas, el Ayuntamiento de Ayala deberá elevar a la Diputación Foral de Álava el Texto Refundido del expediente, previa exposición pública de las determinaciones que según el Dispongo Segundo han quedado suspendidas, con la finalidad de declarar su ejecutoriedad y proceder a su diligenciación y publicación.

Cuarto.- Publicar la presente resolución en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava.

Quinto.- Contra la anterior resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrán interponer los particulares cualquiera de los siguientes recursos, sin perjuicio de cualquier otra medida que se estime procedente en defensa de sus intereses.

a) Directamente, el recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses a contar del día siguiente al de la notificación o

Auzietarako Salan. Horretarako, bi hilabete izango dira egintza jakinarazi edo argitaratu eta hurrengo egunetik aurrera.

b) Aukeran, auzi-errekurtsoa jarri aurretik, berraztertzeke errekurtsua ebazpena eman duen organoari berari. Horretarako, hilabete izango da egintza jakinarazi edo argitaratu eta hurrengo egunetik aurrera.

Dagozkion ondorioak izan ditzan ematen da argitara.

Vitoria-Gasteiz, 2005eko apirilaren 12a.- Hirigintza eta Ingurumen Saileko foru diputatua, MARTA ALAÑA ALONSO.

## KULTURA, GAZTERIA ETA KIROL SAILA

2.822

**194/2005 FORU AGINDUA, apirilaren 20koa. Honen bidez, aldatu egiten da artisaua eta artisau-enpresa, Arabako artisautzaren erregistro orokorra eta Arabako artisautzako jardueren zerrenda arautzen dituen 95/200 Foru Agindua, Kultura Saileko diputatuak apirilaren 3an emana.**

Artisautzako jardueren zerrenda arautzen duen IV. kapituluaren 13. artikuluan Arabako artisautzako jardueren zerrendaren epigrafeak adierazten dira.

Era berean, aipatutako foru aginduaren 14. artikulua honakoa zehazten du: "Kultura Sailak aldian-aldian aurreko artikuluan ezarritako sailkapena ulean uneko errealtate sozialera egokituko du".

Ikusirik "Bestelakoak" deritzon epigrafean azpiepigrafe berri bat txertatzeko komenigarritasunari buruz Kultura Azpiegitura Atalaren buruak egindako txostena.

Ondorioz, aitortzen zaizkidan ahalmenak baliatuz, ondokoa

### XEDATU DUT:

Lehenengo.- 95/2002 Foru Aginduaren 13. artikuluko Bestelakoak deritzon epigrafeari honako azpiepigrafe hau eranstea: "Apainketa eta lore lehorren artisautza".

Bigarrena.- Gainerako 95/2002 Foru Agindua bere horretan uztea.

Vitoria-Gasteiz, 2005eko apirilaren 20a.- Kultura, Gazteria eta Kirol Saileko foru diputatua, FEDERICO VERÁSTEGUI COBIÁN.

## Iragarkiak

### OGASUN, FINANTZA ETA AURREKONTU SAILA

#### OGASUN ZUZENDARITZA

#### Zergak Ikuskatzeko Zerbitzua

2.793

Interesdunei berei zuzenean jakinarazi ezin izan zaienez gero, honen bidez jakinarazten zaie Arabako Foru Aldundiko Zergak Ikuskatzeko Zerbitzuak ondoren zerrendatzen diren subjektu pasiboiei zigor espedientei buruzko ebazpena bidali diela:

IZENA/SOZIALATEAREN IZENA	IFZ
Jesús M <sup>a</sup> Montoya Mendoza	16.222.171 H
M <sup>a</sup> Eloisa Fontela Mateo	16.265.113 L
Proyectos Aspaldiko S.L.	B-01294339

Interesdunei ohartarazten zaie ezen erreferentziako jakinarazpenak Ogasun Zuzendaritzan (Samaniego kalea, 14-3. solairua. Vitoria-Gasteiz) jaso behar dituztela iragarki hau argitaratzen denetik hamar egun igaro baino lehen. Hori egin ezean, honakoak jakinarazpen baliogabe izango du ondorio guztietarako, halaxe xedatzen baitu Arabako Zergei buruzko Foru Arau Orokorrak 120. artikuluan.

Errekurtsoak: iragarki honen helburu den administrazio egintza-aren aurka berraztertzeke errekurtsua aurkez daiteke Zergak Ikuskatzeko Zerbitzuan; bestela, erreklamazio ekonomiko-administratiboa aurkez dakioke Arabako Lege eta Administrazio Erakundeari iragarki hau argitaratu eta hurrengo hamabost egunetan.

Vitoria-Gasteiz, 2005eko apirilaren 20a.- Zergak Ikuskatzeko Bulegoaren burua, BLANCA ROSA LÓPEZ DE SUBIJANA IZAGA.

publicación del acto, ante la Sala de dicha Jurisdicción del Tribunal Superior de Jurisdicción del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

b) Potestativamente, y, con carácter previo al recurso citado, recurso de reposición ante el mismo órgano que ha dictado la resolución, en el plazo de un mes a contar del día siguiente al de la notificación o publicación de la misma.

Lo que se publica a los efectos oportunos.

Vitoria-Gasteiz, a 12 de abril de 2005.- La Diputada de Urbanismo y Medio Ambiente, MARTA ALAÑA ALONSO.

## DEPARTAMENTO DE CULTURA, JUVENTUD Y DEPORTES

2.822

**ORDEN FORAL 194/2005, de 20 de abril, de modificación de la Orden Foral 95/2002, de 3 de abril, del Diputado de Cultura, de regulación del artesano/a y de la empresa, del registro general de la artesanía de Álava y del repertorio de la artesanía de Álava.**

El Capítulo IV, que regula el repertorio de actividades artesanas, en su artículo 13 indica los epígrafes del repertorio de actividades artesanas en Álava.

A su vez, el artículo 14 de la mencionada Orden Foral establece: "Periódicamente el Departamento de Cultura adecuará la clasificación establecida en el artículo anterior a la realidad social de cada momento".

Visto el informe emitido por el Jefe de Sección de Infraestructura Cultural, en el que informa sobre la conveniencia de incluir un nuevo subepígrafe, dentro del epígrafe de varios.

En su virtud, haciendo uso de las facultades que me competen

### DISPONGO:

Primero.- Añadir al epígrafe de varios, del artículo 13 de la Orden Foral 95/2002, el subepígrafe "Artesanía de decoración, flores secas".

Segundo.- Mantener el resto de la Orden Foral 95/2002, en todos sus términos.

Vitoria-Gasteiz, a 20 de abril de 2005.- El Diputado de Cultura, Juventud y Deportes, FEDERICO VERÁSTEGUI COBIÁN.

## Anuncios

### DEPARTAMENTO DE HACIENDA, FINANZAS Y PRESUPUESTOS

#### DIRECCIÓN DE HACIENDA

#### Servicio de Inspección de Tributos

2.793

No habiendo sido posible practicar la notificación personal a los interesados, por medio de esta publicación se comunica que el Servicio de Inspección de Tributos de la Diputación Foral de Álava ha remitido a los sujetos pasivos que a continuación se detallan, notificación de resolución de expediente sancionador.

NOMBRE /RAZÓN SOCIAL	N.I.F.
Jesús M <sup>a</sup> Montoya Mendoza	16.222.171 H
M <sup>a</sup> Eloisa Fontela Mateo	16.265.113 L
Proyectos Aspaldiko S.L.	B-01294339

Las notificaciones de referencia deberán ser retiradas en las Oficinas de la Inspección, calle Samaniego 14-3<sup>a</sup> planta, Vitoria-Gasteiz, en el plazo de diez días contados a partir de la publicación de este anuncio, en su defecto, servirá de notificación a todos los efectos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 120 de la Norma Foral General Tributaria de Álava.

Recursos: Contra el acto administrativo objeto de este anuncio se podrá interponer recurso de reposición ante el Servicio de Inspección de Tributos o, alternativamente, reclamación económico-administrativa ante el Organismo Jurídico Administrativo de Álava, en el plazo de quince días contados a partir del siguiente al de esta publicación.

Vitoria-Gasteiz, a 20 de abril de 2005.- La Jefa del Negociado de Inspección, BLANCA ROSA LÓPEZ DE SUBIJANA IZAGA.