Agindu honen aurka administrazioarekiko auzi-errekurtsoa jar daiteke Euskal Herriko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzietarako Salan, bi hilabeteko epearen barruan, Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALean argitaratu eta biharamunetik kontatzen hasita.

Vitoria-Gasteiz, 2004ko azaroaren 29a.– Lehendakaritza Saileko diputatua, JAVIER GUEVARA SALETA.

HIRIGINTZA ETA INGURUMEN SAILA

7.534

934/2004 FORU AGINDUA, azaroaren 10ekoa. Honen bidez, Labastida eta Salinillas de Buradongo herrigune historikoetako Birgaitze Integratuko Plan Berezia berraztertzeko espedientea behin betiko onartzen da.

I.- AURREKARIAK

Lehenengoa.- 2003ko uztailaren 28an Labastidako Udalbatzak Herrigune Historikoaren Birgaitze Integratuko Plan Bereziari hasierako onarpena ematea erabaki zuen, bai eta espedientea hamabost egunez jendaurrean jartzea ere. Horri buruzko informazioa Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALaren 100. zenbakian eman zen, 2003ko abuztuaren 29an, eta El Correo egunkarian, 2003ko irailaren 4an. Hasierako epea, hala ere, beste hamabost egun baliodun gehiagora zabaldu zen, eta horren berri Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALaren 115. zenbakian eman zen, urriaren 3an.

Bigarrena.- Jendaurrean egon zen denboran, 8 alegazio aurkeztu ziren. Idazketa-taldeak horiei buruzko txostena egin ondoren, espedienteari behin-behineko onarpena eman zitzaion 2004ko urtarrilaren 26an, eta Arabako Foru Aldundira bidali zen, behin betiko onar zezan. 2004ko uztailaren 7an sartu zen espedientea Foru Aldundian.

Hirugarrena.- Lurralde Antolamendurako Batzordeari, Etxebizitza eta Gizarte Gaietako Sailari eta Kultura Sailari zegozkien txostenak eskatu zitzaizkien. Batzordeak 2004ko urriaren 20an egindako 6/04 bilkuran eman zuen txostena; Etxebizitza eta Gizarte Gaietarako Sailak urriaren 19an eman zuen berea, eta Kulturakoak 2004ko abuztuaren 24an.

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

Lehena.- Plan honek Labastidako Herrigune Historikoa zehatz-mehatz antolatzea du helburu, indarrean dauden ordezko arauetan xedatutakoa betetze-aldera.

Bigarrena.- Aurkeztutako agiriak aztertu dira, baita zenbait txosten ikusi ere, eta egiaztatu da espedienteak betetzen dituela aplikagarri zaion legedian xedatutako betebehar formalak eta edukizkoak. Halere, ondoko puntuak konpondu behar ditu, eta horiei irtenbidea eman:

A – Kontserbazio Ordenantzaren arabera araututako elementuei dagokienez, beheko solairuko fatxadak aldatzeko aukera ezabatzea, baoak 2,20 metroraino ireki edo handitu daitezkeela dioenean (arautegiaren 29.2 artikulua).

B – Harresiei lotutako eraikuntza-unitateen fitxetan, haien oinarri direnetan edo eraikinaren barrukoetan harresiak daudela jasotzea, eta dagokion fitxaren 2. atalean islatzea (“Parte hartzeko baldintzak”), harresi horiei ahalik eta babesik handiena emanez; gutxienez, multzo osoaren Plan Zuzentzailea onartu arte (Babes Erregimenari buruzko 6. artikuluak gomendatzen duen moduan), plan horrek zehaztuko baitu, kasu bakoitzean, zati guztien tratamendurik egokiena.

C – Salinillas de Buradongo babes arkeologikoari dagokionez, plan berezi honen eta Ikerketa Historiko-Arkeologikoaren artean dauden alde nabarienak konpontzea, honako lurzati hauei buruz:

- A etxadia, 1-C lurzatia (babes-maila: “ertaina” dio, baina “altua” esan beharko luke).

- B etxadia, 1. lurzatia (babes-maila: “gehiena” dio, baina “altua” esan beharko luke).

- D etxadia, 2. lurzatia (babes-maila: ez dagoela dio, baina, hala ere, babes arkeologikorako neurriak proposatzen ditu, harresiaren hormatalaren irakurketa estratigrafikoa).

Contra la presente Orden Foral, se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava.

En Vitoria-Gasteiz, a 29 de noviembre de 2004.– El Diputado de Presidencia, JAVIER GUEVARA SALETA.

DEPARTAMENTO DE URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE

7.534

ORDEN FORAL 934/2004, de 10 de noviembre, de aprobación definitiva del expediente de Revisión del Plan Especial de Rehabilitación Integrada de los Cascos Históricos de Labastida y Salinillas de Buradón.

I.- ANTECEDENTES

Primero.- Con fecha 28 de julio de 2003, el Ayuntamiento de Labastida acordó aprobar inicialmente el Plan Especial de Rehabilitación Integrada del Casco Histórico de Labastida, así como someter el expediente a información pública por el plazo de quince días, hecho que fue practicado en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava número 100 de 29 de agosto de 2003, ampliándose dicho periodo por otros 15 días hábiles en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava número 115, de 3 de octubre, y en el diario El Correo de 4 de septiembre de 2003.

Segundo.- Durante el plazo de información pública fueron presentadas 8 alegaciones, tras ser informadas por el equipo redactor, se aprobó provisionalmente el día 26 de enero de 2004 y se remitió el expediente a la Diputación Foral de Álava para su aprobación definitiva, donde tuvo entrada el día 7 de julio de 2004.

Tercero.- Han sido solicitados los pertinentes informes a la Comisión de Ordenación del Territorio y a los Departamentos de Vivienda y Asuntos Sociales y de Cultura. La Comisión lo emitió en su sesión 6/04, celebrada el 20 de octubre de 2004 y el Departamento de viviendas y Asuntos Sociales remitió el suyo el 19 de octubre y el del Cultura el 24 de agosto de 2004.

FUNDAMENTOS

Primero.- El Presente Plan tiene por objeto la ordenación pormenorizada del Casco Histórico de Labastida, en cumplimiento de lo estipulado en las Normas Subsidiarias vigentes.

Segundo.- Analizada la documentación aportada y vistos los diversos informes, se comprueba que el expediente cumple los requisitos formales y materiales establecidos en la legislación aplicable, debiendo, no obstante, solucionar y dar respuesta a los siguientes puntos:

A - Eliminar la posibilidad de modificación de las fachadas en planta baja, dirigida a la apertura o mayoración de los huecos de hasta 2,20 mts, en los elementos regulados según la Ordenanza de Conservación, O.C.E. (artículo 29.2 de la normativa).

B - Recoger la existencia de las murallas en las fichas de aquellas unidades de edificación que se adosen a las mismas, que se apoyen en ellas, o que las contengan en su interior, y reflejarlo en el apartado 2 “Condiciones de Intervención” de la ficha correspondiente, otorgándoles la máxima protección; al menos en tanto no sea aprobado el Plan Director del Conjunto de las mismas (que recomienda el artículo 6 del Régimen de Protección) que pormenorice tramo a tramo el tratamiento más adecuado en cada caso.

C - En lo que respecta a la protección arqueológica de Salinillas de Buradón, resolver las divergencias existentes entre este Plan Especial y el Estudio Histórico-Arqueológico, referentes a las siguientes parcelas:

- Manzana A, Parcela 1-C (Grado de protección: dice medio y debiera decir alto).

- Manzana B, Parcela 1 (Grado de protección: dice máximo y debe decir alto).

- Manzana D, Parcela 2 (Grado de protección: dice inexistente y sin embargo establece medidas de protección arqueológica, lectura estratigráfica del lienzo de muralla).

- F etxadia, 2. lurzatia (babes-maila: “altua” dio, baina “ertaina” esan beharko luke).

- F etxadia, 3. lurzatia (babes-maila: “ertaina” dio, baina “bajua” esan beharko luke. Planoan ere gaizki adierazten da, “ertaina” esaten baita).

- F etxadia, 4. lurzatia (babes-neurriak: “arkeologia zundaketa” agertzen da, eta “zundaketa/kontrol arkeologikoa” esan behar du).

- F etxadia, 8. lurzatia (babes-maila: “altua” dio, baina “altua/bat ere ez” esan beharko luke).

- G etxadia, 2. lurzatia (babes-maila: “gehiena” dio, baina “altua” esan beharko luke).

- I etxadia, 4. lurzatia (babes-maila: “ez dagoela” dio, baina “altua” esan beharko luke; harresiaren hormatalaren irakurketa estratigrafikoa eskatzen dela dio, baina “zundaketa/kontrol arkeologikoa” esan beharko luke).

- J etxadia, 7. lurzatia (ez da agertzen ezer babes-neurriei dagokienez). Lurzati hori ez da agertzen planoan, identifikaziorako.

- K etxadia, 8. lurzatia (babes-maila: “altua” dio, baina “ertaina” esan beharko luke; babes-neurriei dagokienez, “zundaketa eta indusketa” esaten du, baina “miaketarako zundaketa” bakarrik esan beharko luke).

- Era berean, harresien kanpoko aldean daudelako, daturik gabeko zenbait orube aipatzen dira.

D – Salinillas de Buradongo harresiaren zatien artean dauden alde larrienak konpontzea, zeren eta Ikerketa Arkeologikoan zehatz-mehatz adierazi baita kontserbatu beharreko elementuak direla, eta ez dira horrela jaso Plan Bereziaren fitxetan. Alde hori honako hauetan agertzen da: A etxadiaren 1-B eta 1-C lurzatietan; D etxadiaren 18, 20 eta 21. lurzatietan; G etxadiaren 1. lurzatian; H etxadiaren 3. lurzatian; I etxadiaren 9, 10, 11 eta 12. lurzatietan; J etxadiko 1. lurzatian eta K etxadiko 8. lurzatian.

E – Plan Bereziaren babes arkeologikorako ordenantzaren 47. eta 48. artikuluetan ezartzen diren xedapenak ezabatzea, 7/1990 Legearen aurka daudelako. Era berean, oso garbi geratu behar du islatuta planoaren loturak, eta bertan adieraziko da zeintzuk diren babes arkeologikorako mailak (ez perspektiba arkeologikoak), Kultura sailburuaren 1996ko martxoaren 21eko Aginduaren bidez Monumentu Multzo izendaturiko Arkeologia Eremua zehaztuz.

Plano berean, osorik mantentzen den harresiaren zatia adieraziko da (zeren eta zati batzuk ez baitaude zehaztuta), eta babes egokia ziurtatuko zaio.

F – 1999tik aurrera egin diren esku-hartze arkeologikoak Plan Berezian sartzea, honako orube hauetako babes arkeologikoaren maila berrikusteko: Plaza nagusia (2000), VSB-III sigla; nagusia, 1 (2003), VSB-IV sigla; harresiaren eta Oñatiko jauregiaren arteko espazioa (2004), VSB-V sigla; harresietatik kanpo, Laurel kaleko 9. eta 10. zenbakiak (2004), VSB-VI sigla.

Hirugarrena.- Etxebizitza eta Gizarte Gaietarako Sailak emandako txostenari dagokionez, eta Lurralde Antolamendurako Batzordeak emandakoari erantsi ondoren, hona hemen ondorioak hitzez hitz:

“A) Etxebizitza eta Gizarte Gaietarako Sailarekiko lotura ekonomikoak balioztatzea, Eusko Jaurlaritzako abenduaren 30eko 317/02 Dekretuarekin bat etorriz (dekretu horretan jasotzen dira Ondare Urbanizatu eta Eraikia Birgaitzeko jarduera babestuak), honako obra hauei dagokienez: bizitegietarako eraikin babestuak hiriaren egiturara eta eraikigarritasunera egokitzeko, bizigarritasun baldintzak bermatzeko eta bukaera orokorra lortzeko. Balorazio horrek ondorengo puntuak aipatzen ditu:

- Egokitzapen Urbanistikorako Obrek, baldin eta gaur egungo eraikinak ordezkatzeko helburua badute, ez dute finantziaziorik jasoko.

- Egitura eta eraikigarritasuna egokitzeko jarduerak, bizigarritasunari buruzkoak eta bukaera orokorrari buruzkoak, abenduaren 30eko 317/02 Dekretuak xedatzen duenaren arabera onartzen dira.

Eraikin publikoetako urbanizazio lanei eta eraikuntza jarduerei dagokienez, ez onartzea, txosten honetatik aurrera, sail honekiko lotura ekonomikorik jarduera mota horiei buruz, ulertu behar baita gaur egungo eskumenen banaketak ez duela uzten norbere gain hartzen horrelakorik. Hala ere, sail honek bultzatutako diru-laguntzak jasotzeko deialdietan parte hartzeko aukera ematen zaie , baldin eta, jarduera horietatik abiatuta, birgaitze integratua sustatzen badute.

- Manzana F, Parcela 2 (Grado de protección: dice alto y debiera decir medio).

- Manzana F, Parcela 3 (Grado de protección: dice medio y debiera decir bajo. En plano también se señala mal, se señala medio).

- Manzana F, Parcela 4 (Medidas de protección: figura sondeo arqueológico y debe figurar sondeo/control arqueológico).

- Manzana F, Parcela 8 (Grado de protección: dice alto y debiera decir alto/ninguna).

- Manzana G, Parcela 2 (Grado de protección: dice máximo y debe decir alto).

- Manzana I, Parcela 4 (Grado de protección: dice inexistente y debiera decir alto; exige una lectura estratigráfica del lienzo de muralla y debiera decir sondeo/excavación arqueológica).

- Manzana J, Parcela 7 (No figura nada en campo medidas de protección). Esta parcela no se encuentra en el plano para su identificación.

- Manzana K, Parcela 8 (Grado de protección: dice alto y debiera decir medio; en Medidas de protección: dice sondeo y excavación y debiera decir únicamente sondeo de exploración).

- Así mismo se señalan una serie de solares como carentes de datos por emplazamiento extramuros.

D - Resolver la grave divergencia que se manifiesta en los tramos de la muralla de Salinillas de Buradón, pues habiendo sido recogidos pormenorizadamente en el Estudio Arqueológico como elementos a conservar, no lo han sido en las fichas del Plan Especial. Tal diferencia se presenta en las parcelas 1-B y 1-C de la manzana A; 18, 20 y 21 de la manzana D; 1 de la manzana G; 3 de la manzana H; 9, 10, 11 y 12 de la manzana I; y de la manzana J parcela 1 y 8 de la manzana K.

E - Eliminar las disposiciones que se vierten en los artículos 47 y 48 de la ordenanza de protección arqueológica del Plan Especial, por ser contrarias a las contenidas en la Ley 7/1990. Igualmente, deberá quedar claramente reflejada la vinculación del plano, señalándose en éste los grados de protección arqueológica (no las perspectivas arqueológicas) con la delimitación de la Zona Arqueológica declarada Conjunto Monumental mediante Orden de 21 de marzo de 1996 de la Consejera de Cultura.

En el mismo plano se reflejará el trazado de la muralla que se conserva completo (ya que faltan tramos por señalar, asociándole una protección adecuada.

F - Incorporar al Plan Especial las intervenciones arqueológicas que se han llevado a cabo desde el año 1999, a fin de revisar el grado de protección arqueológica, en los siguientes solares: Plaza mayor (2000), sigla VSB-III; mayor, 1 (2003), sigla VSB-IV; espacio entre muralla y palacio de Oñate (2004), sigla VSB-V; Extramuros frente número 9-10 de calle Laurel (2004), sigla VSB-VI.

Tercero.- En cuanto al informe emitido por el Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales, adjuntado al de la Comisión de Ordenación del Territorio, el tenor literal de sus conclusiones es el siguiente:

“A) Valorar de acuerdo con el Decreto 317/02, de 30 de diciembre del Gobierno Vasco, sobre actuaciones protegidas de Rehabilitación del Patrimonio Urbanizado y Edificado, las vinculaciones económicas hacia el Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales en lo relativo a las obras precisas para la consecución de la adecuación urbanística, estructural y constructiva, las condiciones de habitabilidad y de acabado general de los edificios protegidos de uso residencial en los siguientes términos:

- Obras de Adecuación Urbanística, que implican una sustitución de la edificación actual, no serán objeto de financiación.

- Las actuaciones de adecuación estructural y constructiva, condiciones de habitabilidad y de acabado general son asumidas en virtud de que así lo dispone el Decreto 317/02, de 30 de diciembre.

Respecto a las intervenciones urbanizadoras y a las actuaciones edificatorias en edificios públicos, no aceptar desde el presente informe vinculaciones económicas a este Departamento respecto de este tipo de actuaciones, entendiendo que la distribución competencial existente no permite asumirla, si bien se señala la posibilidad de que pudieran participar en convocatorias destinadas a la concesión de subvenciones promovidas por este Departamento tendentes a impulsar la política de rehabilitación integrada a partir de la intervención en este tipo de actuaciones.

B) Labastidako eta Salinillas de Buradongo herrigune historikoak Birgaitzeko Plan Berezian proposatzen diren mugek aldatu egiten dituzte, neurri batean, 2000ko urtarrilaren 17ko Aginduan ezarritakoak. Udalak Birgaitzeko Eremu Integratuaren mugen aldaketa eskatuko dio Etxebizitza eta Gizartea Gaietarako Saileko Lurzoru eta Hirigintza Zuzendaritzari, bakoitzaren planoa erantsiz. Aldaketa hori Euskal Herriko Aldizkari Ofizialean eta Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALean argitaratuko da, Birgaitze Integratuko Plan Bereziaren berrikusketa behin betiko onartzen denean, eta argitaratu ondoren.

C) Ez jartzea inolako eragozpenik “Labastida eta Salinillas de Buradongo herrigune historikoetako Birgaitze Integratuko Plan Bereziaren Berrikuspenerako” espedienteari, ez duelako sail honek onar ez dezakeen inolako lotura ekonomikorik jasotzen.

D) Txosten honek, aipatutako 317/02 Dekretuak 15.5. artikuluan xedatutakoa betetzen du; beraz, Eusko Jaurlaritzak Labastidako Herrigune Historikoa Birgaitzeko Plan Berezia finantzatzeko bere gain hartu dituen konpromisoak finkoak eta lotesleak dira”.

Laugarrena.- Jendaurrean egon den bitartean aurkeztu diren alegazioak aztertu dira, eta udalbatzak ebatzi dituen moduan geratuko dira.

Horregatik guztiagatik, eta aitortzen zaizkidan ahalmenak baliatuz, ondokoa

XEDATU DUT:

Lehenengo.- Labastida eta Salinillas de Buradongo herrigune historikoetako Birgaitze Integratuko Plan Bereziaren Berrikuspenari dagokion espedientea behin betiko onartzea, honako aldaketa hauekin:

A – Kontserbazio Ordenantzaren arabera arautzutako elementuei dagokienez, beheko solairuko fatxadak aldatzeko aukera ezabatzea, baoak 2,20 metroraino ireki edo handitu daitezkeela dioenean (arautegiaren 29.2 artikulua).

B – Harresiei lotutako eraikuntza-unitateen fitxetan, haien oinarri direnetan edo eraikinaren barrukoetan harresiak daudela jasotzea, eta dagokion fitxaren 2. atalean islatzea (“Parte hartzeko baldintzak”), harresi horiei ahalik eta babesik handiena emanez; gutxienez, multzo osoaren Plan Zuzentzailea onartu arte (Babes Erregimenari buruzko 6. artikuluak gomendatzen duen moduan), plan horrek zehaztuko baitu, kasu bakoitzean, zati guztien tratamendurik egokiena.

C – Babes arkeologikoari dagokionez, Plan Berezi honen eta Ikerketa Historiko-Arkeologikoaren artean dauden alde nabarienak konpontzea. Horiek garbi adierazi dira Zuzenbideko Oinarrien 2. ataleko C eta D paragrafoetan.

D – Plan Bereziaren babes arkeologikorako ordenantzaren 47. eta 48. artikuluetan ezartzen diren xedapenak ezabatzea. Era berean, planoan zehaztea babes arkeologikoaren mailak, Kultura sailburuaren 1996ko martxoaren 21eko Aginduaren bidez Monumentu Multzo izendaturiko Arkeologia Eremua zehaztuz.

Plano berean, osorik mantentzen den harresiaren zatia adieraziko da, eta horri babes egokia ziurtatuko zaio.

E – 1999tik aurrera egin diren esku-hartze arkeologikoak Plan Berezian sartzea, honako orube hauei dagokienez: Plaza nagusia (2000), VSB-III sigla; nagusia, 1 (2003), VSB-IV sigla; harresiaren eta Oñatiko jauregiaren arteko espazioa (2004), VSB-V sigla; harresietatik kanpo, Laurel kaleko 9. eta 10. zenbakiak (2004), VSB-VI sigla.

Bigarren.- Etxebizitza eta Gizarte Gaietarako Sailak bere gain har ditzakeen lotura ekonomikoei dagokienez, txostenean adierazitakoa beteko da; horren ondorioak Zuzenbideko Oinarrien 3. atalean zehaztu dira.

Hirugarren.- Jendaurrean egon den bitartean aurkeztu diren alegazioak aztertu dira, eta udalbatzak ebatzi zituen moduan geratuko dira.

Laugarren.- Aipatutako aldaketak ez dira funtsezkoak. Beraz, zuzendutakoan, berriro jendaurrean jarri gabe, zuzenean bidaliko zaio Foru Aldundiari espedientea, betearazi beharrekoa dela adieraz dezan, izapideak egin daitezen eta argitara dadin.

Bosgarren.- Ebazpen hau Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALean argitaratzea.

Seigarren.- Ebazpen honek administrazio bidea amaitzen du. Beraz, interesdunek, egoki iritzi eta abiaraz dezaketen beste edozein neurriz gain, ondoko errekurtsoak aurkeztu ahal izango dituzte:

B) Las delimitaciones propuestas en el P.E.R. del Casco Histórico de Labastida y de Salinillas de Buradón como Área de Rehabilitación Integrada modifican ligeramente las delimitaciones planteadas en la Orden de 17 de enero de 2000. El Ayuntamiento deberá solicitar al Departamento de Viviendas y Asuntos Sociales, Dirección de Suelo y Urbanismo, adjuntando un plano de cada uno la modificación de la delimitación del Área de Rehabilitación Integrada que será publicada en el Boletín Oficial del País Vasco y BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava una vez aprobada definitivamente la revisión del Plan Especial de Rehabilitación y posterior a su publicación.

C) No poner objeción al expediente de “Revisión del P.E.R. de los Casco Histórico de Labastida y Salinillas de Buradón” por cuanto que no supone ninguna vinculación económica más allá de las asumibles por este Departamento.

D) El presente informe cumple con lo perpetuado en el artículo 15.5 del ya citado decreto 317/02, por lo que ha de entenderse que los compromisos por el Gobierno Vasco respecto de la financiación de la Ejecución del Plan Especial de Rehabilitación del Casco Histórico de Labastida tienen carácter firme y vinculante”.

Cuarto.- Tras el análisis de las alegaciones presentadas en el periodo de exposición pública procede resolverlas en el sentido que lo fueron por el Ayuntamiento.

En su virtud, en ejercicio de las facultades que me competen,

DISPONGO:

Primero.- Aprobar definitivamente el expediente de Revisión del Plan Especial de Rehabilitación Integrada de los Cascos Históricos de Labastida y Salinillas de Buradón con las siguientes modificaciones:

A - Eliminar la posibilidad de modificación de las fachadas en planta baja, dirigida a la apertura o mayoración de los huecos de hasta 2,20 mts, en los elementos regulados según la Ordenanza de Conservación, O.C.E. (artículo 29.2 de la normativa).

B - Recoger la existencia de las murallas en las fichas de aquellas unidades de edificación que se adosen a las mismas, que se apoyen en ellas, o que las contengan en su interior, y reflejarlo en el apartado 2 “Condiciones de Intervención” de la ficha correspondiente, otorgándoles la máxima protección, al menos en tanto no sea aprobado el Plan Director del Conjunto de las mismas (que recomienda el artículo 6. del régimen de protección) que pormenorice tramo a tramo el tratamiento más adecuado en cada caso.

C - En lo que respecta a la protección arqueológica, resolver las divergencias existentes entre este Plan Especial y el Estudio Histórico-Arqueológico, puestas de manifiesto en los párrafos C y D del Fundamento Segundo.

D - Eliminar las disposiciones que se vierten en los artículos 47 y 48 de la ordenanza de protección arqueológica del Plan Especial. Igualmente, reflejar en el plano, los grados de protección arqueológicas con la delimitación de la Zona Arqueológica declarada Conjunto Monumental mediante Orden de 21 de marzo de 1996 de la Consejera de Cultura.

En el mismo plano se reflejar el trazado de la muralla que se conserva completo, asociándole una protección adecuada.

E - Incorporar al Plan Especial las intervenciones arqueológicas que se han llevado a cabo desde el año 1999 en los siguientes solares: Plaza Mayor (2000), sigla VSB-III; Mayor, 1 (2003), sigla VSB-IV; espacio entre muralla y palacio de Oñate (2004), sigla VSB-V; Extramuros frente número 9-10 de calle Laurel (2004), sigla VSB-VI.

Segundo.- En cuanto a las vinculaciones económicas a asumir por el Departamento de Viviendas y Asuntos Sociales se estará a lo señalado en su informe, cuyas conclusiones se han transcrito en el Fundamento tercero.

Tercero.- Resolver las alegaciones presentadas en el periodo de exposición pública en el sentido que lo fueron por el ayuntamiento.

Cuarto.- Las anteriores modificaciones no son sustanciales, por lo que una vez subsanadas se elevará el expediente a la Diputación Foral, sin necesidad de someterlo a un nuevo trámite de información pública, con el fin de declarar su ejecutoriedad y proceder a su diligenciación y publicación.

Quinto.- Publicar la presente resolución en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava.

Sexto.- Contra la anterior resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrán interponer los particulares cualquiera de los siguientes recursos, sin perjuicio de cualquier otra medida que se estime procedente:

a) Zuzenean, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzietarako Salan. Horretarako, bi hilabete izango dira, egintza jakinarazi edo argitaratu eta hurrengo egunetik aurrera.

b) Aukeran, eta aurrean aipatutako errekurtsoa jarri aurretik, berraztertzeko errekurtsoa ebazpena eman duen organoaren aurrean, hura jakinarazi edo argitaratu eta hurrengo egunetik hilabete pasatu baino lehen.

Vitoria-Gasteiz, 2004ko azaroaren 10a.– Hirigintza eta Ingurumen Saileko foru diputatua, MARTA ALAÑA ALONSO.

HIRIGINTZA ETA INGURUMEN SAILA

7.656

922/2004 FORU AGINDUA, azaroaren 5ekoa. Honen bidez, Elciegoko Ordezko Arauen aldaketaren espedientea behin betiko onartzen da. Espediente hori Finkatu Gabeko 4. Egikaritze-Unitateari (UENC-4), eta R.1. 2 eta R.3.2 eremuetan upategi bat jartzeko baimen-eskaerari dagokio.

AURREKARIAK

Lehena.- 2004ko otsailaren 18an Elciegoko Udalak UENC-4ari dagokion Planeamenduaren Ordezko Arauen xedapen-aldaketari hasierako onarpena ematea erabaki zuen, baita espediente hori hilabetez jendaurrean jartzea ere. Azken horretarako, iragarkia Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALean argitaratu zen (30. zenbakia), 2004ko martxoaren 10ean, eta El Correo egunkarian.

Bigarrena.- Jendaurrean egon zen bitartean, ez zen inolako alegaziorik aurkeztu. Ondorioz, udalbatzak, 2004ko maiatzaren 3ko bilkuran, espedienteari behin-behineko onarpena ematea erabaki zuen, eta Arabako Foru Aldundira bidaltzea, behin betiko onar zezan. 2004ko uztailaren 27an sartu zen Foru Aldundian.

Hirugarrena.- Martxoaren 5eko 35/1985 Dekretuak eranskinaren a) idatz-zatiko hirugarren puntuan araututakoaren ildotik (foru dekretu horretan jasotzen da Autonomia Erkidego osorako erakundeek Arabako Lurralde Historikoari, hirigintza alorrari dagokionetan, aginpideak eskuratzea), espedientea Euskal Herriko Lurralde Antolamendurako Batzordeak aztertu zuen 6/2004 bilkuran, urriaren 20koan.

Laugarrena.- Era berean, Arabako Hirigintza Batzordeak espedientearen gaineko txostena eman zuen, azaroaren 2ko 6/2004 bilkuran, abenduaren 14ko Diputatuen Kontseiluaren 155/99 Foru Dekretuan ezarritakoa betez.

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

Lehena.- Dokumentu honek bi aldaketa proposatzen ditu, indarrean dauden ordezko arauekiko. Lehenengoan, baimen-eskaria egiten da R.1.2 “Lehenengo zabalgunea” eta R.3.2 “Laugarren zabalgunea” izenekoetan upategi bat jartzeko, edo biltegi bat; upategia eraikinen beheko solairuan jarriko litzateke, eta azalera erabilgarria 80 metro karratu baino handiagoa izango da, eta 300 metro karratu baino txikiagoa.

Bigarrena.- Bigarren aldaketa bizitegietarako hiri-lurzoruaren UENC-4 unitateari dagokio, eta mugei buruzko aldaketa bat proposatzen du, hirigintzako fitxan dagoenera egokitzeko. Hala da, zeren eta fitxan esaten baitu egikaritze-unitatea 393. eta 431. lurzatiek osatzen dutela; eremu horren antolamendu-planoetan, berriz, lurzati horiez gain 480. eta 479. lurzatien zati txiki batzuk agertzen dira.

Azken finean, antzemandako kontraesana zuzentzen du espedienteak, eta 393. eta 431. lurtzatietan uzten ditu eremu horren mugak.

Hirugarrena.- Aurkeztutako agiriak egun indarrean dagoen araudi urbanistikoak eskatutako betekizunak, formalak zein materialak, betetzen ditu.

Horregatik guztiagatik, eta aitortzen zaizkidan ahalmenak baliatuz, ondokoa

XEDATU DUT:

Lehenengo.- Elciegoko Ordezko Arauen aldaketaren espedientea behin betiko onartzea. Espediente hori Finkatu Gabeko 4. Egikaritze-Unitateari (UENC-4) eta R.1.2 eta R.3.2 eremuetan upategi bat jartzeko baimen-eskaerari dagokio. Aipatutako udalak sustatu eta izapidetu du espedientea.

a) Directamente, el recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses a contar del día siguiente al de la notificación o publicación del acto, ante la Sala de dicha Jurisdicción del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

b) Potestativamente, y, con carácter previo al recurso citado, recurso de reposición ante el mismo órgano que ha dictado la resolución, en el plazo de un mes a contar del día siguiente al de la notificación o publicación de la misma.

Vitoria-Gasteiz, a 10 de noviembre de 2004.– La Diputada de Urbanismo y Medio Ambiente, MARTA ALAÑA ALONSO.

DEPARTAMENTO DE URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE

7.656

ORDEN FORAL 922/2004, de 5 de noviembre, de aprobación definitiva del expediente de Modificación de las Normas Subsidiarias de Elciego referente a la UENC4 y a la permisión del uso de bodega en las zonas R.1.2 y R.3.2.

ANTECEDENTES

Primero.- Con fecha 18 de febrero de 2004 el Ayuntamiento de Elciego acordó aprobar inicialmente la modificación puntual de las Normas Subsidiarias de Planeamiento referente a la UENC4, así como someter el expediente a información pública por el plazo de un mes, hecho que fue practicado mediante anuncio en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava número 30, de 10 de marzo de 2004, y en el periódico El Correo.

Segundo.- Durante el periodo de información pública no fue presentado ningún escrito de alegaciones, por lo que el Ayuntamiento, en su sesión de 3 de mayo de 2004, acordó aprobar provisionalmente el expediente y remitirlo a la Diputación Foral de Álava para su aprobación definitiva, donde tuvo entrada el 27 de julio de 2004.

Tercero.- De conformidad con lo dispuesto en el punto tercero del apartado a) del Anexo al Decreto 35/1985, de 5 de marzo, de transferencia de servicios de las instituciones comunes de la Comunidad Autónoma al Territorio Histórico de Álava en materia de Urbanismo, el expediente fue informado por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, en su sesión 6/2004, de fecha 20 de octubre.

Cuarto.- Asimismo, en cumplimiento de lo preceptuado en el Decreto Foral del Consejo de Diputados número 155/99, de 14 de diciembre, este expediente fue informado por la Comisión de Urbanismo de Álava en su sesión 6/2004, de 2 de noviembre.

FUNDAMENTOS

Primero.- Este documento contiene dos modificaciones de las Normas Subsidiarias vigentes. La primera pretende la autorización en las zonas R.1.2 “Primer Ensanche”, y R3.2 “Cuarto Ensanche” del uso de bodega o almacén de bodega siempre que se instalen en locales de las plantas bajas de los edificios que tengan una superficie útil mayor y menor de 80 y 300 m^2, respectivamente.

Segundo.- La segunda modificación se refiere a la unidad de ejecución del suelo urbano residencial UENC4, y consiste en el cambio de los límites de la misma para adecuarlos a la descripción contenida en su ficha urbanística; en efecto, en ésta se dice que la unidad de ejecución está formada por las parcelas 393 y 431, mientras que en los planos de ordenación el ámbito mencionado está formado por tales parcelas y, además, por unas pequeñas partes de las 480 y 479.

En definitiva, este expediente corrige la contradicción detectada, ciñendo los límites del ámbito a las referidas parcelas 393 y 431.

Tercero.- El documento cumple los requisitos referentes al contenido formal y material establecidos en la legislación urbanística aplicable.

En su virtud, en ejercicio de las facultades que me competen,

DISPONGO:

Primero.- Aprobar definitivamente el expediente de Modificación de las Normas Subsidiarias de Elciego referente a la UENC4 y a la permisión del uso de bodega en las zonas R.1.2 y R.3.2 promovido y tramitado por el Ayuntamiento del citado municipio.