

eta Ibaiondo kaleko 29 lurzatiei dagokienari, hasierako onarpena ematea erabaki zuen, baita espediente hori hilabetez jendaurrean jartzea ere. Azken horretarako iragarkia argitaratu zen Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALEAN (46 zenbakia), 2003ko apirilaren 23koan, El Correo egunkarian, 2003ko maiatzaren 2koan, eta udaltxeko iragarki oholean.

Bigarrena.- Espedientea aztergai egon zen bitartean, ez zen alegaziorik aurkeztu. Beraz, udalak, 2003ko irailaren 10eko bilkuran, espedienteari behin-behineko onarpena ematea eta, behin betiko onarpena eman diezaioten, Arabako Foru Aldundira bidaltzea erabaki zuen. Espediente horri 2003ko urriaren 29an eman zioten sarrera foru aldundian.

Hirugarrena.- Kultura Ondarearen Zentroak Lurralde Antolamendu eta Ingurumen Sailari eta Kultura Sailari dagozkion txostenak eskatu zizkien, eta txostenak 2003ko azaroaren 12an bidali zizkieten.

OINARRIAK

Lehena.- Alegria-Dulantziko Udalak espediente honen bidez bi helburu lortu nahi ditu. Bata, Mayor kaleko 31 eta Ibaiondo kaleko 29 lurzatiak barne hartzen dituen egikaritze unitatea desegitea, lurzati bakoitzak berea osa dezan.

Bestea, Mayor kaleko 31ko eraikinak erlaitzeraino izan dezakeen altuera handiena eta eraikin horrek izan ditzakeen solairuak inguruko etxeek dituztenekin parekatzea. Horiek horrela, eraiki daitezkeen metro koadroak ere aldatu egiten dira, eta lehengo 189,02 metro koadroak 272,38 metro koadro bihurtzen dira.

Bigarrena.- Aurkeztutako agiriak aztertuta, indarrean dauden hirigintzari buruzko legeak eta ordezkio arauak ezarritako eduki eta materia betebeharrak betetzen dituela egiaztatuta da.

Horregatik guztiagatik, aitortzen zaizkidan ahalmenak baliatuz, ondokoa

XEDATU DUT:

Lehena.- Birgaikuntza Osoaren Plan Bereziaren aldaketa espedienteari, Mayor kaleko 31 eta Ibaiondo kaleko 29 lurzatiei dagokienari, behin betiko onarpena ematea. Espediente hori Alegria-Dulantziko Udalak sustatu eta izapidetu zuen.

Bigarrena.- Foru agindu hau Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzea.

Hirugarrena.- Foru agindu honek administrazio bidea amaitzen du. Beraz, interesdunek, egoki iritzi eta abiaraz dezaketene beste edozein neurri gain, ondoko errekurtsioak aurkeztu ahal izango dituzte:

a) Administrazioarekiko auzi-errekurtsioa Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzietarako Salan. Horretarako, bi hilabete izango dira honako hau argitaratu edo honen berri jakinarazi eta hurrengo egunetik aurrera.

b) Aukerako berraztertze errekurtsioa interesdunek edo errekerimendua administrazioek foru agindu hau eman duen organoari. Errekurtsio edo errekerimendu horiek auzi-errekurtsioa aurkeztu aurretik aurkeztuko dira. Horietarako hilabete izango da honako hau argitaratu edo honen berri jakinarazi eta hurrengo egunetik aurrera.

Vitoria-Gasteiz, 2003ko abenduaren 24a.- Hirigintza eta Ingurumen Saileko foru diputatua, ANTONIO AGUILAR MEDIAVILLA.

HIRIGINTZA ETA INGURUMEN SAILA

8.206

495/2003 FORU AGINDUA, abenduaren 19koa, Erribera Beitiko udalerriko Planeamenduaren Ordezko Arauen berrikusketa espedienteari buruzkoa.

I.- AURREKARIAK

Lehenengoa.- 2003ko ekainaren 23an, 13069 erregistro zenbakia duen ofizio bat jaso zen Erribera Beitiko Udalean. Bertan, Udaleko planeamenduaren ordezkio arauak behin-behineko onarpena eman zitzaizkien adierazten zen, eta espedientea bidali izana, behin betiko onarpena eman diezaioten, hala bazegokion.

Espedientea Arabako Foru Aldundira bidali ondoren, honako hauek idazkiak aurkeztu zituzten: Julián Ismael del Campo Murga jau-

Especial de Rehabilitación Integrada, referente a las parcelas calle Mayor 31 y calle Ibaiondo 29, así como someter el expediente a información pública por el plazo de un mes, hecho que fue practicado mediante el anuncio en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava número 46, de 23 de abril de 2003, en el periódico El Correo del día 2 de mayo de 2003 y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

Segundo.- Durante el periodo de información pública no se presentaron ninguna alegación. En consecuencia el Ayuntamiento procedió, en sesión del día 10 de setiembre de 2003 a aprobar provisionalmente el expediente y remitirlo a la Diputación Foral de Álava, para su aprobación definitiva, donde tuvo entrada el día 29 de octubre de 2003.

Tercero.- Solicitados los pertinentes informes a los Departamento de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente y de Cultura, por parte del Centro de Patrimonio Cultural fue remitido el día 12 de noviembre de 2003

FUNDAMENTOS

Primero.- El Ayuntamiento de Alegria-Dulantzi formula el presente expediente con un doble objetivo. El primero consiste en la eliminación de la unidad de ejecución que engloba a las parcelas de calle Mayor 31 y calle Ibaiondo, 29, a fin de que cada una de ellas puede actuar independientemente.

El segundo busca igualar los parámetros de altura máxima de cornisa, y número máximo de plantas del edificio de la calle mayor 31 a los de los edificios colindantes, como consecuencia, también se modifica el parámetro de la edificabilidad que pasa de 189,02 m² a 272,38 m².

Segundo.- Una vez analizada la documentación aportada se ha comprobado que cumple los requisitos, de carácter contenido final y material, establecidos en la legislación urbanística y las Normas Subsidiarias vigentes

En su virtud, en ejercicio de las facultades que me competen,

DISPONGO:

Primero.- Aprobar definitivamente el expediente la modificación del Plan Especial de Rehabilitación Integrada, referente a las parcelas calle Mayor 31 y calle Ibaiondo 29, formulado y tramitado por el Ayuntamiento del citado municipio.

Segundo.- Publicar la presente resolución en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava.

Tercero.- Contra la anterior resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponer cualquiera de los siguientes recursos, sin perjuicio de cualquier otra medida que estime procedente

a) Directamente, el recurso, contencioso-administrativo en el plazo de dos meses a contar del día siguiente al de la notificación o publicación del acto, ante la Sala de dicha Jurisdicción del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

b) Potestativamente y, con carácter previo al recurso citado, recurso de reposición por los interesados o requerimiento por otras Administraciones, ante el mismo órgano que ha dictado la resolución, en el plazo de un mes a contar del día siguiente al de la notificación o publicación de la misma.

Vitoria-Gasteiz, a 24 de diciembre de 2004.- El Diputado Foral titular del Departamento de Urbanismo y Medio Ambiente, ANTONIO AGUILAR MEDIAVILLA.

DEPARTAMENTO DE URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE

8.206

ORDEN FORAL 495/2003, de 19 de diciembre, en relación con expediente de Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Ribera Baja.

I.- ANTECEDENTES

Primero.- En fecha 23 de junio de 2003 y número de registro de entrada 13069 se recibió un oficio del Ayuntamiento de Ribera Baja mediante el cual se comunicaba la aprobación provisional de las Normas Subsidiarias de Planeamiento municipal y la remisión del expediente con el fin de que le fuera concedida su aprobación definitiva si procediera.

Con posterioridad a la remisión del expediente a la Diputación Foral de Álava, han sido presentados en la misma escritos por parte

nak, Aurora Rodríguez Pérez andreak, M^a Carmen Sáenz de Pobes andreak, Angel Fernández de Gobeo jaunak eta Inocencio Letona jaunak. Idazki horietan zenbait ezkabide egiten ziren

Bigarrena.- Espedientea osatzen duten agiriek gaur egun indarrean dauden Ordezko Arauen berrikusketa dute helburu, bai eta orain arte onartutako Ordezko Arauen aldaketak ere. Horien azterketatik, bestalde, honako egintza hauek ondorioztatzen dira izapidetzan:

A) Planeamenduaren irizpideak, helburuak eta konponbide orokorrak landu ondoren, Udalbatzak (Planeamenduaren Arautegiaren 125. artikulua ezartzen duena betez), 2002ko abuztuaren 23ko Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu zuen Planeamendua, bai eta Udaleko iragarki-taulan jarri ere. Bestalde, 2002ko abuztuaren 30eko bertako bi egunkaritan argitaratu zuen. Ondoren, hilabete batez jarri zen jendaurrean.

Jendaurrean egon zen denboran aurkeztu ziren iradokizunak eta alternatibak aztertu ondoren, Udalak, 2002ko abenduaren 3ko bilkuran, berretsi egin zituen Ordezko Arauen irizpideak, helburuak eta konponbide orokorrak, zenbait aldaketa erantsiz.

B) 2003ko otsailaren 17ko udalbatzak, osoko bilkuran, hasierako onarpena ematea erabaki zuen Planeamenduaren Ordezko Arauak berrikusteko espedienteari, eta hilabete batez jendaurrean jartzea. Iragarkia Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALEKO 24. zenbakian argitaratu zen, 2003ko otsailaren 28an, eta bertako egunkarietan 2003ko martxoaren 6an; bestalde, Udaleko iragarki-taulan ere jarri zen.

C) Jendaurrean egon zen denboran 32 alegazio aurkeztu ziren; horien berri idazketa-taldeari eman ondoren, udalbatzak horiei buruzko ebazpena eman zuen 2003ko apirilaren 15ean eta 17an egindako ohiko bilkuretan.

Onartu ziren alegazioen ondorioz egindako aldaketak funtsezkoak ez zirela erabaki eta gero, Planeamenduaren Ordezko Arauak berrikusteko espedienteari behin-behineko onarpena ematea erabaki zen, eta bertan sartzea funtsezkoak ez ziren zenbait aldaketa.

Udalak, 2003ko maiatzaren 23an egindako ohiko bilkuran, apirilaren 15eko bileran eta 17koan hartutako erabakiak zuzentzeari ekin zion, bertan ez zelako lortu gehiengo absolutua. Horrela, 2003ko abenduaren 10ean idazki berri bat sartu zen Foru Aldundian. Bertan, funtsezkoak ez ziren aldaketak sartzea proposatzen zien, bai eta aurretik bidalitako espedientean antzemandako zenbat akats zuzentzea ere.

Hirugarrena.- Martxoaren 5eko 35/1985 Dekretuaren (bertan biltzen da hirigintzari buruzko Autonomia Erkidegoaren erakunde komun zerbitzuak Arabako Lurralde Historikoari eskualdatzea) eranskinarekin a) idatz-zatiaren hirugarren puntuan ezartzen denarekin bat etorritik, espedientea Euskal Herriko Lurralde Antolamenduaren Batzordeak aztertu zuen, 6/2003 bilkuran, irailaren 25an.

Laugarrena.- Era berean, eta abenduaren 14ko Diputatuen Kontseiluko 155/99 Foru Dekretuak ezartzen duenarekin bat etorritik, espediente hau Arabako Foru Aldundiko Hirigintza Batzordeak aztertu zuen, 11/2003 bilkuran, abenduaren 18an.

II.- OINARRIAK

Lehenengoa.- Espediente honek gaur egungo Erribera Beitiko Planeamenduaren Ordezko Arauen berrikusketa, 1999ko martxoaren 3ko 176 Foru Aginduan behin betiko onartu zirenean, eta gaur egunera arte egin diren Ordezko Arauen xedapen-aldaketak biltzen ditu.

Bigarrena.- Erribera Beitiko Udala Arabako Lurralde Historikoaren mendebaldean dago, eta 1.500 biztanle ditu, gutxi gorabehera.

Nukleo anitzeko herria da, eta bizitegiarako asentamendu nagusi bat du, Rivabellosa, eta maila txikiagoko bost: Manzanos, Rivaguda, Melledes, Igay eta Quintanilla de la Ribera. Era berean, bi industria-gune ditu Rivabellosaren hegoaldean, bai eta garraiobideen eta zerbitzuen sare garrantzitsu bat ere.

Ordezko Arauak berrikusteko dokumentuak aurreko arauen lurralde antolamendua mantentzea proposatzen du, baina bizitegien eta industriaren hazkunde beharrei erantzunez eta gaur egun indarrean dauden hirigintza arauen parametroak aztertuz, batez ere industria-guneari dagokiona. Plataforma logistikoa garrantzitsu bat ezartzea proposatzen da garraiobideen sarean.

de don Julián Ismael del Campo Murga, doña Aurora Rodríguez Pérez, doña M^a Carmen Sáenz de Pobes, don Angel Fernández de Gobeo y don Inocencio Letona, en los que se articulan distintas peticiones.

Segundo.- Los documentos que componen el expediente tienen por objeto la Revisión de las Normas Subsidiarias vigentes y todas las modificaciones de Normas Subsidiarias aprobadas hasta la fecha y, de su examen, se desprenden los siguientes hechos fundamentales en su tramitación:

A) Una vez elaborados los Criterios, Objetivos y Soluciones Generales del Planeamiento, la Corporación procedió, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 125 del Reglamento de Planeamiento, a su publicación en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava, del 23 de agosto de 2002, en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, así como en dos periódicos locales del día 30 de agosto de 2002, y a su exposición durante un mes.

Analizadas las sugerencias y alternativas formuladas durante el plazo de exposición al público, el Ayuntamiento, en la sesión de fecha 3 de diciembre de 2002 confirmó los Criterios, Objetivos y Soluciones Generales de las Normas Subsidiarias con diversas modificaciones.

B) En sesión plenaria de fecha 17 de febrero de 2003, el Ayuntamiento acordó aprobar inicialmente el expediente de Revisión de Normas Subsidiarias de Planeamiento y someterla a información pública por el plazo de un mes, haciéndose efectivo mediante la inserción de los respectivos anuncios en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava número 24 de 28 de febrero de 2003, en los periódicos locales del día 6 de marzo de 2003, y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

C) Dentro del plazo de exposición al público se presentaron 32 alegaciones que, tras ser informadas por el equipo redactor fueron resueltas por la Corporación, en sesiones ordinarias celebradas en fechas 15 y 17 de abril de 2003.

Considerando que las modificaciones producidas por la estimación de las alegaciones no eran sustanciales se acordó aprobar provisionalmente el expediente de Revisión de Normas Subsidiarias de Planeamiento, introduciendo en el mismo algunas modificaciones consideradas asimismo no sustanciales.

En sesión ordinaria de 23 de mayo de 2003, el Ayuntamiento acordó subsanar los acuerdos de fecha 15 y 17 de abril al no haber alcanzado la mayoría absoluta en las mismas, y con fecha 10 de diciembre de 2003 ha tenido entrada en la Diputación un nuevo escrito municipal solicitando nuevas modificaciones consideradas no sustanciales así como la corrección de algunos errores detectados en el expediente enviado.

Tercero.- De conformidad con lo dispuesto en el punto tercero del apartado a) del Anexo al Decreto 35/1985, de 5 de marzo, de transferencias de Servicios de las Instituciones Comunes a la Comunidad Autónoma al Territorio Histórico de Álava en materia de urbanismo, el expediente fue informado por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, en su sesión 6/2003 del día 25 de septiembre.

Cuarto.- Asimismo, en cumplimiento de lo preceptuado en el Decreto Foral del Consejo de Diputados número 155/99, de 14 de diciembre, este expediente fue informado por la Comisión de Urbanismo de Álava en su Sesión 11/2003, de 18 de diciembre.

II.- FUNDAMENTOS

Primero.- El presente expediente constituye la Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Ribera Baja vigentes, aprobadas definitivamente por Orden Foral número 176 del 3 de marzo de 1999 y de las modificaciones puntuales de Normas Subsidiarias aprobadas hasta la fecha.

Segundo.- El municipio de Ribera Baja se encuentra localizado en la zona Oeste del Territorio Histórico de Álava y consta de unos 1.500 habitantes aproximadamente.

Se compone de una estructura urbana polinuclear con un asentamiento urbano residencial principal, Rivabellosa y cinco de menor entidad: Manzanos, Rivaguda, Melledes, Igay y Quintanilla de la Ribera, así como dos sectores industriales al Sur de Rivabellosa, junto a un importante nudo de comunicaciones viarias y de servicios.

El documento de Revisión de Normas Subsidiarias propone el mantenimiento del modelo territorial de las normas anteriores, dando respuesta a las nuevas necesidades de crecimiento residencial e industrial y revisando algunos parámetros de las normas urbanísticas vigentes, principalmente el industrial, con la incorporación de una importante plataforma logística en el nudo de comunicaciones.

Jasotako dokumentazioa aztertu ondoren, honako hau antze-
man da: egitura zuzena duela, dokumentazio grafiko eta idatziko-
ari dagokionez; hala ere, zenbait huts antzeman dira, eta horiek ondo-
rengoz puntuetan zehazten dira.

Hirugarrena.- Lurzoruaren sailkapen juridikoa

1.- Lurzoruaren sailkapen juridikoari dagokionez, eta 6/98
Legearen 8. artikuluan ezartzen denaren arabera, hiri-lurzorua arau-
tuta dagoela esan behar da (horrela adierazten dute Auzitegi
Gorenaren sententzia ugari), bai zerbitzuen erabilerrari dagokionez,
bai lurzorua herriko sarean txertatzeari dagokionez. Horregatik, hiri-
lurzorua handitzeko egiten diren zenbait proposamen ezin dira aurre-
ra eramanez:

- Rivabellosako R04/UE-1 Egikaritze-unitatea beste era batera
sailkatu behar da, eta Lurzoru Urbanizaezin bihurtu, edo, bestela,
Lurzoru Urbanizagarriaren R15/S sektorean txertatu.

- Bestalde, I01/UE-1 ere beste era batera sailkatu behar da,
eta lurzoru urbanizaezin bihurtu, edo, bestela, nekazaritzarako pabi-
loietarako sektore urbanizagarrian txertatu.

2.- Lurzoru Urbanizagarria:

- Industria erabilerrako SUD/S sektoreko eremua (Baia ibai-
ren ur-emari handienetik 50 metroko atzera-emangune 1errotu batekin
okupatua) beste era batera sailkatu behar da, eta "Azaleko uren
babesgunea" izeneko Lurzoru Urbanizaezinean txertatu, i. eranski-
nean azaltzen den moduan. EREM hori Ibai horren Erkidegoko
Intereseko Lekuan dago sartuta (EIL), foru aldundi honen Ingurumen
eta Paisaia Zerbitzuen txosten baten arabera.

Laugarrena.- Zonakatzea eta sailkapen orokorra

1. Sistema orokorrak eta toki sistemak

Sistema orokorrak zonetatik kanpo geratzen diren lurraldearen
egitura orokorraren eta organikoaren oinarriko elementu gisa defi-
nitzen dira, nahiz eta hirigintzako esku-hartze bera osa dezaketen
haiekin. Hirigintza Planeamenduko Arautegiaren 25. artikuluan daude
jasota, eta bertan zehazten dira garraibideetarako sistema oroko-
rrak, esparru libreetakoak, ekipamenduetakoak, instalazioetakoak eta
abar.

Aurkeztu den dokumentuan irizpide nahasia dago toki sistemak
eta sistema orokorrak bereizterakoan, eta ez dago ierarkia garbirik
udalean dauden hornidurei dagokionez.

Horren ondorioz, hiri-lurzoruaren sistema orokorren zati handi
bat, bideei dagokiena zein ekipamendu eta esparru libreei dagokie-
na, beste era batera sailkatu behar da, hau da, zonakatzean toki sis-
tema gisa jarri, zeren eta kontzeptualki ez baitute osatzen lurraldea-
ren egitura orokorra eta organikoa.

Erreferentzia modura, oinezkoen azpizona txiki bat, garrantzi
gutxiko bidea, edo herriko bolatokia, ez dira Ordezko Arauen lurral-
de ereduaren elementuak, eta ez dira hartu behar sistema orokor gisa
zonakatzean ez sailkapen globalean ere.

2. Azpiegiturak

Dokumentuak informazio eskasa du etorkizuneko azpiegiturei,
hornidura sareei, urak husteari, argindar sarea banatzeari eta Arauetan
agertzen diren beste zerbitzu batzuei buruz, Hirigintza Arautegiaren
29. artikulua ezartzen duena kontuan hartuz.

Ordezko Arauek azpiegituren eta zerbitzuen sistema orokorrak
zehaztu behar dituzte sailkapen globalean, eta horien gaitasunak,
sareak eta iturriak, bai eta ur-araztegiak, transformazioegunak eta
abar zehaztu ere, gaur egungoak zein etorkizunari begirakoak, eta
horrela Arautegiaren 136. artikulua osatu.

Era berean, dokumentuak bermatu beharko du iturrien eta ur-
emariaren erabilgarritasuna nahikoa izango dela aurreikusten den haz-
kundearentzat, sailkapen globala kontuan hartuta.

Bosgarrena.- Hiri-lurzoruaren Antolaketa eta Sailkapen xeheka-
tua.

- Gaur egungo Hirigintza Planeamenduaren Arautegiaren 29-1f
artikulua ezartzen duena kontuan hartuz, dokumentuak hiri-lurzo-
ruaren bideko sestrak zehaztu beharko ditu.

- Rivabellosako E/5ean "Asistentzia-zerbitzu pribatua" izeneko
izenburua "Asistentzia-zerbitzua Publikoa" izenekoaz ordezkatu behar
da, eta bertan Osasun Zentroa eta Eguneko Zentroa daude.

- Txostenaren 33. eta 38. orrialdeetan babes ofizialeko etxe-
bizitzetarako lurraldearen zehaztasunak adierazten dira, baina bakarrik
aukera gisa; dokumentuaren garapenean, berriz, tipologia hori beha-

Tras el análisis de la documentación aportada se ha comproba-
do que presenta una estructura correcta con respecto a la docu-
mentación gráfica y escrita, si bien se han detectado algunas defi-
ciencias que se describen en los siguientes puntos.

Tercero.- Respecto a la clasificación jurídica del Suelo

1.- En relación con la clasificación jurídica del suelo, según el
artículo 8 de la Ley Estatal 6/98, hay que indicar el carácter reglado
del suelo urbano, según se pone de manifiesto en numerosas sen-
tencias del Tribunal Supremo, en orden a la disponibilidad de servi-
cios y a la integración de los terrenos en la malla urbana. Por ello,
algunas de las ampliaciones propuestas de suelo urbano no podrán
prosperar:

- La Unidad de ejecución R04/UE-1 de Rivabellosa, habrá de ser
desclasificada y pasar a ser Suelo no Urbanizable o bien integrarse
en el Sector R15/S del Suelo Urbanizable.

- La I01/UE-1, habrá de ser asimismo desclasificada y pasar a
ser suelo no urbanizable o integrada en un nuevo sector urbanizable
para pabellones agrícolas.

2.- Respecto del Suelo Urbanizable:

- Se desclasificará la zona del Sector de Uso Industrial SUD/S
ocupada por una banda de retiro de 50 m desde la cota de máximas
avenidas del río Bayas, integrándose en el Suelo No Urbanizable
"Zona de protección de aguas superficiales" según plano que se
adjunta en el Anexo I y que está incluida en el LIC (Lugar de Interés
Comunitario) de dicho curso fluvial, según informe del Servicio de
Medio Ambiente y Paisaje de esta Diputación.

Cuarto.- Respecto a la zonificación y calificación global

1. Sistemas generales y sistemas locales

Los sistemas generales se definen como los elementos funda-
mentales de la estructura general y orgánica del territorio que que-
dan excluidos de las zonas, aunque puedan conformar con ellas una
misma área de intervención urbanística. Se encuentran regulados en
el artículo 25 del Reglamento de Planeamiento Urbanístico, en el cual
se distinguen los sistemas generales de comunicaciones, de espacia-
lios libres, de equipamiento, instalaciones, etc.

En el documento presentado se advierte un criterio confuso en
el discernimiento de los sistemas locales y los generales y la inexis-
tencia de una jerarquía clara de las dotaciones existentes en el
municipio.

Como consecuencia, una gran parte de los sistemas generales
en suelo urbano, tanto viario, como equipamientos y espacios libres
deberán recalificarse como sistemas locales en la zonificación, ya
que conceptualmente no constituyen la estructura general y orgáni-
ca del territorio.

Como ejemplo de referencia, una pequeña subzona peatonal,
viaria de escasa importancia, o la bolera de cada pueblo, son ele-
mentos que no forman parte del modelo territorial de las Normas
Subsidiarias y no deben considerarse como sistemas generales en
la zonificación y calificación global.

2. Infraestructuras

El documento presenta una carencia de información en cuanto
a las infraestructuras futuras, de las redes de abastecimiento, eva-
cuación de aguas, líneas de distribución eléctrica y de aquellos otros
servicios a prever por las Normas, tal y como establece el artículo 29
del Reglamento Urbanístico.

Las Normas Subsidiarias deben señalar los sistemas genera-
les de infraestructuras y servicios en los planos de calificación glo-
bal, especificando las capacidades, las redes y las fuentes, las depu-
radoras, los centros de transformación, etc., tanto presentes como
futuros, completando el artículo 136 de la normativa.

Asimismo, el documento deberá garantizar que las disponibili-
dades de las fuentes y caudales son suficientes para los crecimientos
previstos de acuerdo a la calificación global.

Quinto.- Respecto a la Ordenación y Calificación pormenoriza-
da del Suelo Urbano

- Según dispone el artículo 29-1f, del vigente Reglamento de
Planeamiento Urbanístico, el documento incluirá el señalamiento de
las rasantes en la vialidad del suelo urbano.

- En la E/5 de Rivabellosa, se sustituirá el título de Asistencial
Privado, por el de Asistencial Público, donde existen un Centro de
Salud y un Centro de Día.

- En las páginas 33 y 38 de la Memoria se establecen precisi-
ones de suelo para viviendas de protección pública sólo como posi-
bilidad, mientras que en el desarrollo del documento se fija dicha

rrezkotzat jotzen da Rivabellosako zenbait sektoretan. Beraz, definitu egin beharko da gai horri buruzko behin betiko aukera.

Seigarrena.- Luzoru Urbanizagarriaren antolaketa

- Manzanosen proposatzen den garapenari dagokionez, dauden bi auzoak bakarrean biltzea alegia, beharrezkotzat jotzen da Ordezko Arau hauek nolabaiteko gutxienezko jarraibideak ematea integratze hori gerta dadin, espedientearen planteatzen den gutxi gorabeherako proposamen horretatik aldenduz. Horrek gaur egungo auzo biak lotzeko errepidea aprobetxatzen du bien arteko lotura egiteko kale bakar moduan, eta gainerako egitura zaku-hondo modura.

Zazpigarrena.- Bideak

Herrilari eta Garraio Sailak aztertu du dokumentua, eta funtsezkoak diren aldaketak ezarri ditu bertan. Horietatik honako ondorio hauek ateratzen dira:

1. Dokumentazioa zuzendu egin beharko da, edota aldatu, esandakoaren haritik, aipatutako txostenaren 1. paragrafotik 14.era. Hori 2. eranskin gisa agertzen da.

2. Rivabellosa:

- Lurraren sail bat erreserbatuko da gaur egungo A-3312 errepidearen saihebidetarako, errepide hori Rivabellosatik pasatzen den zatian, 3. eranskinean agertzen diren aldaketekin.

- A-3312, A-4305 eta A-4339 errepideetako sekzio-motek, kontsolidatu gabeko hiri-lurzoruaren eremuekin muga egiten duten zatietan (R/02, R/03 eta R/01, lehenerako; R/03 eta R/04 bigarreneko, eta R/01 hirugarreneko), bat etorri behar dute 4. eranskinean ezarritzen denarekin.

- Aipatutako A-3312, A-4305 eta A-4339 errepideen ondoan dagoen lurzoru urbanizagarriarentzat, errepide horien sekzio-motak 5. eranskineko planoan agertzen direnak izango dira.

- Aipatutako bi kasu horietan hiri-lurzoruaren edo lurzoru urbanizagarriaren mugak "Sistema orokorra" izeneko lerroa kenduko du eranskin gisa dauden sekzio-motetan.

- R-14/S, R-04, I-01/UE1 eta E-01/S eremuetan zuzendu egin behar dira mugak, A-4305 errepideko jabetza publikoko lurrak kenduz, bai eta errepide horrek N-1ekin lotura egiten duen elementuena ere (biribilgunea eta lotura egiteko adarra), bere garaian desjabetzapena aplikatu baizitzaie.

- E-01/S eremuari dagokionez, A-4305 errepidearen zortzapean eremua kenduko da, bai eta errepide horrek N-1ekin lotura egiten duen elementuena ere (biribilgunea eta lotura egiteko adarra). Era berean, eremuaren barruan, babesgunea bat ezarri behar da, berdegunea bakarrik izan daitekeena, eremuaren mugatik Atxikipen zonaren kanpoko ertzeraino, bideetako zabaltzaren kanpoko ertzetik 50 metrora dagoena. Eremu horrek ezin izango du izan sarrera zuzenik A-4305 errepidetik, ez eta N-1ekin lotzen duen elementuetatik ere (biribilgunea eta lotura egiteko adarra); A-4305 errepidearekiko muga hori, bestalde, lehenengo 250 metrora zabaltzen da, biribilgunetik neurtuta. Aipatutako baldintza horien ondorioz kokaera desegokia gertatuko balitz, beste kokaleku bat bilatu beharko da eremu horretarako.

- "D" letrarekin agertzen diren plano guztietan, N-I autobia aurreikusitako egoeran agertuko da, Miranda de Ebroko saihebidetaren Informazioarako lkerketarekin bat etorriz. Eraikitzeke lerroa hurbilen dagoen galtzadaren kanpoko ertzetik berrogeita hamar metrora jarriko da. Behar diren zuzenketak egingo dira eremuen mugak autobia horretako jabetza publikoko eremutik kanpo gera daitezkeen, eta ez da onartuko NOR.5.1AD planoan agertzen dena bezalako egoerarik. Bertan, I/01 eremuak, bere mugetan, N-I errepidearekin lotura egiten duen adar baten zatia eta bide biltzaile-banatzaila jasotzen ditu, bai eta errepide horren galtzada bateko bazterbidea ere.

- Aurreko puntuan ezarritako I/01 eremuaren (N-1 autobia ondoan dagoena) mugaketa gain, I/07 eremuaren mugaketa ere zuzendu behar da, bere garaian Rivabellosako SUI-1 Plan Partzial onartu zenean ezarritako baldintzat kontuan hartuz. Baldintza horiek 2001eko uztailaren 26ko irteera-data eta 2001eko urriaren 17ko irteera-data duten txostenetan daude jasota. Era berean, Plan Partzial horren gainean beste espediente bat ere egin zen (AHÍ-104/02-P06 espediente), eta bertan aldaketak ezartzen ziren aurrekoarekiko; aldaketa haiek ez dira islatzen gaur egun aztertzen ari garen txostenean. Hemen ematen du I/07 eremua hasierako Plan Partzial harekin bat datorrela. Edonola ere, argitu egin beharko da zein Plan Partzial den balio duena, eta hori zuzen adierazi beharko da planoetan, bere garaian ezarritako baldintzak betez.

tipologia como obligatoria en algunos sectores de Rivabellosa, por lo que se deberá definir la opción definitiva al respecto.

Sexto.- Respecto a la ordenación del Suelo Urbanizable

- Al respecto del desarrollo planteado en Manzanos, en forma de unión urbanística de los dos barrios existentes, se entiende necesario que estas Normas Subsidiarias den unas mínimas pautas para llevar a cabo esa integración urbana, huyendo de la propuesta orientativa planteada en el expediente, que aprovecha la actual carretera de unión de ambos barrios como única calle de conexión y con la estructura viaria restante en fondo de saco.

Séptimo.- Respecto a la vialidad

El Departamento de Obras Públicas y Transportes ha informado el documento, estableciendo modificaciones sustanciales, de las cuales se deducen los siguientes condicionantes:

1. La documentación será corregida y/o modificada en el orden apuntado en los apartados 1 a 14 del Informe citado, que se adjunta como Anexo 2.

2. Con respecto a Rivabellosa:

- Se reservará una franja de terreno destinada a recoger una variante de la actual carretera A-3312 a su paso por Rivabellosa, con las modificaciones señaladas en el plano Anexo 3.

- Las secciones tipo de las carreteras A-3312, A-4305 y A-4339 en sus tramos colindantes junto a las zonas de suelo urbano no consolidado (R/02, R/03 y R/01 para la 1ª; R/03 y R/04 para la 2ª y R/01 para la 3ª) deberán ajustarse a lo indicado en el plano Anexo 4.

- Para el suelo urbanizable situado junto a las citadas carreteras A-3312, A-4305 y A-4339, las secciones-tipo de dichas carreteras serán las reflejadas en otro plano Anexo 5.

- Para los dos casos anteriores, el límite del suelo urbano o urbanizable, excluirá la franja "Sistema General" en las secciones-tipo adjuntas.

- En los ámbitos R14/S, R04, I01/UE1 y E01/S, se corregirán sus delimitaciones excluyéndose los terrenos de dominio público de la A-4305 y de los elementos de enlace de ésta con la N-1 (rotonda y ramal de enlace), que fueron objeto de expropiación en su día.

- En el caso concreto del ámbito E01/S, se excluirá la zona de servidumbre de la A-4305 y de los elementos del enlace de ésta con la N-1 (rotonda y ramal de enlace). Asimismo, se establecerá dentro del ámbito una franja de protección con único uso de zona verde desde el límite del ámbito hasta el borde exterior de la Zona de Afección, situado a 50 metros de la arista exterior de la explanación de los viales. Dicho ámbito no podrá contar con acceso directo desde la carretera A-4305 ni desde los elementos del enlace con la N-1 (rotonda y ramal de enlace), extendiéndose la limitación relativa a la carretera A-4305 a sus primeros 250 m a contar desde la rotonda. Si de las condiciones descritas resultara inadecuado su emplazamiento, procedería buscar otra ubicación alternativa para el ámbito.

- En todos aquellos planos designados con la letra "D", se representará la autovía N-I en su estado previsto de acuerdo con el Estudio Informativo de la Variante de Miranda de Ebro, señalándose la línea de edificación a cincuenta metros de la arista exterior de la calzada más próxima. Se harán las correcciones oportunas para que los límites de los ámbitos queden fuera de la Zona de Dominio Público de dicha autovía, no siendo admisibles situaciones como la reflejada en el plano NOR.5.1AD en el que el ámbito I/01 incluye dentro de su delimitación parte de un ramal de enlace y de una vía colectora-distribuidora de la N-I, así como el arcén de una de las calzadas de esta última.

- Además de la delimitación del ámbito I/01, colindante con la autovía N-I, expresada en el punto anterior, se corregirá la delimitación del ámbito I/07, de acuerdo con las condiciones que en su día fueron impuestas con motivo de la aprobación del expediente del Plan Parcial SUI-1 de Rivabellosa a través de los informes de fechas de registro de salida 26 de julio de 2001 y 17 de octubre de 2001. Asimismo, dicho Plan Parcial fue objeto de un nuevo expediente (expediente AHÍ-104/02-P06) en el que se introducían modificaciones con respecto al anterior; dichas modificaciones no se reflejan en el documento ahora analizado, en el que se intuye que el ámbito I/07 puede corresponderse con el del Plan Parcial original. En cualquier caso, se aclarará qué Plan Parcial es el válido, y se reflejará correctamente en los planos de acuerdo con las condiciones establecidas en su día.

3. Manzanos:

- R20/S eta R19/S eremuetako mugaketak zuzendu egingo dira, A-4342 errepideko Jabetza Publikoko Zona horietatik kanpo gera dadin. Era berean, eremu horietako eraikin lerroa ezarri beharko da, aipatutako errepidearekiko, galtzadaren kanpoko ertzaren 25 metro-ra. Beraz, ezabatu egin beharko da R20/S eremuaren ipar-ekialdearen ertzean porposatzen den eraikina.

- "Manzanosen A-3310 errepidea 21,210 kilometrotik 22,100 kilometroraino egokitze eta burdinbidearen azpiko pasabide berria egiteko eraikuntza proiektua" izenekoa adierazi beharko da, Arabako Foru Aldundiaren behin betiko onarpena jaso zuena.

4. Rivaguda:

- A-4304 errepidearen azken sekzioa aldatuko da, eta horrek batera etorri beharko du aurreikusten den hiri-lurzoruaren mugarekin. Horrela, hiri-lurzoruaren eta Foru Sarean oso ohikoak diren errepideetako zaintza-eremuen arteko interferentzia saihesten da. Horretarako baimena, bestalde, Udalari eskatu behar zaio onartua izan dadin.

- Hiri-lurzorutik kanpo, eta R22/S eremuaren lurzoru urbanizagarriari dagokionez, zuzendu egin beharko da horren mugaketa, A-4304 errepidearen Jabetza Publikoko Zona hortik kanpo gera dadin.

5. Quintanilla:

- A-4340 errepideko azken sekzioa aldatuko da, eta horrek batera etorri beharko du aurreikusten den hiri-lurzoruaren mugarekin. Horrela, hiri-lurzoruaren eta Foru Sarearen errepideetan oso ohikoak diren zaintza-eremuen arteko interferentzia saihesten da. Horretarako baimena, bestalde, Udalari eskatu behar zaio onartua izan dadin.

- Hiri-lurzorutik kanpo, eta R25/S eremuaren lurzoru urbanizagarriari dagokionez, zuzendu egin beharko da horren mugaketa, hortik kanpo gera daitezun, bai A-4340 errepidea bai Jabetza Publikoko Zona. Hori kontuan hartu beharko da baita R08 eremuaren gailurrari dagokionez ere, aurrekoarekin mugakide dena. Era berean, eremu horietako eraikin lerroa ezarri beharko da, errepide horrekiko, eta hiri galtzadaren kanpoko ertzetik 25 metro-ra jarri.

- Azkenik, ez da onartuko eremu horietako lurzatietatik errepidera doan sarbide zuzenik.

6. Igay:

- A-4339 errepidearen azken sekzioa aldatuko da, eta horrek batera etorri beharko du aurreikusitako hiri-lurzoruaren mugarekin. Horrela, hiri-lurzoruaren eta Foru Sarearen errepideetan oso ohikoak diren zaintza-eremuen arteko interferentzia saihesten da. Horretarako baimena, bestalde, Udalari eskatu behar zaio onartua izan dadin.

Zortzigarrena.- Euskal Herriko Lurralde Antolamenduaren Batzordeak baiezkotzea eman dio espedientearen planteatzen den lurralde antolamenduari, bizitegiarako kopuruari dagokionez, eta Arabako Erdialdeko Lurralde Plan Partzialak jasotzen dituen hazkunderako aurreikuspenak kontuan hartuz (hasierako onarpena: 2003ko otsailaren 4a), bai eta Jarduera Ekonomikoetarako ezarritako luraren kuantifikazioa ere. Gainerako gaiak dagokionez, eta txostena horretan loteslea da, honako hau dio:

1. Aldeko txostena ematen zaio urbanizaezina den lurzoruaren zehaztutako erabilerean erregimenari, zeren eta bat dator Lurraldearen Antolamendurako Jarraibideetan (LAJ) ezartzen diren erabakiekin.

Aurrekoa hala izanik ere, erazteko jarduerak dagokionez, ezabatu egingo da Arautegiaren 404. eta 406. artikuluetan egiten den aipamena, zeren eta erabilera hori bideratzen bada, eragindako eremua behar bezala zehaztu eta kalifikatu beharko da.

Bestalde, eta Zadorra eta Baias ibaiei dagokionez, hau da, 2000 Natura Sarea osatzeko Erkidegoko Intereseko Leku (EIL) modura proposatu diren horiei buruz, 1997ko abenduaren 23ko Eusko Jaurlaritzaren Kontseiluaren erabakiak Batzordearen 92/43/CEE Zuzentarauaren 6. artikuluko 2., 3. eta 4. paragrafoetako aplikatzea gomendatzen du (1992ko maiatzaren 21a). Bertan, basa-fauna eta basa-floraren habitat naturalak kontserbatzeari buruz hitz egiten da. Bestalde, abenduaren 7ko 1997/1995 Errege Dekretua aplikatzea ere gomendatzen du; bertan ezartzen dira biodibertsitatea bermatzeko neurriak, horretarako basa-fauna eta basa-floraren habitat naturalak kontserbatuz.

3. Con respecto a Manzanos:

- Se corregirá la delimitación de los ámbitos R20/S y R19/S, de manera que quede excluida de los mismos la Zona de Dominio Público de la carretera A-4342. Asimismo, deberá establecerse la línea de edificación en dichos ámbitos, respecto de la citada carretera, a 25 metros de la arista exterior de la calzada, debiendo eliminarse, por tanto, la edificación prevista en la esquina noroeste del ámbito R20/S.

- Se reflejará el "Proyecto de construcción de acondicionamiento de la carretera A-3310, P.K. 21,120 a P.K. 22,100, y nuevo paso bajo el ferrocarril en Manzanos", aprobado definitivamente por la Diputación Foral de Álava.

4. Con respecto a Rivaguda:

- Se modificará la sección final de la carretera A-4304 y hacer coincidir la misma con el límite del suelo urbano previsto, a fin de evitar la interferencia entre el suelo urbano y las zonas de policía de carreteras propias de una carretera de la Red Foral, lo cual deberá ser solicitado por el Ayuntamiento como condición para su aprobación.

- Fuera ya del suelo urbano, y en relación con el suelo urbanizable correspondiente al ámbito R22/S, se corregirá la delimitación de éste de manera que quede excluida del mismo la Zona de Dominio Público de la citada carretera A-4304.

5. Con respecto a Quintanilla:

- Se modificará la sección final de la carretera A-4340 y se hará coincidir la misma con el límite del suelo urbano previsto, a fin de evitar la interferencia entre el suelo urbano y las zonas de policía de carreteras propias de una carretera de la Red Foral, lo cual deberá ser solicitado por el Ayuntamiento como condición para su aprobación.

- Fuera ya del suelo urbano, y en relación con el suelo urbanizable correspondiente al ámbito R25/S, se corregirá la delimitación de éste de manera que quede excluida del mismo tanto la carretera A-4340 como su Zona de Dominio Público, lo que debe tenerse en cuenta, igualmente con relación al pico del ámbito R08 colindante con el anterior. Asimismo, se establecerá la línea de edificación en dichos ámbitos, respecto de la citada carretera, a 25 metros de la arista exterior de la calzada.

- Finalmente, no se permitirán accesos directos desde las parcelas de dichos ámbitos a la carretera.

6. Con respecto a Igay:

- Se modificará la sección final de la carretera A-4339 y hacer coincidir la misma con el límite del suelo urbano previsto, a fin de evitar la interferencia entre el suelo urbano y las zonas de policía de carreteras propias de una carretera de la Red Foral, lo cual deberá ser solicitado por el Ayuntamiento como condición para su aprobación.

Octavo.- La Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco ha valorado el modelo territorial planteado por el expediente de manera favorable en lo relativo a la cuantificación residencial según las previsiones de crecimiento que contempla el Plan Territorial Parcial de Álava Centro (Aprobado Inicialmente el 4.Feb.03) así como la cuantificación de Suelo para Actividades Económicas, pronunciándose en el resto de los aspectos cuyo carácter de informe es vinculante, según el siguiente tenor:

1. Informar favorablemente el régimen de usos definido para el suelo no urbanizable, en cuanto que es acorde a las determinaciones de aplicación directa de las D.O.T.

No obstante lo anterior, en lo que respecta a las actividades extractivas, se suprimirá la mención que se efectúa en los artículos 404 y 406 de la Normativa, en cuanto que de posibilitarse este uso, deberá delimitarse y calificarse adecuadamente el ámbito afectado.

Por otro lado, en lo relativo a los ríos Zadorra y Bayas, propuestos como Zona LIC (Lugar de Interés Comunitario), de cara a integrar la Red Natura 2000, mediante Acuerdo del Consejo del Gobierno Vasco de 23 de diciembre de 1997, se recomienda la aplicación de los apartados 2, 3 y 4 del artículo 6 de la Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres y Real Decreto 1997/1995, de 7 de diciembre, por el que se establecen medidas para contribuir a garantizar la biodiversidad mediante la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres.

2. Euskal Autonomia Erkidegoko ibaien eta erreken ertzak antolatzeko Lurraldearen Arloko Plana (Mediterraneoko isurialdea).

Euskal Autonomia Erkidegoko ibaien eta erreken ertzak antolatzeko Lurraldearen Arloko Plana (Mediterraneoko isurialdea) behin betiko onartu ondoren (abenduaren 18ko 455/99 Dekretu bidez) Ordezko Arauek horretara egokitu behar dute, eta honako akats hauek zuzendu:

Lurzoru urbanizaezina

Lehetasuna duten Natura Intereseko Eremuen ertzetarako (kasu honetan horrek Zadorra eta Baias ibaiei eragiten die, Eusko Jaurlaritzak 2000 Natura Sarean sartzeko proposatu dituenak), eta eremu horiek berariazko antolaketa-dokumenturik ez daukaten bitartean, 50 metroko atzera-emangunea, gutxienez, errespetatuko beharko da, ibai-ibilgu publikoaren mugaketa lerroaraino. Hori Lurraldearen Arloko Planaren D.2.1 eta D.2.2 idatz-zatietan ezartzen den moduan aplikatuko da.

Hiri-lurzorua eta lurzoru urbanizagarria

Rivagudako R23/S sektorean, Quintanillako R24/S sektorean, eta Rivabellosako 108/S sektorean honako atzera-emangune hauek ezarri beharko dira eraikinei eta urbanizazioari dagokienez, hala ezartzen baitu bakoitzaren Plan Partzialak:

- 35 eta 20 metro, hurrenez hurren, Rivagudako R23/S bizitegi-terako sektoreak, Zadorra ibaiaren ohiko ur-emari handien lerro-arekiko.

- 15 eta 5 metro, hurrenez hurren, Quintanillako bizitegi-terako R24/S sektoreak, Quintanillako erreken ohiko ur-emari handien lerro-arekiko.

- 26 eta 16 metro, hurrenez hurren, Rivabellosako 108/S industria sektoreak, Baias ibaiaren ohiko ur-emari handien lerro-arekiko.

3. EAEko Trenbide sarearen Lurraldearen Arloko Plana.

Dokumentuan ez da agertzen inolako lurzoru erreserbarik trenbide sarearen ordezko trazadura biei lotutakorik, hau da, Lurraldearen Arloko Planean iradokizun orokor modura agertzen diren horiei buruz. Hala ere, baieztatu daiteke proposatzen den hirigintza garapenetako bat ere ez dela oztopo aipatutako trazadura horietarako.

4. Urak

Aldeko txostena ematen zaio Erribera Beitiko Udal Planeamenduen Ordezko Arauen berrikusketari, baina honako zehaztapenak betetzeko baldintza zorrotza ezartzen zaio; gainera, lotesleak izango dira:

a) Rivagudako R23/S sektoreak, Manzanoseko R18/S eta R/19S sektoreak, bai eta Baias ibaiaren ertzean dagoen industriarako lurzoru urbanizagarriak, Rivagudako 22 industrialdeko hiri-lurzoruaren lurzati hutsak eta Manzanoseko tren geltokiaren auzoak ere lur horietan urak gainezka egiteko kota ezarri beharko dute. Horrek xehetasun nahikoa eduki beharko du uholdeak saihesteko antolamendua egiteko, edo uholdeetatik ihes egiteko, ibaiertzari eragingo ez dioten defentsak edo betelanak eginez. Nahiko xehekatuta dagoen uholde-terako arriskua aztertzen duen ikerketa baten bidez justifikatzen ez bada (1:500 eskala) hiri-lurzorutik eta lurzoru urbanizagarritik kendu egin beharko da PIPren uholde-terako orbanaren gainean dagoen azalera.

Gogorazi behar da, ikerketa horiek proposatzen diren jardueren ondorioak aztertu behar dituztela (hirugarrenei kalterik ez sortzeko), baldin eta ibai-ibilguen jarrera hidraulikoa aldatzen dutenak badira. Azterketa horren ondorioz eta ingurumenean izan dezakeen eraginaren ondorioz bakarrik ezar daiteke jardueren bideragarritasuna edo bideragarritasunik eza; edonola ere, dagokion administrazioaren baimena izan beharko du, eta hori Eusko Jaurlaritzaren Uren Zuzendaritzan eskatu behar da.

b) 397. artikuluan, "lurzatiaren itxitura-baldintzak" izenekoan, ibai-ibilguetarako gutxieneko atzera-emangunea 5 metrokoa izango da, edozein itxitura motatarako.

Bestalde, 1. zonan ezartzen diren (babes berezikoak) eta 4. zonan ezartzen diren (azaleko uren babesekoak) ibai-ibilguetako babes-guneetan irizpide bakarra eduki beharko da babes mailari dagokienez; hori dela eta, erauzketa jardueren debekua 4. zonan jartzea proposatzen da. Edonola ere, jarduera horiek legeriak ur gaietan ezartzen duen baimena edo emakida beharko dute alde zuzenetik.

Manzanosen eta Rivagudan urak gainezka egin dezaketen zonen planoak aurkeztu beharko dira horrekin batera.

2. Plan Territorial Sectorial de Ordenación de Márgenes de los Ríos y Arroyos de la C.A.P.V. (Vertiente Mediterránea)

Habiéndose aprobado definitivamente el Plan Territorial Sectorial de Ordenación de márgenes de ríos y arroyos de la C.A.P.V. (Vertiente Mediterránea) mediante Decreto 455/99, de 28 de diciembre, procede la adecuación de las Normas Subsidiarias a éste corrigiendo los siguientes errores detectados:

Suelo No Urbanizable

Para las márgenes en Zonas de Interés Naturalístico Preferente (lo que atañe en este caso a los ríos Zadorra y Bayas, propuestos por el Gobierno Vasco para su integración en la Red Natura 2000), en tanto en cuanto los respectivos ámbitos no dispongan de documentos de ordenación específicos, debe respetarse un retiro mínimo de 50 metros a la línea de deslinde del cauce público, aplicable en los términos que se enuncian en los apartados D.2.1 y D.2.2 del Plan Territorial Sectorial.

Suelo Urbano y Urbanizable

En los Sectores R23/S de Rivaguda, R24/S de Quintanilla, y 108/S de Rivabellosa, deben establecerse, como determinación impuesta para los respectivos Planes Parciales, los siguientes retiros edificatorios y de urbanización:

- 35 y 20 m respectivamente en el Sector residencial R23/S de Rivaguda, con respecto a la línea de máximas avenidas ordinarias del río Zadorra.

- 15 y 5 m respectivamente en el Sector residencial R24/S de Quintanilla, con respecto a la línea de máximas avenidas ordinarias del arroyo Quintanilla.

- 26 y 16 m respectivamente en el Sector industrial 108/S de Rivabellosa, con respecto a la línea de máxima avenidas ordinarias del río Bayas.

3. Plan Territorial Sectorial de la Red Ferroviaria de la C.A.P.V.

El documento no realiza ninguna reserva de suelo alguna ligada a los dos trazados alternativos de la red ferroviaria que se contemplan en el PTS con un alcance de sugerencia genérica. No obstante, puede afirmarse que ninguno de los desarrollos urbanísticos que se plantean interfiere en los referidos trazados.

4. En materia de Aguas

Informar favorablemente la Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal de Ribera Baja de modo estrictamente condicionado al cumplimiento de las siguientes determinaciones que contarán con carácter vinculante:

a) Los sectores R23/S de Rivaguda, R18/S y R/19S de Manzanos, así como el suelo urbanizable industrial situado junto a la ribera del río Bayas y las parcelas vacantes de Suelo Urbano del polígono 22 de Rivaguda y Barrio de la Estación de manzanos deberán considerar las cotas de inundabilidad de estos terrenos con el detalle suficiente para realizar una ordenación que evite la cota de inundación o la salve mediante defensas o rellenos que no afecten a la ribera del río. En el caso de no justificarse mediante un estudio de inundabilidad de suficiente detalle (escala 1:500) deberán retraerse de estos nuevos sectores de suelo urbano y urbanizable la superficie que se ubique sobre la mancha de inundabilidad del P.I.P.I.

Se recuerda que en tales estudios deberán estudiar, con el fin de evitar perjuicios a terceros, las consecuencias de las actuaciones planteadas que supongan modificaciones del comportamiento hidráulico de los cauces. Sólo de ese análisis y de su eventual afección ambiental se deducirá la viabilidad o no de tales actuaciones que, en todo caso, deberán ser objeto del correspondiente trámite de autorización administrativa a solicitar ante la Dirección de Aguas del Gobierno Vasco.

b) En el artículo 397, "condiciones de cierre de la parcela" se incluirá para todo tipo de cierre un retiro mínimo respecto a los cauces públicos de 5 m.

Por otro lado, en las bandas de protección de los cauces, conformadas por la zona 1, de especial protección, y la zona 4, de protección de aguas superficiales, se deberá mantener un único criterio en lo que respecta al grado de protección, por lo que se propone incluir la prohibición de las actividades extractivas en la zona 4. En cualquier caso, tales actividades precisarían la previa autorización o concesión prevista en la legislación en materia de aguas.

Se acompañan planos de Zonas inundables de Manzanos y de Rivaguda.

Bederatzigarrena.- COPUK berak, Kultura Ondarearen gaietarako gomendio gisa, honako xehetasun hauek aipatzen ditu:

1. Hirigintzako dokumentuan jasotzen den Eraikinen Katalogoa osatu eta berrantolatu egin behar da, 1. eranskinean biltzen diren Ondasun Higiezin zerrendan agertzen diren elementuak jasoz eta horien balorazioak errespetatuz.

2. Zerrenda horretan biltzen diren eraikinetan onartzen diren jarduerak ezarri behar dira, eta horiek bat etorri behar dute ondoren zehazten direnekin:

- Babes legalerako proposatzen diren higiezi buruz, eta dagozkie espedienteak bideratzeko zain egonik, egingo diren jarduerak Zaharberrikuntza Zientifikoari eta Zaharberrikuntza Kontserbatzaileari buruzkoak izatea gomendatzen da, "Esku-hartzeak eta Zaharberrikuntza" izeneko I. eranskinean zehazten diren moduan, hala ezartzen baitu Ondare Urbanizatua eta Eraikia zaharberrikuntza jarduerak babestuei buruzko 317/2002 Dekretuak.

- Toki babesa izango duten ondasunetarako, honakoa gomendatzen da: bertan egingo diren obrek bolumetria, kanpoko itxura eta oinarritzko tipologia eta egitura errespetatzea, eta horiek Berrikuntza kategorian sar daitezela, aipatutako 317/2002 Dekretuarekin bat etorritik.

Hamargarrena.- Foru aldundi honetako Mendi Zerbitzuak emandako txostena kontuan hartuz, honakoa erabakitzen da:

HIRIGINTZA ARAUTEGIAREN artikuluetan aldaketa hauek sar-tzea:

48. orrian: 143. artikuluan, 1. eta 2. lerroetan honakoa ezartzen duenean:

"... bertoko espezieak erabiliko dira beti ..."

honako hau jarri:

"... lehentasuna izango dute bertoko espezieak ..."

111. orrialdea: 417.3.a artikuluan, honako honen ordeztu:

"a) Debehatuta daude baso-mozketak eta soilketak. Era berean, debehatuta dago zurezko edozein espezie landatzea."

honako hau jarri:

"a) Debehatuta daude baso-soilketak. Era berean, debehatuta dago inguruko paisaia berariazkoak ez diren espezieak landatzea."

112. orrialdea: 417.4.a artikuluan, azken esaldi hau:

"... betiere Arabako Foru Aldundiko Kultura Sailaren berariazko baimena badute".

honekin ordezkatu:

"... betiere Arabako Foru Aldundian horretarako eskumena duen Sailaren baimena badute".

Hamaikagarrena.- Foru Aldundiko Ingurumen eta Paisaia Zerbitzuaren txostenari dagokionez:

1- Baias ibaiko EILeko babes-banda luzatzeari buruz, zuzendu egin behar da planoen eta arautegiko testuaren arteko kontraesana, eta bandaren zabalera 50 metrotan ezarri, horrela adierazten baitu EAEko ibaien eta erreken ertzetako antolamenduen Lurraldearen Arloko Planak (Mediterraneo isurialdea) "Lehentasuneko Natura Interesekoak" izenpean katalogatuta dauden eremu guztietarako".

2- EILren babes-bandan onar daitezkeen erabilerei dagokionez, honako hau hartu behar da kontuan:

- Banda horretan onar daitezkeen erabileren muga berdina izango da Baias ibaiaren eta Zadorra ibaiaren EILrentzat, biek dutelako "Lehentasuneko Natura Intereseko" kontsiderazioa. Beraz, 403. artikuluan 7. puntua aldatu behar da; horren ondorioz, bai abeltzaintzari bai beste edozein eraikuntza motari lotutako eraiki ezineko banda bera izango da bi ibaietarako, hau da, 50 metrokoa.

- Era berean, ibaien eta erreken ertzetako antolamenduko Lurraldearen Arloko Planean ezarritakoa betez, ezin dira onartu erazketak jarduerak EILetako babes-bandetan (Lehentasuneko Naturaren Interesguneeen ertzetarako arautegiaren 2. paragrafoa, Arautegiaren 2. zenbakiko dokumentuaren 47. orrialdea).

3- "Ingurumenerako hobekuntza" izenarekin proposatzen diren guneetarako, berariaz debehatuko dira abeltzaintzarekin lotuta dauden jarduerak, zeren eta instalazio horiek erabilera intentsiboa bultzatu baitezake eta kalteak eragin landare-estalkietan, lurrak galdu daitezke, higadurak sortu eta abar, abeltzaintza jarduerak murriztuz

Noveno.- La misma C.O.P.U., con carácter de recomendaciones en materia de Patrimonio Cultural hace las siguientes consideraciones:

1. Se considera necesario completar y reorganizar el Catálogo de Edificación del documento urbanístico incorporando todos los elementos recogidos en la Relación de Bienes Inmuebles del Anexo I, y respetando las valoraciones del mismo.

2. Se deberá señalar el tipo de intervenciones permitidas en los edificios incluidos en la mencionada relación, haciéndolas corresponder con las que a continuación se detallan:

- Para los inmuebles propuestos para su protección legal, y a la espera de la incoación de los correspondientes expedientes, se recomienda que las intervenciones que se realicen sean las de Restauración Científica y Restauración conservadora, tal y como se definen en el Anexo I "Intervenciones y Rehabilitación" contenidas en el Decreto 317/2002 sobre actuaciones protegidas de rehabilitación del Patrimonio Urbanizado y Edificado.

- Para los bienes propuestos para su protección local se recomienda que las obras que en ellos se realicen respeten su volumetría, la imagen exterior y la distribución tipológica y estructural básica, encuadrándose éstas en la categoría de Reforma según el mencionado Decreto 317/2002.

Décimo.- En atención al Informe emitido por el Servicio de Montes de esta Diputación:

Modificar en el Articulado de la NORMATIVA URBANÍSTICA:

pág. 48: En el Artículo 143, sustituir en la 1ª - 2ª línea la expresión:

"... su utilizarán siempre especies autóctonas ..."

Por

"... se utilizarán preferentemente especies autóctonas ..."

pág. 111: En el Artículo 417.3 a sustituir:

"a) Quedan prohibidas las talas y matarrasas. Así mismo, se prohíbe la plantación de cualquier especie leñosa."

Por

"a) Quedan prohibidas las matarrasas. Así mismo se prohíbe la plantación de especies no propias del entorno paisajístico."

pág. 112: En el Artículo 417.4.a modificar la frase final:

"... siempre que cuenten con permiso expreso del Departamento de Cultura de la Diputación Foral de Alava".

Por

"... siempre que cuenten con la autorización del Departamento competente de la Diputación Foral de Alava".

Undécimo.- En atención a un informe del Servicio de Medio Ambiente y Paisaje de esta Diputación:

1- En lo relativo a la extensión de la banda de protección del LIC del río Bayas se corregirá la contradicción existente entre planos y el texto de la normativa y que se adopte el ancho de banda de 50 m que se establece en el PTS de Ordenación de Márgenes de los Ríos y Arroyos de la CAPV (Vertiente Mediterránea) para todas aquellas áreas catalogadas de "Interés Naturalístico Preferente".

2- En cuanto a los usos admisibles en dicha banda de protección de los LIC se considerará lo siguiente:

- La limitación de usos admisibles en esta franja debe ser equivalente para el LIC del río Bayas y el del río Zadorra, dado que ambos tienen la misma consideración de "Interés Naturalístico Preferente", por lo que se modificará el artículo 403 punto 7º de tal forma que la banda en la que no pueden construirse construcciones ligadas a la ganadería y cualquier otra construcción sea la misma para ambos ríos, es decir 50 m.

- Asimismo, en cumplimiento de lo establecido en el PTS de Ordenación de Márgenes de Ríos y Arroyos, las actividades extractivas no deben ser admisibles en la banda de protección de los LIC (Normativa para las Márgenes en Zonas de Interés Naturalístico Preferente, apartado 2., página 47 del Documento número 2 de Normativa).

3- En las zonas que se proponen con la calificación de "Mejora Ambiental" se prohibirán expresamente las construcciones vinculadas al uso ganadero, puesto que estas instalaciones pueden provocar un uso intensivo ocasionando impactos considerables sobre la cubierta vegetal, pérdidas de suelo, erosión, etc., en zonas en las

izan behar den lekuetan, eta horiek berreskuratzea proposatzen den lekuetan.

4- Urbanizazio lanen eraginez zigitatuta geratzen diren landare-lurretako horizonteak handik kenduko dira hautaketa prozesu baten bidez, inguruan dauden lurretan berrerabiltzeko. Lur horietan zabalzea edo banatzea berehala egiterik ez balego, gehienez ere hiru metroko garaiera izango duten ebakidura trapezoidaleko multzoetan bilduko dira.

Hamabigarrena.- Ekonomia eta finantza azterketa

Ordezko Arauen berrikusketak dagokion Ekonomia eta Finantza Azterketa eraman beharko du berarekin, 1992ko urtarrilaren 21eko Auzitegi Gorenaren epaiak dioena kontuan hartuz. Epai horretan agertzen da dokumentazio horren beharra, baldin eta Ordezko Arauek lurak eskuratzea aurreikusten badute edo urbanizazio lanak egitea, horrela bermatuko baita Udalaren bideragarritasuna eta gaitasuna aurreikusi dituen proiektuak aurrera eramateko.

Hamahirugarrena.- Arautegiaren gai orokorrak eta unean une-koak.

1- Melledeseoak, S01ekoak eta Foru Plazako planoak egin-dako garapen planeamendura egokituko dira, edo egiten ari denera.

2- Txostenaren 34. orrialdean dagoen kontraesana konpondu behar da, Manzanoseko SUR-6 sektorearen garapenarekin.

3- Txostenaren 40. eta 45. orrialdeak txertatuko dira.

4- NOR. 5.4 planoaren eta NOR 2.4 eta NOR 3.4 planoen arteko kontraesana konpondu beharko da, denak Quintanillakoak, zeren eta lehenengoak hiri-lurzoruaren bestelako zehaztapena adierazten baitu.

5- Rivagudako hiri-lurzorua zehazten duen grafia osatu egingo da.

6- Hirigintza arautegiaren eranskinetako honako orrialde haue-tan lurzoru urbanizagarriaren orde z hiri-lurzorua jarriko da: 139, 145, 149 eta 153an.

7- Lurraldearen Klasifikazio Globalari dagokion dokumentazioa gehituko da, aurkeztu diren bezalako grafia gehiegizkorik gabe. Horiek lurzoru urbanizagarriaren sektoreko garapen hipotetikoei dagozkie, akademikoak errealak baino gehiago, eta nahasmendua sor dezakete.

Hamalagarrena.- Alegazioak.

A. Alegazioak.

Alegazioei dagokienez, Udalak behin-behineko onarpena eman zionean bezala ebatziko dira alegazioak, 6. zenbakia duen alegazioaren kasuan izan ezik. Hori ezetsi egiten da, zeren eta Rivabellosako La Coba industrialdearen iparraldean dagoen 178. lurzattia ezin da hiri-lurzoru gisa hartu, ez baitu azpiegiturarik, txosten honen 3. idatzat-zatian agertzen den moduan, eta, txosten honetan agertzen diren gai- ei dagokienez, horiek proposamenetan agertzen diren baldintzetan konpondu behar dira.

B. Partikularrek Arabako Foru Aldundian aurkeztutako idazkiak.

Partikularren behin-behineko onarpenaren ondoren Foru Aldundian aurkeztu diren idazki partikularrak ezin dira onartu, zeren eta garaz kanpo aurkeztu baitira.

C. Udalak zuzenean Foru Aldundian aurkeztu zuen idazkiari dago- kionez, funtsezkoak ez diren aldaketei eta antzemandako akatsei buruzkoa, bere osotasunean onartuko da.

Horregatik guztiagatik, eta dagozkidan ahalmenak baliatuz,

XEDATU DUT:

Lehenengoa.- Erribera Beitiko Planeamenduaren Ordezko Arauak berrikusteko espedientea behin betiko onartzea, laugarren oinarritik hamalagarreneraino ezartzen diren aldaketekin, biak barne.

Bigarrena.- Bertan behera uztea Erribera Beitiko Planeamen- duaren Ordezko Arauak berrikusteko espedientea, honako eremu haue- tan: R04/UE-1 eta I01/UE-1. Horiek lurzoru urbanizagarri modura sailkatuko dira, eta ondoko beste lurren batera bildu, edo lurzoru urbanizaezin modura.

Hirugarrena.- Ezezkia ematea Erribera Beitiko Planeamenduaren Ordezko Arauak berrikusteko espedienteari I08/S industriarako sek- torean, Baias ibaiaren ur-emari handieneko kotatik 50 metroko atze- ra-emanguneko banda batekin okupatua. Aipatutako eremu hori lur- zoru urbanizaezin modura sailkatuko da, eta "Azaleko uren babesgunean" txertatuko da.

que el uso ganadero debe estar limitado y en las que se preconiza su recuperación ambiental.

4- Los horizontes correspondientes a la tierra vegetal que pudie- ran ser sellados por las labores de urbanización, serán retirados de forma selectiva en orden a su reutilización en terrenos degradados de las proximidades. Si no fuera posible su extendido o redistribu- ción inmediata, se procederá a acopiarlos en masas de sección tra- pezoidal de tres metros de altura como máximo.

Duodécimo.- Respecto al estudio económico-financiero

La Revisión de las Normas Subsidiarias debe incorporar el per- tinentemente Estudio Económico-Financiero, según la Sentencia del Tribunal Supremo de 21 de enero de 1992, en la que se manifiesta la necesi- dad de tal documentación cuando las Normas Subsidiarias prevean adquisiciones de suelo para dotaciones y la realización de obras de urbanización, en orden a garantizar la viabilidad y la capacidad del Ayuntamiento para llevar a cabo las realizaciones previstas.

Decimotercero.- Respecto a cuestiones generales y puntuales de la normativa

1- Se actualizarán los planos de Melledes, del S01 y de la Plaza de los Fueros al Planeamiento de desarrollo ya realizado ó en eje- cución.

2- Se resolverá la contradicción existente en la página 34 de la memoria con el desarrollo del Sector SUR-6 de Manzanos.

3- Se incorporarán las páginas de la Memoria número 40 y 45.

4- Se resolverá la contradicción existente en el Plano NOR. 5.4 con los planos NOR 2.4 y NOR 3.4, todos de Quintanilla, ya que el 1ª presenta una delimitación del Suelo Urbano diferente.

5- Se complementará la grafía delimitatoria del Suelo Urbano en Rivaguda.

6- Se sustituirá la denominación de Suelo Urbanizable por la de Suelo Urbano en las páginas 139, 145, 149 y 153 de los Anexos de la normativa urbanística.

7- Se incorporará una documentación que corresponda a la Clasificación Global del territorio sin grafías excesivas como las pre- sentadas, que corresponden a hipotéticos desarrollos figurativos de los Sectores del Suelo Urbanizable, más académicos que reales y que se prestan a confusionismos.

Decimocuarto.- Respecto a las alegaciones.

A. De las alegaciones.

En cuanto a las alegaciones, procede resolver las alegaciones en el sentido efectuado por el Ayuntamiento en la aprobación provi- sional, excepto en la alegación número 6, que ha de desestimarse, ya que la parcela 178 situada al Norte del Polígono Industrial de La Coba en Rivabellosa no puede considerarse Suelo Urbano al care- cer de Infraestructuras, tal y como se especifica en el apartado 3º de este informe y salvo en aquellas cuestiones afectadas por el presente informe que deberán solucionarse de acuerdo con las condiciones señaladas en las propuestas.

B. De los escritos presentados en la Diputación Foral de Álava por particulares.

No cabe la consideración de los escritos de particulares pre- sentados directamente en la Diputación Foral después de la apro- bación provisional, por ser extemporáneas.

C. El escrito presentado por el Ayuntamiento directamente en la Diputación relativo a modificaciones no sustanciales y a corrección de errores detectados, debe ser atendido en su totalidad.

En su virtud, en ejercicio de las facultades que me competen,

DISPONGO:

Primero.- Aprobar definitivamente el expediente de Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Ribera Baja, con las modificaciones señaladas en los Fundamentos Cuarto a Decimocuarto, ambos inclusive.

Segundo.- Suspender la aprobación definitiva del expediente de Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Ribera Baja, en los ámbitos R04/UE-1 y I01/UE-1, los cuales se clasificarán como suelo urbanizable, pudiéndose incorporar a algún sector adyacente, ó como suelo no urbanizable.

Tercero.- Denegar la aprobación definitiva del expediente de Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Ribera Baja, en la zona del Sector Industrial I08/S ocupada por una banda de retiro de 50 metros desde la cota de máxima avenida del Río Bayas. La citada zona se clasificará como suelo no urbani- zable y se integrará en la "Zona de protección de aguas superficia- les".

Laugarrena.- Bigarren eta hirugarren xedapenetan agertzen diren aldaketak funtsezkoak dira; beraz, dokumentua jendaurrean jarri beharko da, xedapen horiei dagokienez. Horren ondoren, berriro bidali beharko da Foru Aldundi honetara, erakunde honek behin betiko onarpena eman diezaion.

Bosgarrena.- Honako ebazpen hau Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzea.

Seigarrena.- Ebazpen horren aurka, amaiera ematen baitio administrazio bideari, partikularrek, beren interesak defendatzeko edozein neurri hartzeaz gain, ondorengo edozein errekurtso jar dezaket:

a) Zuzenean, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko jurisdikzio hori duen Salan. Horretarako, bi hilabeteko epea dago, egintza jakinarazi edo argitaratu eta hurrengo egunetik aurrera.

b) Aukeran, eta aipatutako errekurtsoa baino lehen, berraztertze-errekurtsoa, edo beste administrazio batzuen aldetiko errekerimendua, ebazpena eman duen organoari. Horretarako, hilabeteko epea dago, egintza jakinarazi edo argitaratu eta hurrengo egunetik aurrera.

Horrela ematen da aditzera, denek jakin dezaten.

Vitoria-Gasteiz, 2004ko abenduaren 19a.- Hirigintza eta Ingurumen Saileko foru diputatua, ANTONIO AGUILAR MEDIAVILLA.

Cuarto.- Las modificaciones señaladas en los Dispongos segundo y tercero tienen carácter de sustanciales, por lo que el documento deberá someterse a información pública, en lo que atañe a los mencionados Dispongos, antes de ser elevado de nuevo a esta Diputación con el fin de acordar su aprobación definitiva.

Quinto.- Publicar la presente resolución en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava.

Sexto.- Contra la anterior resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrán interponer los particulares cualquiera de los siguientes recursos, sin perjuicio de cualquier otra medida que estime procedente en defensa de sus intereses:

a) Directamente, el recurso, contencioso-administrativo en el plazo de dos meses a contar del día siguiente al de la notificación o publicación del acto, ante la Sala de dicha Jurisdicción del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

b) Potestativamente y, con carácter previo al recurso citado, recurso de reposición por los interesados o requerimiento por otras Administraciones, ante el mismo órgano que ha dictado la resolución, en el plazo de un mes a contar del día siguiente al de la notificación o publicación de la misma.

Lo que se publica para general conocimiento.

Vitoria-Gasteiz, a 19 de diciembre de 2004.- El Diputado de Urbanismo y Medio Ambiente, ANTONIO AGUILAR MEDIAVILLA.

Iragarkiak

IDAZKARITZA NAGUSIA

230

2004ko urtarrilaren 13ko Diputatuen Kontseiluak onartutako xedapenen laburpena.

- Foru Dekretuak:

GIZARTE GAIETARAKO SAILA

- 1/2004 Foru Dekretua, urtarrilaren 13ko Diputatuen Kontseiluarena. Honen bidez, Gizarte Gaietarako Sailaren egitura organiko eta funtzionala onartzen da.

- 2/2004 Foru Dekretua, urtarrilaren 13ko Diputatuen Kontseiluarena. Honen bidez, Gizarte Ongizaterako Foru Erakunde Autonomoaren egitura organiko eta funtzionala onartzen da.

- Erabakiak:

DIPUTATU NAGUSIAREN SAILA

1/2004 Erabakia, urtarrilaren 13ko Diputatuen Kontseiluarena. Honen bidez, estatutuaren 25. urteurrena ospatzeko egintzak antolatuko dituen batzordea sortzen da.

- 2/2004 Erabakia, urtarrilaren 13ko Diputatuen Kontseiluarena. Honen bidez, foru aldundiaren ordezkariak izendatzen dira haren menpeko edo parte hartzen duen zenbait organismo, sozietate eta erakundetan.

- 3/2004 Erabakia, urtarrilaren 13ko Diputatuen Kontseiluarena. Honen bidez, Ana Rosa Nuñez Martínez andrea diputatu nagusiaren idazkari lanpostutik kentzen da.

- 4/2004 Erabakia, urtarrilaren 13ko Diputatuen Kontseiluarena. Honen bidez, Ana Rosa Nuñez Martínez andrea aholkulari tekniko izendatzen da.

- 5/2004 Erabakia, urtarrilaren 13ko Diputatuen Kontseiluarena. Honen bidez, Lorena Díez Elorza andrea Diputatu Nagusiaren Saileko diputatuaren idazkari izendatzen da.

- 6/2004 Erabakia, urtarrilaren 13ko Diputatuen Kontseiluarena. Honen bidez, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren (1997, 1998 eta 1999 ekitaldiak) likidazioen aurka jarritako erreklamazioak ezesten dituen Lege eta Administrazio Erakundearen ebazpenen aurka jarritako 3021/03tik 3036/03ra administrazioarekiko auzi-errekurtsoetan agertzea eta parte hartzea ebazten da.

- 7/2004 Erabakia, urtarrilaren 13ko Diputatuen Kontseiluarena. Honen bidez, Gasteizko Eduardo Dato kaleko lokal baten datu eta balorazio katastralen aurka jarritako berraztertze errekurtsoaren isilbidezko ustezko ezespeneren aurka jarritako 385/03 administrazioarekiko auzi errekurtsoan agertzea eta parte hartzea ebazten da.

- 8/2004 Erabakia, urtarrilaren 13ko Diputatuen Kontseiluarena. Honen bidez, garrainen araudia hausteagatik isuna jartzen duen ebaz-

Anuncios

SECRETARÍA GENERAL

230

Extracto de las disposiciones aprobadas por el Consejo de Diputados en sesión celebrada el día 13 de enero de 2004.

- Decretos Forales:

DEPARTAMENTO DE ASUNTOS SOCIALES

- Decreto Foral 1/2004, del Consejo de Diputados de 13 de enero, que aprueba la estructura orgánica y funcional del Departamento de Asuntos Sociales.

- Decreto Foral 2/2004, del Consejo de Diputados de 13 de enero, que aprueba el Reglamento de estructura y funcionamiento del Organismo Autónomo Instituto Foral de Bienestar Social.

- Acuerdos:

DEPARTAMENTO DE DIPUTADO GENERAL

- Acuerdo 1/2004, del Consejo de Diputados de 13 de enero, que crea la Comisión organizadora de los actos conmemorativos del 25º aniversario del Estatuto.

- Acuerdo 2/2004, del Consejo de Diputados de 13 de enero, que nombra representantes de la Diputación Foral de Álava en Organismos, Sociedades y Entidades en las que participa.

- Acuerdo 3/2004, del Consejo de Diputados de 13 de enero, que cesa a Ana Rosa Nuñez Martínez en el puesto de Secretaria del Diputado General.

- Acuerdo 4/2004, del Consejo de Diputados de 13 de enero, que nombra a Ana Rosa Nuñez Martínez Técnico Asesor.

- Acuerdo 5/2004, del Consejo de Diputados de 13 de enero, que nombra a Lorena Díez Elorza Secretaria de Diputado del Departamento del Diputado General.

- Acuerdo 6/2004, del Consejo de Diputados de 13 de enero, que resuelve comparecer y mostrarse parte en los recursos contenciosos 3021 a 3036/03 interpuestos contra resoluciones del Organismo Jurídico Administrativo desestimatorias de las reclamaciones interpuestas contra liquidaciones del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, ejercicios 1997 a 1999.

- Acuerdo 7/2004, del Consejo de Diputados de 13 de enero, que resuelve comparecer y mostrarse parte en el recurso contencioso 385/03 interpuesto contra desestimación presunta por silencio del recurso de reposición interpuesto contra datos y valoraciones catastrales de su local sito en la calle Eduardo Dato de Vitoria-Gasteiz.

- Acuerdo 8/2004, del Consejo de Diputados de 13 de enero, que resuelve comparecer y mostrarse parte en el recurso conten-