HAMABIGARREMA.- Oraingo Foru Aginduan ezarritako arau hauetakoren bat ez betetzea, Ehiza eta Ibaietako Arrantza arloan, Legebiltzarraren apirilaren 13ko 1/89 Legea, Administrazio Lege hausteei buruzko Legean oinarrituz zigortuko da.

HAMAHIRUGARRENA: Nekazaritza eta Ingurumen Sailak beretzat gordetzen du, klima, biologi edo beste gorabeherengatik oraingo Foru Aginduko edozein ikuspegi aldatzeko ahalmena.

HAMALAUGARRENA: Oraingo Foru Agindu hau hartzen den egunean sartuko da indarrean, argitaratzen den eguna edozein delarik ere.

Vitoria-Gasteiz, 2003ko martxoaren 24a.– Lehendakaritza Saileko foru diputatua, ALFREDO MARCO TABAR.

HERRILAN ETA HIRIGINTZA SAILA

1.735

188/2003 FORU AGINDUA, otsailaren 28koa, Valdegovíako udalerria antolatzeko ordezko arauak berriro aztertu dituen espedientea behin betiko onartzea.

AURREKARIAK

Lehena.- 2002ko abuztuaren 28an Valdegovíako Udalaren idazki (14786 erregistro sarrera) bat jaso zen. Idazki horren bidez jakinarazten zen Valdegovíako udalerria antolatzeko ordezko arauak berriro aztertu zituen espedienteari hasierako onespena eman zitzaiola, eta foru aldundira bidali zuten, egoki iritziz gero, behin betiko onar zezan.

Bigarrena.- Espedientea osatzen duten agiriek egun indarrean dauden ordezko arauak berriro aztertzea dute helburu. Hura aztertzean, berriz, izapidetzean gertatutako garrantzitsuenok antzeman dira:

A.- Udalerria antolatzeko beharrezko ziren irizpide, helburu eta irtenbide nagusiak zehaztutakoan, udalbatzak jendaurrean jarri zituen hilabetez udaletxeko iragarki-taulan, halaxe xedatzen baita antolaketa horretarako araudiko 125. artikuluan. Horren guztiaren berri emateko, iragarki bana argitaratu zen 2000ko apirilaren 26ko Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALean (48 zk.) eta 2000ko maiatzaren 23ko El Correo egunkarian.

Jendaurrean egon zen bitartean aurkeztutako 58 iradokizun eta alternatibak aztertuta, udalbatzak udalerria antolatzeko beharrezko ziren irizpide, helburu eta irtenbide nagusiak berretsi egin zituen aurkeztutako hainbat iradokizun eta alternatiba onartu izanak zekarzkion zenbait aldaketarekin.

B.- 2001eko abenduaren 28ko osoko bilkuran udalbatzak udalerria antolatzeko ordezko arauak berriro aztertu zituen espedienteari hasierako onespena ematea erabaki zuen, baita hilabetez jendaurrean jartzea ere. Horren guztiaren berri emateko, iragarki bana argitaratu zen 2002ko urtarrilaren 25eko Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALean (11 zk.) eta 2002ko urtarrilaren 15eko El Correo egunkarian.

C.- Jendaurrean egon zen bitartean 70 alegazio aurkeztu ziren. Talde teknikoak aztertu ondoren, 26 goitik behera onartu ziren, 12 zati batean eta gainerako 32ak ezetsi egin ziren. Horrek berekin ekarri zituen garrantzizko aldaketak ordezko arauetan; beraz, berriro jarri zen hilabetez jendaurrean eta horren guztiaren berri emateko, beste iragarki bana argitaratu zen 2002ko ekainaren 17ko Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALean (68 zk.) eta 2002ko ekainaren 12ko El Correo egunkarian.

D.- Zenbait administrazio gorabehera dela eta, ordezko arau horiei buruzko txostena ez zen izan ikusgai udal bulegoetan 2002ko uztailaren 4a arte; hortaz, jendaurreko epea luzatu egin behar izan zen. Horren guztiaren berri emateko, iragarki bana argitaratu zen 2002ko uztailaren 17ko Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALean (80 zk.) eta 2002ko uztailaren 16ko El Correo egunkarian.

E.- Jendaurreko azken epe horretan 16 alegazio aurkeztu ziren. Talde teknikoak aztertu ondoren, 5 goitik behera onartu ziren, 1 zati batean eta gainerako 10ak ezetsi egin ziren.

F.- Valdegovíako udalbatzak 2002ko abuztuaren 9an egindako osoko bilkuran hasierako onespena eman zion txostenari eta, ondoren, Arabako Foru Aldundira bidali zuen, azken horrek egoki iritziz gero, onar zezan.

DUODÉCIMO.- El incumplimiento de la normativa establecida en la presente Orden Foral será sancionado basándose en la Ley sobre Infracciones Administrativas en materia de Caza y Pesca Fluvial; Ley 1/1989 de 13 de abril del Parlamento Vasco.

DÉCIMOTERCERO.- El Departamento de Agricultura y Medio Ambiente se reserva la facultad de modificar cualquier aspecto contenido en la presente Orden Foral por circunstancias climáticas, biológicas u otras.

DÉCIMOCUARTO.- Esta Orden Foral entrará en vigor el día de su adopción, sin perjuicio de la fecha de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava.

Vitoria-Gasteiz, a 24 de marzo de 2003.– El Diputado Foral titular del Departamento de Presidencia, ALFREDO MARCO TABAR.

DEPARTAMENTO DE OBRAS PÚBLICAS Y URBANISMO

1.735

ORDEN FORAL 188/2003, de 28 de febrero, de aprobación definitiva del expediente de Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Valdegovía.

ANTECEDENTES

Primero.- En fecha 28 de agosto de 2002 y número de registro de entrada 14786 se recibió un oficio del Ayuntamiento de Valdegovía, mediante el cual se comunicaba la aprobación provisional de la Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento municipal y remisión del expediente con el fin de que le fuera concedida la aprobación definitiva, si procediere.

Segundo.- Los documentos que componen el expediente tienen por objeto la Revisión de las Normas Subsidiarias vigentes y, de su examen, se desprenden los siguientes hechos fundamentales en su tramitación:

A. Una vez elaborados los Criterios, Objetivos y Soluciones Generales del Planeamiento, la Corporación procedió, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 125 del Reglamento de Planeamiento, a su publicación, por un periodo de un mes, en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava, número 48 de 26 de abril de 2000, en el periódico El Correo del 23 de mayo de 2000, y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

Analizadas las 58 sugerencias y alternativas formuladas durante el plazo de exposición al público, el Ayuntamiento, confirmó los Criterios, Objetivos y Soluciones Generales de las Normas Subsidiarias con diversas modificaciones derivadas de la aceptación de varias de aquéllas.

B. En la sesión plenaria de fecha 28 de diciembre de 2001, el Ayuntamiento acordó aprobar inicialmente el expediente de Revisión de Normas Subsidiarias de Planeamiento y someterlas a información pública por el plazo de un mes, haciéndose efectivo mediante la inserción de los respectivos anuncios en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava número 11 de 25 de enero de 2002 y en el periódico El Correo de 15 de enero de 2002.

C. Dentro del plazo de exposición al público se presentaron 70 alegaciones. Tras ser informadas por el equipo redactor, fueron estimadas totalmente 26 y parcialmente 12 más, desestimándose por tanto un número de 32, lo que supuso una modificación sustancial de las Normas Subsidiarias, por lo que se procedió a un nuevo trámite de información pública por el plazo de un mes, haciéndose efectivo mediante la inserción de los respectivos anuncios en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava número 68 de 17 de junio de 2002 y en el periódico El Correo de 12 de junio de 2002.

D. Por una serie de problemas administrativos, no se pudo disponer de la documentación necesaria en las oficinas municipales hasta el 4 de julio de 2002, por lo que se decidió una ampliación del plazo de información pública, haciéndose efectivo mediante anuncios en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava número 80 de 17 de julio de 2002 y en el periódico El Correo de 16 de julio de 2002.

E. Dentro de este nuevo plazo de exposición al público se presentaron 16 alegaciones, de las que, tras ser informadas por el equipo redactor, se estimaron totalmente 5, parcialmente 1 y se desestimaron las 10 restantes.

F. La Corporación Municipal de Valdegovía acordó, en la sesión del día 9 de agosto de 2002, aprobar provisionalmente el expediente y dar traslado del mismo a la Diputación Foral de Álava para su aprobación definitiva, si procede.

Hirugarrena.- Martxoaren 5eko 35/1985 Dekretuko (Autonomia Erkidegoko erakunde erkideen hirigintza arloko zerbitzuak Arabari transferitzeari buruzkoa) eranskineko a) idatz zatiko hirugarren puntuan xedatutakoarekin bat, espedientearen aldeko txostena eman zuen Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordeak, azaroaren 7ko 7/2002 bilkuran.

Laugarrena.- Berebat, Diputatuen Kontseiluak abenduaren 14an emandako 155/99 Foru Dekretuan araututakoari jarraikiz, espediente horri buruzko txostena egin zuen Arabako Hirigintza Batzordeak, irailaren 21eko 2/2003 bilkuran.

OINARRIAK

Lehena.- Espediente honek berriro aztertu ditu Valdegovíako udalerria antolatu eta egun indarrean dauden ordezko arauak. Ordezko arauk horiek behin betiko onartu zituen apirilaren 3ko 186/92 Foru Aginduak.

Bigarrena.- Valdegovíako udalerria Arabako Haranak eskualdean dago eta 238,5 km2-ko azalera du. Biztanleak, berriz, 952 dira [944 etxebizitza (334 beteta beti eta 610 hutsik edo bigarren egoitza gisa erabiliak)]. Halaber, 22 administrazio batzar eta 28 herri ere badira. Hona hemen azken horiek: Acebedo, Astúlez, Bachicabo, Barrio, Basabe, Bellojín, Bóveda, Caranca, Cárcamo, Corro, Espejo, Fresneda, Guinea, Gurendes, Lahoz, Lalastra, Mioma, Nograro, Osma, Pinedo, Quejo, Quintanilla, Tobillas, Tuesta, Valluerca, Villamaderne, Villanañe eta Villanueva de Valdegovía.

Biztanlerik gehien dituzten lau herrian Villanueva de Valdegovía, Espejo, Bóveda eta Villanañe dira.

Hirugarrena.- Ordezko arauak berriz aztertzeak zenbait herriren hazkuntza du helburu. Hori dela eta, hiri-lurretan eta urbanizatzeko gai diren hainbat sektoretan burutze unitateak sortu dira. Hala nola:La Serna, La Pasadilla, Parracha eta Sobrevilla Bóvedan, Espejo, Villamaderne eta Villanueva Valdegovían.

Laugarrena.- Lurraren sailkapena dela eta.

I.- Lurraren erregimenari eta balorazioei buruzko 6/98 Legeak 8. artikuluan xedatzen du lur bat hiri-lur izango dela, baldin eta, gutxienez, ondokoak baditu: ibilgailuetarako sarbide egina, ur- eta argindar-horniketa eta estolderia edo bertan dagoeneko etxeren bat izan. Etxe horrek hirigintza legeak ezarritakoak bete beharko ditu.

Gure autonomia erkidegoan gai horri buruzko berariazko legedirik ez dagoenez gero, gorago aipatutako baldintzok arautuko dituzten irizpideak 76ko lurraren Legearen testu bateginean, herri antolatzeko araudian eta Auzitegi Gorenak, gai hori dela eta, sortutako jurisprudentzian jasotakoak baliatuko dira.

Horiek horrela, espediente honek egun urbanizagarri ez diren zenbait area sailkatzea proposatzen du, nahiz eta 8. artikuluan jasotako ezinbestekoak betetzen direla ez den egiaztatzen aurkeztutako agirietan. Ondorioz, aurkakoa egiaztatzen duen txostenik aurkezten ez bada, hiri-lur sailkapena kendu egingo zaio eta lur urbanizagarri edo lur urbanizaezin bezala sailkatuko.

Egoera horretan dira ondoko burutze unitateak, hain zuzen ere: CA-04 Cárcamo; PI-01 Pinedo; OS-04 (egungo hiri-lurra izan ezik) Osma; LA-01 Lalastra; TO-01 Tobillas; BO-01 (egungo hiri-lurra izan ezik) Bóveda, VD-03 de Villamaderne; VÑ-05 Villanañe; VN-10, VN-02 (egungo hiri-lurrak izan ezik) eta VN-06 Villanueva de Valdegovía.

Bosgarrena.- Hiri-lurra antolatu eta hiri-lurrean eraikitzea dela eta.

I.- Udalerriko herri guztiak berezko hazkuntzaren ondorio dira. Hortaz, herri horien sarea edo trama ez da ondoko ohiko eta oinarrizko bi eratako bati jarraiki sortu: eraikuntza isolatuzko ordenazio sistemari edo bolumetria bereziko ordenazio sistemari.

Badirudi berezko era bati darraiola, non ezaugarri nagusi baitira partzela irregularren ugalketa eta partzela horiek eraikinez betetzeko joera askea. Horiek horrela, Espejo erdian izan ezik, ohikoa da partzela txiki asko etxez erabat beterik egotea eta beste handi asko ia hutsik izatea.

Nahitaezko da horrako hori kontuan izatea bizitegietarako zonetan aplikatu beharreko araudiak aztertzean, batez ere kontuan har-

Tercero.- De conformidad con lo dispuesto en el punto tercero del apartado A) del Anexo al Decreto 35/1985, de 5 de marzo, de transferencia de servicios de las instituciones comunes de la Comunidad Autónoma al Territorio Histórico de Álava en materia de urbanismo, el expediente fue informado favorablemente por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, en su sesión 7/2002, de 7 de noviembre.

Cuarto.- Asimismo, en cumplimiento de lo preceptuado en el Decreto Foral del Consejo de Diputados número 155/99, de 14 de diciembre, este expediente fue informado por la Comisión de Urbanismo de Álava en su Sesión 2/2003, de 21 de septiembre.

FUNDAMENTOS

Primero.- El presente expediente constituye la Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Valdegovía vigentes, aprobadas definitivamente por Orden Foral 186/92 de 3 de abril.

Segundo.- El municipio de Valdegovía se encuentra situado en la Comarca de los Valles Alaveses, su término municipal tiene una extensión de 238,5 km^2, posee una población de 952 habitantes [944 viviendas (334 ocupadas permanentemente y 610 vacías o de segunda residencia)]. Existen 22 Juntas Administrativas y un total de 28 núcleos urbanos, que son: Acebedo, Astúlez, Bachicabo, Barrio, Basabe, Bellojín, Bóveda, Caranca, Cárcamo, Corro, Espejo, Fresneda, Guinea, Gurendes, Lahoz, Lalastra, Mioma, Nograro, Osma, Pinedo, Quejo, Quintanilla, Tobillas, Tuesta, Valluerca, Villamaderne, Villanañe y Villanueva de Valdegovía.

Los 4 núcleos con una entidad poblacional mayor son Villanueva de Valdegovía, Espejo, Bóveda y Villanañe.

Tercero.- En la Revisión de Normas Subsidiarias se plantea, básicamente el crecimiento residencial de ciertos núcleos mediante la creación de unidades de ejecución de suelo urbano y de sectores de suelo apto para urbanizar (La Serna, La Pasadilla, Parracha y Sobrevilla en Bóveda, Espejo, Villamaderne y Villanueva de Valdegovía).

Cuarto.- En relación a la clasificación del suelo.

I. El artículo 8 de la Ley 6/98 sobre régimen del suelo y valoraciones establece que un terreno tendrá la condición de urbano si está ya transformado por contar, como mínimo, con acceso rodado, abastecimiento de agua, evacuación de aguas y suministro de energía eléctrica o si está consolidado por la edificación en la forma y con las características que establezca la legislación urbanística.

Ante la ausencia de una legislación propia de nuestra Comunidad Autónoma, los criterios que han de guiar las anteriores condiciones son los contenidos en el Texto Refundido de la Ley del Suelo del 76 y su Reglamento de Planeamiento y la abundante jurisprudencia que a este respecto ha alumbrado el Tribunal Supremo.

En este sentido, el presente expediente propone la clasificación de varias áreas urbanas que en la actualidad pertenecen al suelo no urbanizable, sin que de la documentación aportada se demuestre que cumplen algunos de los requisitos del artículo 8 transcritos. Como consecuencia y salvo que con la aportación de una documentación complementaria se garantice lo contrario, procede su desclasificación como suelo urbano y su inclusión bien en suelo apto para urbanizar o bien en suelo no urbanizable.

Tales ámbitos son las unidades de ejecución CA-04 de Cárcamo; PI-01 de Pinedo; OS-04 (excluido el actual terreno urbano) de Osma; LA-01 de Lalastra; TO-01 de Tobillas; BO-01 (excluido el actual terreno urbano) de Bóveda, VD-03 de Villamaderne; VÑ-05 de Villanañe; VN-10, VN-02 (excluidos los actuales terrenos urbanos) y VN-06 de Villanueva de Valdegovía.

Quinto.- En relación a la ordenación y ejecución del suelo urbano.

I. Todas las localidades del municipio son el resultado de un crecimiento denominado “espontáneo”. De esta manera, su tejido o trama no se ha generado siguiendo alguna de las tres formas clásicas y básicas existentes en la “Urbanística” conocidas como “sistema de ordenación de edificación aislada”, y “sistema de ordenación de volumetría específica.”

Mas bien, responde a un mecanismo propio, en el que dos de sus características estriban en su irregular parcelario y en la libertad de ocupación de la parcela por la edificación. De esta manera, salvo en la zona central de Espejo, es muy frecuente la existencia de parcelas de muy pequeña superficie ocupadas totalmente por edificación junto a otras de gran extensión cuyo grado de ocupación es bajo.

Es preciso tener en cuenta lo anterior, al analizar la normativa aplicable en las zonas residenciales y, en concreto al comprobar que

tzen badugu, partzela eraikigarritzat jotzen dela arau hauek behin betiko onartzean eraikinen bat izan eta burutze unitateren batean ez dagoena edo testu honetan ezarritakoak bete eta sortu berria dena. Azken baieztapen hori gutxienezko partzelei dagokie, 120, 200, 450 y 800 metro koadrokoei, ordenantza eta eraikin motaren araberakoak.

Definizio horrek berekin dakar hainbeste partzeletan eraiki ezina, zeren duten azalerek ez baitute gutxienez eskatzen den hori. Hau da, horietan ezinezko izango da hiri aprobetxamendua. Erabaki hori onargarri izango litzateke arauek konpentsazio irizpideak kontuan hartu balituzte legeak onartutakoen barruan, baina ez da hala izan.

Dena dela, oinarri honen hasieran esandakora itzulita, baliteke araudiak hartu ez izana kontuan egun dagoen etxe-sarea, non ugariak baitira errepide ondoko eraikinak eta partzela osoa hartzen dutenak eta, hala ere, herriko inguru eraikitakoarekin zeharo ondo bat datozenekin.

Beraz, adierazitako arazoari irtenbidea emateko, arauek aldatu egin beharko dute antolaketa zehatza, bai, idatziak, bai, grafikoak, legediak jasotzen dituen antolaketa eta gestio prozeduretakoren baten bidez, partzela txikiek hiri aprobetxamendua gauza dezaten, edo horrelakorik ezin ezean, argi eta garbi zehaztuta izan dadin konpentsazio mekanismoa.

II.- Hiri-lurrari buruzko berariazko arauetan “antzinako” eraikinetan azalera egokiko etxebizitzak egiteko aukera ikusten da. Antzinako horrek zer esan nahi duen argi ez dagoenez gero, grafikoan adierazi beharko dira zeintzuk diren horiek.

III.- 146. artikuluan hiri antolamendutik kanpo dauden erakinak aipatzen direnean, eraikin “onartuak” aipatzen da, “onartuak” hori ez dago araudian azalduta. Aitzitik, atentzioa ematen du antolaketatik kanpo dauden eraikinetan zaharberritze zientifikoa egiteko aukera. Hori guztia azaldu egin beharko da, ordea.

IV.- Ondorioz Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolamendurako Batzordeak egindako txostenarekin bat, F3 idatzzatian zehaztutako gutxienezkoak finkatu behar dira, garatutako eremuetan utzi beharreko margenei buruzkoak. Hau da, Euskal Autonomia Erkidegoko ibai eta erreka bazterrak antolatzeko Lurraldeko Arloko Planean zehaztutakoak.

V.- Eusko Jaurlaritzako Uren Zuzendaritzak egindako txostenean zehaztutako betetzeko, ondokoak egin beharko dira:

A) Bachicabo, Bellojín, Guinea, Lalastra, Pinedo, Quintanilla, Tuesta, Valluerca eta Villamadernen izan ezik, udalerriko beste herri guztietan zehaztuko dira urez bete daitezkeen eremuak inguratzen dituzten lerroak 100 eta 500 urteko itzulketa aldietarako. Ezin izango da eraikin berririk egin 100 urteko lerro barruan eta 100 eta 500 urteko lerroen artean eraikitzea baldintzaturik izango da. Baldintza balizko uholdeetatik at egoteko neurri egokiak hartzean datza.

B) 100 urteko lerroaren eraginpeko hiri-lurrean, honekin batera doazen agirietan adierazitakoan, hiri aprobetxamenduak gauzatu ezin dituzten lur-zatiak zehaztuko dira. Halaber, ekonomia eta finantza arloko ikerketan dirutan jarriko dira, kalte-ordainak direla eta, eskumena duen organoak ordaindu beharko dituenak.

VI.- Burutzeetarako hiri-lurra bi eratakoa izan daiteke, zuzeneko eraikitze lurra edo zeharkako eraikitze lurra, biak ere burutze unitateetako lurrak. Bereizketa horrek pentsaraz dezake deskribatutako lehenengo lurra Lurzoruaren eta Balorazioen Erregimenari buruzko 6/98 Legeak 14.1 artikuluan zehaztutako lurrei dagokiela eta bigarrena artikulu bereko 2. paragrafoan zehaztutakoei. Bereizketa hori ustela da, ordea, zeren eta lehen multzoan sartutako partzela askok, aurkeztutako agirien arabera, ez dute finkatutako eraikinik. Gainera, kontuan hartzen badugu 14.2 artikuluan, batez ere c) idatz-zatian, zehaztutakoetarako hirigintzak kontsolidatutako lurra izan ala ez, arauek argi eta garbi mugatu beharko dituzten agiri grafiko eta idatzietan hirigintzak kontsolidatu gabeko lurrak. Horiek horrela, araudian jasotakoez gain (alde batera utzi behar dira laugarren oinarrietako I puntuan aipatutakoak, egungo hiri-lur sailkapen horretatik kentzeko) ondoko burutze unitateak zehaztuko dira:

se considera parcela edificable la existente en el momento de aprobación definitiva de estas Normas que albergue una edificación, no incluida en una UE y las de nueva creación según las garantías establecidas en el párrafo correspondiente de este texto (se refiere a las parcelas mínimas 120, 200, 450 y 800 m^2, dependiendo de la ordenanzas y el tipo edificatorio).

Esta definición provoca la existencia de abundantes parcelas inedificables porque su superficie no alcanza la mínima exigida por la ordenanza de su zona; esto quiere decir, en otras palabras, que aquéllas no podrán ejercer su derecho a materializar su aprovechamiento urbanístico. Tal decisión podría ser aceptada si las Normas hubieran previsto un mecanismo compensatorio, dentro de los posibles previstos por la legislación; pero es no ha sido así.

Pero volviendo a lo dicho al comienzo de este fundamento quizá la normativa no ha tenido en cuenta las características del tejido preexistente, en el que abundan las edificaciones que, adosadas a la alineación viarias y ocupando toda o gran parte de sus parcelas, están integradas armónicamente en el conjunto del área edificada de su localidad.

Por tanto, con el objeto de resolver el problema descrito, las Normas deberán modificar la ordenación pormenorizada (a nivel escrito y/o gráfico) para que, mediante alguno de los procedimientos de ordenación y gestión existentes en la legislación, las pequeñas parcelas preexistentes puedan materializar su aprovechamiento urbanístico o, en caso de no ser ello posible, tengan fijado con claridad el mecanismo compensatorio.

II. En las Normas específicas del Suelo Urbano se indica la posibilidad de ubicar varias viviendas en edificios “tradicionales” con un tamaño adecuado, puesto que no se explica que se entiende por “tradicionales”, deberá señalarse gráficamente cuales con éstos.

III. En el Artículo 146, cuando se hace referencia a los edificios en Fuera de Ordenación Urbanística, se nombran los edificios “tolerados”, y este concepto no está explicado en la normativa, no obstante llama la atención la posibilidad de realizar obras de restauración científica en edificios en Fuera de Ordenación, deberá explicarse este punto.

IV. En consecuencia con el informe emitido por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, han de fijarse los retiros mínimos establecidos en el apartado F3, correspondientes a los márgenes en ámbitos desarrollados, del PTS de Ordenación de márgenes de los ríos y arroyos de la Comunidad autónoma del País Vasco.

V. En cumplimiento de lo establecido en el informe emitido por la Dirección de Aguas del Gobierno Vasco:

A) Se incorporarán en todos los núcleos del municipio, salvo en Bachicabo, Bellojín, Guinea, Lalastra, Pinedo, Quintanilla, Tuesta, Valluerca y Villamaderne, las líneas que delimitan la inundabilidad para períodos de retorno de 100 y 500 años, no siendo posible la ubicación de nuevas construcciones dentro de la línea de 100 años y quedando condicionadas las construcciones a ubicar entre la línea de 100 y 500 años a la adopción de las medidas oportunas que las liberen de las posibles inundaciones.

B) Se definirán con precisión en el suelo urbano afectado por la línea de los 100 años, reflejada en la documentación adjunta, los terrenos que como consecuencia no puedan materializar sus aprovechamientos urbanísticos. Asimismo se evaluarán en el Estudio Económico-Financiero las indemnizaciones pertinentes a las que deberá hacer frente el órgano competente en la materia.

VI. A los efectos de la ejecución, el suelo urbano ha sido dividido en suelo de edificación directa y suelo de ejecución directa incluida en unidades de ejecución. Esta división induce a pensar que el primero corresponde4 a los terrenos descritos en el artículo1 4.1 de la Ley 6/98, sobre Régimen del Suelo y Valoraciones; y el segundo a los del punto 2 del mismo artículo. Tal equiparación supone un error porque existen parcelas incluidas en el primer grupo que, según la documentación aportada, carecen de urbanización consolidada. Teniendo en cuenta la importancia que, a los efectos previstos en el artículo 14.2 anteriormente citado y, especialmente, en lo que atañe a su párrafo c), tiene la distinción clara entresuelo consolidado por la urbanización y no consolidado, las Normas deberán identificar con claridad en la documentación gráfica y escrita los terrenos que carezcan de urbanización consolidada. Así además de las previstas por las Normas (excluidas las citadas en el punto I del Fundamento cuarto, para su desclasificación como suelo urbano) se definirán las siguientes unidades de ejecución:

A) Pinedon 163 etxadiko 8 eta 18 partzelek osatutakoa.

B) Bachicabon 199 etxadiko 56 partzelako zati batek eta 53, 54 eta 55 partzelek osatutakoa.

C) Valluercan herriguneko iparraldea eta ipar-mendebaldea.

D) Mioman herriguneko erdigunea.

E) Acebedon ipar-mendebaldea.

F) Lahozen 9 etxadiko 1, 2, 3, 4 eta 5 partzelak eta 1 etxadiko 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 eta 14 partzelak.l

G) Nograron 170 etxadiko 4, 5, 6, 7, 8 eta 9 partzelak eta 169 etxadiko 3 eta 4 partzelak.

Seigarren.- Lur urbanizagarriak direla eta.

Lurraren erregimenari eta balorazioei buruzko 6/98 Legeak 14. artikuluan zehaztutakoetarako agiriak ondokoak zehaztuko beharko ditu:

A.- Antolatze planoetan: errepideen sistema orokorrari lotu beharra dela eta, eraginpeko lurrak.

B.- Sektore bakoitzari buruzko araudietan, egingo diren lotuneak zehaztuko dira eta duten karga izaera adieraziko da. Lotuneren bat hiri-lurretan zehar egiten bada, jarduera horrek jarduera isolatu izaera izango du, zeina udal administrazioak egingo duen. Udal administrazioak plan partzial horretako konpentsazio batzordea izendatuko du jarduera horren onuradun.

C.- Ekonomia eta finantza arloko ikerketan, sistema orokorrari lotu beharrekoei dagokionez, urbanizazio lanen ebaluazio ekonomikoa eta sektore bakoitzean jarri beharreko zerbitzuen azterketa.

Zazpigarrena.- Lur urbanizaezina dela eta.

I.- Lurraren erregimenari eta balorazioei buruzko 6/98 Legeak 9. artikuluan bi eratako lur urbanizaezinak bereizten ditu. Biek dute komunean lur mota hori babesteko asmoa, izaera kontserbadorea eta lur horiek aldatzeko jardunetarako erabateko debekua. Horiek horrela, arauek plan berezien bidez hiru eratako eraikitzeak garatzea ahalbidetzen dute, hala nola hotelak, apartamentu turistikoak eta oporretarako etxebizitza turistikoak. Horietako batek ere ez du gaur egun lekurik lur urbanizaezinetan. Beraz, proposamen horrek ezin du aurrera egin egun txostenean adierazitako dagoen moduan.

Udal administrazioak aurreko paragrafoan zehaztutako bezalako jardunak sustatu nahi baditu, berriro zehaztu beharko du antolaketa eta dena bideratu lur urbanizagarrian eraikitzeko moduan.

II.- Aurreko puntuan adierazitako arrazoi beragatik 140.1.14 artikuluaren idazketa aldatu egin beharko da planeamendu bereziak egin aurretik baimenduta ziren jarduerei buruzko aipamena bertatik kentzeko.

III.- Bestalde, lur horren zonak hobetze aldera, Euskal Autonomia Erkidegoko Lur Antolamendurako Batzordeak eta Ingurumen Zuzendaritzak egindako txotenekin bat, egoki jotzen dira ondokoak:

A) Balio zientifiko edo natural izugarria duten inguruetan Valderejoko IBZBko inguruak – Arcenako mendiak, Arcamo mendietako gailurrak eta harkaitzak, Sobróngo El, Omecillo ibaiaren El eta Peña Garriako malkarra bere luzera guztian.

B) Balio zientifiko edo natural izugarria duten inguruei Risco Maloko torkak gehitu honekin batera doan planoaren arabera.

C) Substratu hauskor gaineko erabilera mugatuko nekazaritza ingurua zeharregia delako kentzea eta basogintza lanetarako eremuari gehitzea.

D) Herri-lurretako mugetan zehaztea ibai-ibilguaren mugaketa lerroaren edo ohiko etorbidearen linea nagusien atzeratzeak, Euskal Autonomia Erkidegoko ibai eta erreketako ertzetako lurraldearen arlo planeko F1 apartatua.

Zortzigarrena.- Errepide sarea dela eta.

Errepideei buruzkoetan eta errepideak arautzean garrantzi handirik gabeko zuzenketak eta iradokizunak egingo dira, Hala nola:

A) En Pinedo la formada por las parcelas 8 y 18 de la manzana 163.

B) En Bachicabo la integrada por las parcelas 53, 54 y 55 y parte de la 56 de la manzana 199.

C) En Valluerca las de las áreas Norte y Noroeste del núcleo urbano.

D) En Mioma el área central del núcleo.

E) En Acebedo el área Noroeste.

F) En Lahoz las parcelas 1 a 5 de la manzana 9; y las 6 a 14 de la manzana 1.

G) En Nograro las parcelas 4 a 9 de la manzana 170; y las 3 y 4 de la manzana 169.

Sexto.- En relación al suelo apto para urbanizar.

En cumplimiento de los deberes fijados en el artículo 14 de la Ley 6/98, sobre régimen del suelo y valoraciones, el Documento deberá precisar:

A. En los planos de ordenación, los terrenos afectados por las conexiones con el Sistema General de Comunicaciones Viarias.

B. En la normativa de cada sector, se describirán las conexiones concretas a realizar y se especificará que tendrán el carácter de cargas del mismo. En el supuesto de que alguna conexión se realice a través del suelo urbano, la actuación tendrá el carácter de “actuación aislada” que deberá ser ejecutada por la administración municipal, nombrando beneficiaria de la misma a la junta de compensación del plan parcial.

C. En el Estudio Económico-financiero, la evaluación económica de las obras de urbanización correspondientes a la conexión con los sistemas generales y a la implantación de los servicios de cada sector.

Séptimo.- En relación al suelo no urbanizable.

I. El artículo 9 de la Ley 6/98 sobre Régimen del Suelo y Valoraciones, establece dos categorías de suelo no urbanizable. La característica común a ambas estriba en su carácter protector y conservador “a ultranza” de este suelo y la negación absoluta de actividades transformadoras del mismo. En este sentido, las Normas han previsto tres ámbitos a desarrollar mediante planes especiales en los que se permiten actividades tales como residencias hoteleras, apartamentos turísticos, viviendas turísticas vacacionales que no tienen cabida, en ningún caso, en el suelo no urbanizable. Por consiguiente, tal propuesta no puede prosperar tal y como está planteado en el Documento.

Si la Administración municipal desea propiciar actuaciones como las señaladas en el párrafo anterior, deberá redefinir la ordenación y vehicularla a través del suelo apto para urbanizar.

II. Por el mismo motivo indicado en el punto anterior ha de modificarse la redacción del artículo 140.1.14 a fin de eliminar las referencias a las actividades permitidas previa redacción de planeamiento especial.

III. Por otra parte y en orden a perfeccionar la zonificación de este suelo, en concordancia con los informes emitidos por la Dirección de Medio Ambiente y la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, procede:

A) Incluir en la “Zona de excepcional valor científico y/o natural” las áreas ZEPA de Valderejo – Sierra de Arcena, las zonas culminares y los roquedos de Sierra de Arcamo, el LIC de Sobrón, el LIC del río Omecillo y el “Escarpe Peña Garría” en toda su longitud.

B) Incorporar a la “Zona de excepcional valor científico y/o natural concurso tradicional” los “Dolinas de Risco Malo” de acuerdo con el plano adjunto.

C) Eliminar debido a su excesiva pendiente la “Zona Agrícola de uso limitado sobre sustrato frágil” e incorporar sus terrenos a las zonas forestales correspondientes.

D) Fijar en las márgenes de ámbito rural los retiros a la línea de deslinde cauce público o línea de mayor avenida ordinaria, establecidos en el apartado F1 del PTS de Ordenación de Márgenes de los ríos y arroyos de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Octavo.- En relación a la red de carreteras.

En el tratamiento y la regulación de las carreteras deben ser introducidas una serie de correcciones o previsiones de carácter no sustancial, tales como:

I.- Egindа edo egiteko dauden proiektu berriak gehitzea:

A) A-2622 errepidean Tobillaseko zeharbidea egokitzeko proiektua.

B) A-2622 errepidean 31,8 kilometrotik 32,7 kilometrora trazatua hobetu eta zabaltzeko eta Tuestan A-4319 errepidearekin bat egiten duen lekua berrantolatzeko eraikitze proiektua.

C) Villanueva de Valdegovían A-2622 errepidea egokitzeko eta hobetzeko eraikitze proiektua eta Omecillo ibaia babesteko proiektua.

D) A-2622 errepidean 41,000 kilometrotik. 42,200 kilometrora errepidea egokitzeko eta hobetzeko eraikitze proiektua Villanueva de Valdegovía.

E) A-2622 errepidean egokitzeko proiektua Villanañeko zeharbidean.

II.- Errepideetako hiri tarteak eta zeharbideak zehaztea, sekzio, aparkaleku, partzeletako itxituretara eta eraikinetara dauden distantziak, espaloi eta partzeletarako sarbideei dagokienetan. Horretarako hiri-lur kontsolidatu eta lur urbanizagarriei buruzko jarraibideak hartuko dira kontuan. Jarraibideok honekin batera doazen planoetan ageri dira.

III.- Errepideak, hiri-lur inguruetan izan, baina hiri-errepide edo zeharbide jotzen ez direnak, honekin batera doan planoan, lur urbanizagarriei buruzkoan, ageri diren irizpideak izango dira jarraibide.

IV.- Villanueva de Valdegovíako VN-04 eta VN-09ra A-4331 errepidetik sartzeko sarbidea zehaztea.

Bederatzigarrena.- Kultura ondarea dela eta.

Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarerako Zuzendaritzak egindako txostenarekin bat udalerria antolatzeko planari ondokoak gehituko zaizkio:

I.- Araudiak Villanañeko monumentu-eraikinen multzoaren eta Tuestako Andre Mariaren Elizaren erregimena jasoko du. Lehenengoa 46/02 Dekretuaren bidez izendatu zen eta bigarrena uztailaren 17ko 265/84 Dekretuaren bidez izendatu eta 17/90 Legeari egokitu ekainaren 4ko 127702 Dekretuaren bidez.

II.- Baimena ematea Solopeña de Corroko Errota zaharberritzeko eraikitze lanak egitea.

III.- OR DO2 planoetan argi identifikatzea kalifikatzeke dauden arkeologia eremuak.

IV.- Katalogotik ustezko arkeologia eremuak kentzea, herrian dagoeneko ez dagoelako horrelakorik.

Hamargarrena.- Ekonomia eta finantza arloko ikerketa dela eta.

Lurraren Legeak beren-beregi eskatzen ez badu ere, ordezko arauek ekonomia eta finantza arloko ikerketa jaso behar dute epai horixe eman baitzuen Auzitegi Gorenak 1991ko urtarrilaren 21ean. Epai horretan ikerketa horren beharra ikusten zen, batez ere ordezko arauetan lurra erostea aurreikusten zenean dotazioetarako eta urbanizazio lanak egiteko. Horrekin guztiarekin bideragarritasuna eta zehaztutako jardunak egiteko udalaren gaitasuna bermatzen ziren.

Horretan, gainera, kontuan hartu dira bosgarren oinarriko V. puntuan egindako balorazioak.

Hamaikagarrena.- Dokumentazio grafikoa dela eta.

Ea berdin-berdinak diren plano bilduma bi aurkeztuko dira ORDO3 seriea, “Hiri-lurreko erabilera zehatzak eta lur-urbanizagarriko erabilera orokorrak” eta ORDO4 seriea “Alineazioak, sestrak eta kudeaketa”. Biak aurkeztuko dira, zeren eta jasotzen duten informazioa errepideak eta burutze unitateak mugatzean baino ez baia bereizten. Plano bi horietako ikurrak ez dira berdinak; beraz, okerrak sortzen dira, zeren ez baitira planoetan irakurketarako ezinbeste diren behar beste ikur. Espedienteak irtenbideren bat eman beharko dio arazo horri.

Hamabigarrena.- Araudiko gai puntualak direla eta.

I.- Ordezko arauei buruzko txostenak egun indarrean dagoen izaera orokorreko araudi urbanistikoa oso-osorik ordezkatu du eta haren ordez guztiz bestelakoa jarri. Horretarako zergatia, nahiz eta onartu garrantzizko ekarpenak egiten dizkiola, ez dago nahikoa arrazoitua. Dena dela, testu berria zenbait arauren batuketa bat da eta horrek berekin dakar osatzen duten zatien arteko homogeneotasun eza. Horiek horrela, erabilera sailkapena, egun indarrean dauden arauekin bat datorrena eta sailkapen zehatzeko planoan jasotakoa, ida-

I. Incorporar los nuevos proyectos ya realizados o por realizar:

A) “Proyecto de acondicionamiento de la travesía de Tobillas en la carretera A-2622”.

B) “Proyecto de construcción de mejora de trazado, ampliación de plataforma en la carretera A-2622, p.k. 31,8 al 32,7 y reordenación de la intersección con la carretera A-4319 en Tuesta.

C) “Proyecto de construcción de acondicionamiento y mejora de la carretera A-2622 a su paso por Villanueva de Valdegovía y el Proyecto de defensas del río Omecillo”.

D) “Proyecto de construcción de acondicionamiento y mejora de la carretera A-2622. Entre el p.k. 41,000 y el p.k. 42,200, a su paso por Villanueva de Valdegovía.”

E) “Proyecto de acondicionamiento de la carretera A-2622 en la travesía de Villanañe.”

II. Definir las travesías y los tramos urbanos de las carreteras en lo que se refiere a su sección, aparcamientos, distancias a cierres de parcelas y edificaciones, aceras y a accesos a las parcelas de acuerdo con las indicaciones contenidas en los planos anexos referentes a los suelos urbanos no consolidados y a los aptos para urbanizar.

III. Aplicar en las carreteras que, adyacentes a los suelos urbanos, no tienen carácter de tramos urbanos ni de travesías, los criterios contenidos en el plano anexo referente a los suelos aptos para urbanizar.

IV. Prever el acceso a los ámbitos VN-04 y VN-09 de Villanueva de Valdegovía desde la carretera A-4331.

Noveno.- En relación al Patrimonio Cultural.

De acuerdo con el informe emitido por la Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco, se matizará el documento en el sentido de:

I. Recoger en la normativa los regímenes de protección del Conjunto Monumental del Conjunto Edificado de Villanañe (declarado mediante el decreto 46/02) y el de la Iglesia de Nuestra Señora de Tuesta (declarada monumento mediante el Decreto 265/84, de 17 de julio, y su adaptación a la Ley 17/90 mediante el Decreto 127/02 de 4 de junio).

II. Autorizar en el Molino de Solopeña de Corro las intervenciones constructivas de restauración conservadora.

III. Identificar con claridad en la serie de planos OR DO2 las zonas arqueológicas con expediente para calificar.

IV. Excluir del catálogo las zonas de “presunción arqueológica” poro cuanto ya no existe ninguna en el municipio.

Décimo.- En relación al Estudio Económico-Financiero.

Aunque no esté expresamente exigido por la Ley del Suelo, las Normas Subsidiarias deben incorporar el pertinente estudio Económico-Financiero, según lo establecido en la Sentencia del Tribunal Supremo de 21 de enero de 1991, en la que se manifiesta la necesidad de tal documento cuando las Normas Subsidiarias prevean adquisiciones de suelo para dotaciones y para la realización de obras de urbanización, en orden a garantizar su viabilidad y la capacidad del Ayuntamiento para llevar a cabo las realizaciones previstas.

En él se incorporarán además las valoraciones a que se ha hecho referencia en el fundamento quinto, punto V.

Undécimo.- En relación a la documentación gráfica.

Se presentan dos colecciones de planos prácticamente idénticas, la serie ORDO3: “Usos pormenorizados en suelo urbano y globales en suelo apto para urbanizar” y la serie ORDO4: “Alineaciones, rasantes y gestión”, puesto que la información que aportan se diferencia solamente en la acotación de viales y en la delimitación de unidades de ejecución. Las leyendas de cada plano son distintas, por lo que se produce una confusión al no aparecer en ellas todos los conceptos señalados en ambas colecciones de planos. El expediente deberá solucionar esto.

Duodécimo.- En relación a aspectos puntuales de la normativa.

I. El documento de Normas Subsidiarias ha sustituido íntegramente la normativa urbanística de carácter general del instrumento vigente por otra totalmente diferente. La razón para tal proceder, aún reconociendo que contiene aportaciones de interés, no está motivada suficientemente. En cualquier caso, el nuevo texto constituye una suma de diferentes normas y eso da lugar a la carencia de homogeneidad entre sus partes. De esta manera la clasificación de usos (coincidente con la de las actuales normas) reflejada en el plano de

tzizko agirietan jasotakoa ez bezalakoa da. Hori adibide bat baino ez da, baina beste zenbait ere aipa daitezke, hala nola hirigintza kontzeptu beretarako izen desberdinak erabiltzea edo izen berarekin bi kontzeptu desberdin izendatzea.

II.- Aitzitik, gutxienez, ondoko hutsak zuzenduko dira:

45 eta 46. artikuluetan hiri areak aipatzen dira eta 44. artikuluan, berriz, zona. Argitu egin beharko da izen txandakatze hori.

46. artikuluko 2. paragrafoan adierazten da burutze unitateak area kontsolidatuak eta kontsolidatzeko daudenek osatzen dituztela. Eta horrako hori Lurraren erregimenari eta balorazioei buruzko 6/98 Legeko 8 eta 14. artikuluen aurka doa.

Hirigintza lanetako proiektuko 57.3 artikuluan adierazten da "udalak beste barik onartu ahal izango du edo ez ..." eta horren ordez esan beharko du "arrazoituta". Horrez gain, artikulu hori idaztean egin diren zenbait huts ere zuzendu egin beharko dira.

69. artikuluan trenen sistema orokorrari egiten zaio aipamen. Jabari publikoko bandak beren-beregi daude adierazita LALn eta erregelamenduan. Beraz, araudia beraiei bidali beharko zaie.

75. artikuluan probintziako aldundiari egiten zaio aipamen eta argi dago ez dela horrela, foru aldundia baizik.

76. artikuluetan a eta b idatz-zatiei egiten zaie aipamen eta ez dago horrelakorik.

81. artikuluan zatiko planak agertu beharko dute emandako idazketan.

II. sekzioan, plan eta proiektuen edukiari buruzkoetan zatiko planak sartu beharko dira.

106.11 artikuluan 1.2.20 artikuluko 3. zenbakiari egiten zaio aipamen eta ez dago horrelakorik.

Halaber, beharrezko litzateke espedienteak beharrezko zuzenketa grafikoak jasotzea, eraikitakoaren azalera, alineazioak, nibelazioak... argitzeko.

114. artikuluan azpizona kontzeptua ageri da. Kontzeptu azaldu ezina bestalde.

116.1.1 artikuluan "erabilera baimenduak: nagusiak eta osagarriak" dioen lekuan "erabilera baimenduak: lehenak eta osagarriak" esan beharko du, artikulu horrek duen idazketa kontuan hartuz gero.

Hamahirugarrena.- Jendaurrean egon diren aldian aurkeztutako alegazioak.

Jendaurrean egon diren aldian aurkeztutako alegazioak aztertuta, udal administrazioak hartutako erabakiak berrestea zilegi jotzen da, salbu eta aurreko oinarrietan esandakoren bat jasotzen dutenetan.

Ondorioz, aitortzen zaizkidan ahalmenak baliatuz, ondokoa

XEDATU DUT:

Lehena.- Behin betiko onartzea, salbu eta xedapenetako hurrengoan zehaztutakoetan, Valdegovíako udalerria antolatzeko ordezko arauak berriro aztertu dituen espedientea ondoko zuzenketekin. Espediente hori aipatutako udalerriko udalak sustatu du.

I.- Hiri-lurra antolatu eta hiri-lurrean eraikitzea dela eta.

A.- Arauek aldatu egin beharko dute antolaketa zehatza partzela txikiek hiri aprobetxamendua gauza dezaten, edo horrelakorik ezin ezean, argi eta garbi zehaztuta izan dadin konpentsazio mekanismoa.

B.- "Antzinako" izenaz adierazitako eraikinak adieraztea. Eraikin horietan zenbait baldintza betetzen dituzten etxebizitzak egitea ahalbidetzen da.

C.- F3 idatz-zatian zehaztutako gutxienezkoak finkatu behar dira, garatutako eremuetan utzi beharreko margenei buruzkoak. Hau da, Euskal Autonomia Erkidegoko ibai eta erreka bazterrak antolatzeko Lurraldeko Arloko Planean zehaztutakoak.

D.- Bachicabo, Bellojín, Guinea, Lalastra, Pinedo, Quintanilla, Tuesta, Valluerca eta Villamadernen izan ezik, udalerriko beste herri guztietan zehaztuko dira urez bete daitezkeen eremuak inguratzen dituzten lerroak 100 eta 500 urteko itzulketa aldietarako. Ezin izango da eraikin berririk egin 100 urteko lerro barruan eta 100 eta 500 urteko lerroen artean eraikitzea baldintzaturik izango da. Baldintza balizko uholdeetatik at egoteko neurri egokiak hartzean datza.

calificación pormenorizada es diferente a la contenida en la documentación escrita. Este es un ejemplo pero se podrían señalar otros como la utilización de distintas denominaciones para los mismos conceptos urbanísticos o lo contrario.

II. En caso contrario, cuando menos, se corregirán los siguientes errores:

En el artículo 45 y 46, se hace referencia a las "áreas urbanas", cuando en el artículo 44 se hace referencia a la "zona", se deberá clasificar este concepto.

En el punto 2 del artículo 46, se indica que las Unidades de Ejecución se componen de "áreas consolidadas y por consolidar", lo cual es contrario a sus artículos 8 y 14 de la Ley de Régimen del Suelo y Valoraciones 6/98.

En el artículo 57.3, en lo relativo al Proyecto de Obras de Urbanización se indica "El Ayuntamiento podrá discrecionalmente aceptar o no …" deberá decir "justificadamente", además se deberán corregir ciertos errores de redacción en este artículo.

En el artículo 69, se hace referencia al sistema general de ferrocarril. Las bandas de dominio público asociadas están señaladas expresamente en la LOT y Reglamento correspondiente, por lo que la normativa deberá remitirse a ellos.

Artículo 75, se hace referencia a la "Diputación Provincial" cuando lo correcto es obviamente Diputación Foral.

Artículo 76, se hace referencia a los apartados a y b (que no existen).

Artículo 81, se deberá incluir los Planes Parciales en la redacción aportada.

En la Sección II, "Contenido de los Planes y Proyectos" se deberá incluir la regulación de los Planes Parciales.

Artículo 106.11 se hace referencia al número 3 del artículo 1.2.20 (que no existe).

Sería necesario que el expediente aportara la corrección gráfica necesaria para aclarar la medición de superficies construidas, alineaciones y nivelaciones, etc…)

Artículo 114, se hace referencia al concepto "subzona" que no se explica.

Artículo 116.1.1 Donde dice Usos permitidos. Principal y complementario deberá decir Predominante y complementario, a la vista de la redacción dada al artículo citado.

Decimotercero.- En relación a las alegaciones presentadas en el período de exposición pública.

Analizadas las alegaciones presentadas en el período de exposición pública procede ratificar las decisiones adoptadas por la Administración municipal salvo en lo que puedan haberse visto afectadas por las consideraciones efectuadas en los fundamentos precedentes.

En su virtud, en ejercicio de las facultades que me competen

DISPONGO:

Primero.- Aprobar definitivamente, salvo en los aspectos indicados en el dispongo siguiente, el expediente de Revisión de las Normas Subsidiarias del municipio de Valdegovía, promovido y tramitado por el Ayuntamiento del citado municipio, con las siguientes modificaciones:

I. En relación a la ordenación y ejecución del suelo urbano:

A. Modificar la ordenación pormenorizada para que las pequeñas parcelas puedan materializar su aprovechamiento urbanístico. En caso de no ser posible, fijar con claridad el mecanismo compensatorio.

B. Señalar expresamente los edificios denominados "tradicionales", en los que se permite la posibilidad de ubicar varias viviendas con ciertos requisitos.

C. Fijar los retiros mínimos establecidos en el apartado F·, correspondientes a los márgenes en ámbitos desarrollados, del PTS de Ordenación de márgenes de los ríos y arroyos de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

D. Incorporar en todos los núcleos del municipio, salvo en Bachicabo, Bellojín, Guinea, Lalastra, Pinedo, Quintanilla, Tuesta, Valluerca y Villamaderne, las líneas que delimitan la inundabilidad para períodos de retorno de 100 y 500 años, no siendo posible la ubicación de nuevas construcciones dentro de la línea de 100 años y quedando condicionadas las construcciones a ubicar entre la línea de 100 y 500 años a la adopción de las medidas oportunas que las liberen de las posibles inundaciones.

100 urteko lerroaren eraginpeko hiri-lurrean, honekin batera doazen agirietan adierazitakoan, hiri aprobetxamenduak gauzatu ezin dituzten lur-zatiak zehaztuko dira. Halaber, ekonomia eta finantza arloko ikerketan dirutan jarriko dira, kalte-ordainak direla eta, eskumena duen organoak ordaindu beharko dituenak.

E.- Ondoko burutze unitateak zehaztea.

1.- Pinedon 163 etxadiko 8 eta 18 partzelek osatutakoa.

2.- Bachicabon 199 etxadiko 56 partzelako zati batek eta 53, 54 eta 55 partzelek osatutakoa.

3.- Valluercan herriguneko iparraldea eta ipar-mendebaldea.

4.- Mioman herriguneko erdigunea.

5.- Acebedon ipar-mendebaldea.

6.- Lahozen 9 etxadiko 1, 2, 3, 4 eta 5 partzelak eta 1 etxadiko 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 eta 14 partzelak.l

7.- Nograron 170 etxadiko 4, 5, 6, 7, 8 eta 9 partzelak eta 169 etxadiko 3 eta 4 partzelak.

II.- Lur urbanizagarriak direla eta.

A.- Antolatze planoetan: errepideen sistema orokorrari lotu beharra dela eta, eraginpeko lurrak.

B.- Sektore bakoitzari buruzko araudietan, egingo diren lotuneak zehaztuko dira eta duten karga izaera adieraziko da. Lotuneren bat hiri-lurretan zehar egiten bada, jarduera horrek jarduera isolatu izaera izango du, zeina udal administrazioak egingo duen. Udal administrazioak plan partzial horretako konpentsazio batzordea izendatuko du jarduera horren onuradun.

C.- Ekonomia eta finantza arloko ikerketan, sistema orokorrari lotu beharrekoei dagokionez, urbanizazio lanen ebaluazio ekonomikoa eta sektore bakoitzean jarri beharreko zerbitzuen azterketa.

III.- Lur urbanizaezina dela eta.

A.- 140.1.14 artikuluaren idazketa aldatzea planeamendu bereziak egin aurretik baimenduta ziren jarduerei buruzko aipamena bertatik kentzeko.

B.- Balio zientifiko edo natural izugarria duten inguruetan Valderejoko IBZBko inguruak – Arcenako mendiak, Arcamo mendietako gailurrak eta harkaitzak, Sobróngo El, Omecillo ibaiaren El eta Peña Garriako malkarra bere luzera guztian.

C.- Balio zientifiko edo natural izugarria duten inguruei Risco Maloko torkak gehitu honekin batera doan planoaren arabera.

D.- Substratu hauskor gaineko erabilera mugatuko nekazaritza ingurua zeharregia delako kentzea eta basogintza lanetarako eremuari gehitzea.

E.- Herri-lurretako mugetan zehaztea ibai-ibilguaren mugaketa lerroaren edo ohiko etorbidearen linea nagusien atzeratzeak, Euskal Autonomia Erkidegoko ibai eta erreketako ertzetako lurraldearen arlo planeko F1 apartatua.

IV.- Errepide sarea dela eta.

I.- Egindа edo egiteko dauden proiektu berriak gehitzea:

1.- A-2622 errepidean Tobillaseko zeharbidea egokitzeko proiektua.

2.- A-2622 errepidean 31,8 kilometrotik 32,7 kilometrora trazatua hobetu eta zabaltzeko eta Tuestan A-4319 errepidearekin bat egiten duen lekua berrantolatzeko eraikitze proiektua.

3.- Villanueva de Valdegovían A-2622 errepidea egokitzeko eta hobetzeko eraikitze proiektua eta Omecillo ibaia babesteko proiektua.

4.- A-2622 errepidean 41,000 kilometrotik. 42,200 kilometrora errepidea egokitzeko eta hobetzeko eraikitze proiektua Villanueva de Valdegovía.

5.- A-2622 errepidean egokitzeko proiektua Villanañeko zeharbidean.

B.- Errepideetako hiri tarteak eta zeharbideak zehaztea, sekzio, aparkaleku, partzeletako itxituretara eta eraikinetara dauden distantziak, espaloi eta partzeletarako sarbideei dagokienetan. Horretarako hiri-lur kontsolidatu eta lur urbanizagarriei buruzko jarraibideak hartuko dira kontuan. Jarraibideok honekin batera doazen planoetan ageri dira.

Definir con precisión en el suelo urbano afectado por la línea de los 100 años, reflejada en la documentación adjunta, los terrenos que como consecuencia no puedan materializar sus aprovechamientos urbanísticos. Asimismo se evaluarán en el Estudio Económico-Financiero las indemnizaciones pertinentes a las que deberá hacer frente el órgano competente en la materia.

E. Definir las siguientes unidades de ejecución.

1. En Pinedo la formada por las parcelas 8 y 18 de la manzana 163

2. En Bachicabo la integrada por las parcelas 53, 54 y 55 y parte de la 56 de la manzana 199.

3. En Valluerca las de las áreas Norte y Noroeste del núcleo urbano.

4. En Mioma el área central del núcleo.

5. En Acebedo el área Noroeste.

6. En Lahoz las parcelas 1 a 5 de la manzana 9; y las 6 a 14 de la manzana 1.

7. En Nograro las parcelas 4 a 9 de la manzana 170; y las 3 y 4 de la manzana 169.

II. En relación al Suelo Apto para Urbanizar

A. En los planos de ordenación, los terrenos afectados por las conexiones con el Sistema General de Comunicaciones Viarias.

B. En la normativa de cada sector, se describirán las conexiones concretas a realizar y se especificará que tendrán el carácter de cargas del mismo. En el supuesto de que alguna conexión se realice a través del suelo urbano, la actuación tendrá el carácter de “actuación aislada” que deberá ser ejecutada por la administración municipal, nombrando beneficiaria de la misma a la junta de compensación del plan parcial.

C. En el Estudio Económico-financiero, la evaluación económica de las obras de urbanización correspondientes a la conexión con los sistemas generales y a la implantación de los servicios de cada sector.

III. En relación al Suelo no Urbanizable

A. Modificar la redacción del artículo 140.1.14 a fin de eliminar las referencias a las actividades permitidas previa redacción del planeamiento especial.

B. Incluir en la “Zona de excepcional valor científico y/o natural” las áreas ZEPA de Valderejo-Sierra de Arcena, las zonas culminares y los roquedos de Sierra de Arcamo, el LIC de Sobrón, el LIC del río Omecillo y el “Escarpe Peña Garría” en toda su longitud.

C. Incorporar a la “Zona de excepcional valor científico y/o natural concurso tradicional” las “Dolinas de Risco Malo” de acuerdo con el plano adjunto.

D. Eliminar debido a su excesiva pendiente la “Zona Agrícola de uso limitado sobre sustrato frágil” e incorporar sus terrenos a las zonas forestales correspondientes.

E. Fijar en las márgenes de ámbito rural los retiros a la línea de deslinde cauce público o línea de mayor avenida ordinaria, establecidos en el apartado F1 del PTS de Ordenación de Márgenes de los ríos y arroyos de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

IV. En relación a la red de carreteras

A. Incorporar los nuevos proyectos ya realizados o por realizar:

1. “Proyecto de acondicionamiento de la travesía de Tobillas en la carretera A-2622”

2. “Proyecto de construcción de mejora de trazado, ampliación de plataforma en la carretera A-2622, p.k. 31,8 al 32,7 y reordenación de la intersección con la carretera A-4319 en Tuesta.

3. “Proyecto de construcción de acondicionamiento y mejora de la carretera A-2622 a su paso por Villanueva de Valdegovía y el Proyecto de defensas del río Omecillo”.

4. “Proyecto de construcción de acondicionamiento y mejora de la carretera A-2622. Entre el p.k. 41,000 y el p.k. 42,200, a su paso por Villanueva de Valdegovía.”

5. “Proyecto de acondicionamiento de la carretera A-2622 en la travesía de Villanañe.”

B. Definir las travesías y los tramos urbanos de las carreteras en lo que se refiere a su sección, aparcamientos, distancias a cierres de parcelas y edificaciones, aceras y a accesos a las parcelas de acuerdo con las indicaciones contenidas en los planos anexos referentes a los suelos urbanos no consolidados y a los aptos para urbanizar.

C.- Errepideak, hiri-lur inguruetan izan, baina hiri-errepide edo zeharbide jotzen ez direnak, honekin batera doan planoan, lur urbanizagarriei buruzkoan, ageri diren irizpideak izango dira jarraibide.

D.- Villanueva de Valdegovíako VN-04 eta VN-09ra A-4331 errepidetik sartzeko sarbidea zehaztea.

V.- Kultura ondarea dela eta.

A.- Araudiak Villanañeko monumentu-eraikinen multzoaren eta Tuestako Andre Mariaren Elizaren erregimena jasoko du. Lehenengoa 46/02 Dekretuaren bidez izendatu zen eta bigarrena uztailaren 17ko 265/84 Dekretuaren bidez izendatu eta 17/90 Legeari egokitu ekainaren 4ko 127702 Dekretuaren bidez.

B.- Baimena ematea Solopeña de Corroko Errota zaharberritzeko eraikitze lanak egitea.

C.- OR DO2 planoetan argi identifikatzea kalifikatzeke dauden arkeologia eremuak.

D.- Katalogotik ustezko arkeologia eremuak kentzea, herrian dagoeneko ez dagoelako horrelakorik.

VI.- Ekonomia eta finantza arloko ikerketa dela eta.

Ordezko arauek ekonomia eta finantza arloko ikerketa jasotzea, bideragarritasuna eta zehaztutako jardunak egiteko udalaren gaitasuna bermatze aldera.

Horretan, gainera, kontuan hartu dira bosgarren oinarriko V. puntuan egindako balorazioak.

VII.- Araudiko gai puntualak direla eta.

A.- Egungo ordezko araudiko arau orokorrak bere horretan uztea. Hala ere, egoki irizten diren zehaztapenak egin ahal izango zaizkio osatu eta hobetze aldera.

B.- Aitzitik, gutxienez, ondoko hutsak zuzenduko dira:

1.- 45 eta 46. artikuluetan hiri areak aipatzen dira eta 44. artikuluan, berriz, zona. Argitu egin beharko da izen txandakatze hori.

2.- 46. artikuluko 2. paragrafoan adierazten da burutze unitateak area kontsolidatuak eta kontsolidatzeko daudenek osatzen dituztela. Eta horrako hori Lurraren erregimenari eta balorazioei buruzko 6/98 Legeko 8 eta 14. artikuluen aurka doa.

3.- Hirigintza lanetako proiektuko 57.3 artikuluan adierazten da “udalak beste barik onartu ahal izango du edo ez ...” eta horren ordez esan beharko du “arrazoituta”. Horrez gain, artikulu hori idaztean egin diren zenbait huts ere zuzendu egin beharko dira.

4.- 69. artikuluan trenen sistema orokorrari egiten zaio aipamen. Jabari publikoko bandak beren-beregi daude adierazita LALn eta erregelamenduan. Beraz, araudia beraiei bidali beharko zaie.

5.- 75. artikuluan probintziako aldundiari egiten zaio aipamen eta argi dago ez dela horrela, foru aldundia baizik.

6.- 76. artikuluetan a eta b idatz-zatiei egiten zaie aipamen eta ez dago horrelakorik.

7.- 81. artikuluan zatiko planak agertu beharko dute emandako idazketan.

8.- II. sekzioan, plan eta proiektuen edukiari buruzkoetan zatiko planak sartu beharko dira.

9.- 106.11 artikuluan 1.2.20 artikuluko 3. zenbakiari egiten zaio aipamen eta ez dago horrelakorik.

10.- Halaber, beharrezko litzateke espedienteak beharrezko zuzenketa grafikoak jasotzea, eraikitakoaren azalera, alineazioak, nibelazioak... argitzeko.

11.- 114. artikuluan azpizona kontzeptua ageri da. Kontzeptu azaldu ezina bestalde.

12.- 116.1.1 artikuluan “erabilera baimenduak: nagusiak eta osagarriak” dioen lekuan “erabilera baimenduak: lehenak eta osagarriak” esan beharko du, artikulu horrek duen idazketa kontuan hartuz gero.

VIII.- Jendaurrean egon diren aldian aurkeztutako alegazioak.

Jendaurrean egon diren aldian aurkeztutako alegazioak direla eta, udalbatzak hartutako erabakiak berrestea, salbu eta foru agindu honek aldatzeko eskatutakoei dagokienez.

C. Aplicar en las carreteras que, adyacentes a los suelos urbanos, no tienen carácter de tramos urbanos ni de travesías, los criterios contenidos en el plano anexo referente a los suelos aptos para urbanizar.

D. Prever el acceso a los ámbitos VN-04 y VN-09 de Villanueva de Valdegovía desde la carretera A-4331.

V. En relación al Patrimonio Cultural

A. Recoger en la normativa los regímenes de protección del Conjunto Monumental del Conjunto Edificado de Villanañe (declarado mediante el decreto 46/02) y el de la Iglesia de Nuestra Señora de Tuesta (declarada monumento mediante el Decreto 265/84, de 17 de julio, y su adaptación a la Ley 17/90 mediante el Decreto 127/02 de 4 de junio).

B. Autorizar en el Molino de Solapeña de Corro las intervenciones constructivas de restauración conservadora.

C. Identificar con claridad en la serie de planos OR DO2 las zonas arqueológicas con expediente para calificar.

D. Excluir del catálogo las zonas de “presunción arqueológica” poro cuanto ya no existe ninguna en el municipio.

VI. En relación al Estudio Económico-Financiero.

Incorporar el pertinente estudio Económico-Financiero en orden a garantizar la viabilidad y la capacidad del Ayuntamiento para llevar a cabo las realizaciones previstas.

En él se incorporarán además las valoraciones a que se ha hecho referencia en el fundamento quinto, punto V.

VII. En relación a la documentación escrita.

A. Proponer el mantenimiento de la normativa de carácter general de las actuales Normas Subsidiarias, sin perjuicio de que puedan ser completadas y enriquecidas con las precisiones pertinentes.

B. En caso contrario, se corregirá en la normativa propuesta los siguientes errores:

1. En el artículo 45 y 46, se hace referencia a las “áreas urbanas”, cuando en el artículo 44 se hace referencia a la “zona”, se deberá clasificar este concepto.

2. En el punto 2 del artículo 46, se indica que las Unidades de Ejecución se componen de “áreas consolidadas y por consolidar”, lo cual es contrario a sus artículo 8 y 14 de la Ley de Régimen del Suelo y Valoraciones 6/98.

3. En el artículo 57.3, en lo relativo al Proyecto de Obras de Urbanización se indica “El Ayuntamiento podrá discrecionalmente aceptar o no …” deberá decir “justificadamente”, además se deberán corregir ciertos errores de redacción en este artículo.

4. En el artículo 69, se hace referencia al sistema general de ferrocarril. Las bandas de dominio público asociadas están señaladas expresamente en la LOT y Reglamento correspondiente, por lo que la normativa deberá remitirse a ellos.

5. Artículo 75, se hace referencia a la “Diputación Provincial” cuando lo correcto es obviamente Diputación Foral.

6. Artículo 76, se hace referencia a los apartados a y b (que no existen).

7. Artículo 81, se deberá incluir los Planes Parciales en la redacción aportada.

8. En la Sección II, “Contenido de los Planes y Proyectos” se deberá incluir la regulación de los Planes Parciales.

9. Artículo 106.11 se hace referencia al número 3 del artículo 1.2.20 (que no existe).

10. Sería necesario que el expediente aportara la corrección gráfica necesaria para aclarar la medición de superficies construidas, alineaciones y nivelaciones, etc.)

11. Artículo 114, se hace referencia al concepto “subzona” que no se explica.

12. Artículo 116.1.1 Donde dice Usos permitidos. Principal y complementario deberá decir Predominante y complementario, a la vista de la redacción dada al artículo citado.

VIII. En relación con las alegaciones presentadas en el período de exposición pública.

Ratificar las decisiones adoptadas por la Corporación municipal sobre las alegaciones presentadas en el período de exposición pública, salvo en lo que puedan verse afectadas por las modificaciones impuestas en la presente resolución.

Bigarrena.- Ondokoei dagokienez, zeinek zuzenduak beharko duten izan, Valdegovíako udalerriko ordezko arauak onartu gabe uztea:

A.- Ondoko burutze unitateei hiri-lur sailkapena kentzea: CA-04 Cárcamo; PI-01 Pinedo; OS-04 (egungo hiri-lurra izan ezik) Osma; LA-01 Lalastra; TO-01 Tobillas; BO-01 (egungo hiri-lurra izan ezik) Bóveda, VD-03 de Villamaderne; VÑ-05 Villanañe; VN-10, VN-02 (egungo hiri-lurrak izan ezik) eta VN-06 Villanueva de Valdegovía.

Burutze unitate horiek lur-urbanizagarri edo lur-urbanizaezin sailkatuko dira.

B.- Villanañe, Bóveda eta Angoston lur-urbanizaezinetan gauzatu beharreko planak bertan behera uztea.

Hirugarrena.-Valdegovíako Udalak espedientearen testu bategina bidaliko dio Arabako Foru Aldundiari. Hori egin aurretik xedapenetako bigarrenean zerrendatu eta bertan behera geratu diren jarduerak jasotzen dituen espedientea jendaurrean jarriko da, ondoren betearazpena adierazi, hari buruzko izapideak egiten eta argitaratzeko.

Laugarrena.- Foru agindu hau Arabako Lurralde HIstorikoaren ALDIZKARI OFIZIALean argitaratzeko agintzea.

Bosgarrena.- Aurreko ebazpen hori behin betikoa da administrazio bidean, eta horren aurka interesdunak ondorengo errekurtsoetako edozein aurkez dezake. Interesdunak, gainera, egoki deritzon beste edozein neurri har dezake:

a) Administrazioarekiko auzi errekurtsoa, zuzenean. Euskal Herriko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzietarako Salan aurkeztu behar da. Horretarako, bi hilabeteko epea dago, egintza jakinarazi edo argitaratzen den egunaren biharamunetik hasita.

b) Nahi izanez gero, errekurtso horren aurretik, interesdunak berraztertzeko errekurtsoa edo beste Administrazio batzuek errekerimendua aurkeztu ahal izango diote ebazpena eman zuen organoari. Hilabeteko epea izango da horretarako, ebazpena jakinarazi edo argitaratzen den egunaren biharamunetik hasita.

Vitoria-Gasteiz, 2003ko martxoaren 3a.– Herrilan eta Hirigintza Saileko foru diputatua, ANTONIO AGUILAR MEDIAVILLA.

HERRILAN ETA HIRIGINTZA SAILA

1.737

190/2003 FORU AGINDUA, martxoaren 3koa. Horren bidez behin betiko onespena ematen zaio Kuartangoko udalerriko Planeamenduko Ordezko Arauak berraztertzeko espedienteari.

AURREKARIAK

Lehena.- Kuartangoko Udalaren ofizio bat jaso genuen 2002ko uztailaren 17an, 12.936 sarrerako erregistro zenbakiarekin. Ofizio horretan honako hau jakinarazi dute: Udal Planeamenduko Ordezko Arauak behin-behinekoz onartu direla eta espedientea igorri diguten, hala badagokio, behin betiko onartu ahal izateko.

Bigarrena.- Espedienteko agirien xedea da indarrean dauden Ordezko Arauen berrazterketa eta, espedientea aztertuta, izapidean honako oinarrizko egitateak ondorioztatzen dira:

A. Planeamenduaren irizpideak, xedeak eta konponbide orokorrak egin eta gero, Udalak hilabetez jendaurrean jartzea erabaki zuen; eta, horretarako, Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALean (119. zenbakia, 2001eko urriaren 19koa), El Correo (2001eko urriaren 25ekoa) egunkarietan eta Udaletxeko iragarki oholean argitaratu zuen iragarkia, Planeamenduaren Araudiaren 125. artikuluan xedatutakoaren arabera.

Jendaurrean egon zen bitartean egin ziren 36 iradokizun eta oharrak aztertu ondoren, udalak Ordezko Arauen irizpideak, xedeak eta konponbide orokorrak berretsi zituen, iradokizun eta oharretako batzuk onartu ondoren egin beharreko aldaketa batzuekin.

B. Udalak, 2002ko otsailaren 22an egindako osoko bilkuran, erabaki hauek hartu zituen: behin-behinekoz arau horiek onartzea eta hilabetez jendaurrean jartzea; eta, horretarako, Arabako Lurralde Historikoaren ALDIZKARI OFIZIALean (48. zenbakia, 2002ko apirilaren 26koa) eta El Correo (2002ko miatzaren 7koa) egunkarian argitaratu zuen iragarkia.

Segundo.- Suspender la aprobación de las Normas Subsidiarias del municipio de Valdegovía en los siguientes aspectos que deberán ser subsanados:

A. La desclasificación como suelo urbano de las Unidades de Ejecución CA-04 de Cárcamo; PI-01 de Pinedo; OS-04 (excluido el actual terreno urbano) de Osma; LA-01 de Lalastra; TO-01 de Tobillas; BO-01 (excluido el actual terreno urbano) de Bóveda, VD-03 de Villamaderne; VÑ-05 de Villanañe; VN-10, VN-02 (excluidos los actuales terrenos urbanos) y VN-06 de Villanueva de Valdegovía.

Tales ámbitos se clasificarán como suelo apto para urbanizar o como suelo no urbanizable.

B. La eliminación de los planes especiales previstos en suelo no urbanizable, en Villanañe, Bóveda y Angosto.

Tercero.- El Ayuntamiento de Valdegovía deberá elevar a la Diputación Foral de Álava el Texto Refundido del Expediente, previa exposición publica de las determinaciones que según el Dispongo Segundo han quedado suspendidas, con la finalidad de declarar su ejecutoriedad y proceder a su diligenciación y publicación.

Cuarto.- Publicar la presente resolución en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava.

Quinto.- Contra la anterior resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse cualquiera de los siguientes recursos, sin perjuicio de cualquier otra medida que se estime procedente:

a) Directamente, el recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses a contar del día siguiente al de la notificación o publicación del acto, ante la Sala de dicha Jurisdicción del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

b) Potestativamente, y, con carácter previo al recurso citado, recurso de reposición por los interesados o requerimiento por otras Administraciones, ante el mismo órgano que ha dictado la resolución, en el plazo de un mes a contar del día siguiente al de la notificación o publicación de la misma.”

Vitoria-Gasteiz, a 3 de marzo de 2003.– El Diputado Foral titular del Departamento de Obras Públicas y Urbanismo, ANTONIO AGUILAR MEDIAVILLA.

DEPARTAMENTO DE OBRAS PÚBLICAS Y URBANISMO

1.737

ORDEN FORAL 190/2003, de 3 de marzo, de aprobación definitiva del expediente de Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Kuartango.

ANTECEDENTES

Primero.- En fecha 17 de julio de 2002 y número de registro de entrada 12.936 se recibió un oficio del Ayuntamiento de Kuartango mediante el cual se comunicaba la aprobación provisional de la Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal y remisión del expediente con el fin de que le fuera concedida la aprobación definitiva, si procediere.

Segundo.- Los documentos que componen el expediente tienen por objeto la Revisión de las Normas Subsidiarias vigentes y, de su examen, se desprenden los siguientes hechos fundamentales en su tramitación:

A. Una vez elaborados los Criterios, Objetivos y Soluciones Generales del Planeamiento, la Corporación procedió, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 125 del Reglamento de Planeamiento, a su publicación, por un periodo de un mes, en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava, número 119, de 19 de octubre de 2001, en el periódico El Correo, del 25 de octubre de 2001, y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

Analizadas las 36 sugerencias y alternativas formuladas durante el plazo de exposición al público, el Ayuntamiento, confirmó los Criterios, Objetivos y Soluciones Generales de las Normas Subsidiarias con diversas modificaciones derivadas de la aceptación de varias de aquéllas.

B. En la sesión plenaria de fecha 22 de febrero de 2002, el Ayuntamiento acordó aprobar inicialmente el expediente de Revisión de Normas Subsidiarias de Planeamiento y someterlas a información pública por el plazo de un mes, haciéndose efectivo mediante la inserción de los respectivos anuncios en el BOLETÍN OFICIAL del Territorio Histórico de Álava número 48 del 26 de abril de 2002 y en el periódico El Correo del 7 de mayo de 2002.